

kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 78 | december 2002 | pris 20 kr



KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 78 December 2002

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrorelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson

Redaktör: Gösta Torstensson

Redaktionsutskott:

Thomaz Erixon, Jan-Erik Gustafsson,

Eva-Britt Svensson, Gösta Torstensson

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson

Rondovägen 312, 142 41 Skogås

tel: 08-7714379

e-post: gosta.torstensson@telia.com

Adressändring & prenumeration:

Kritiska EU-fakta, Box 31124

400 32 Göteborg

tel: 031-7010177, fax: 031-131603

FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU

Rikskansli & materialkontor

Postadress: Box 31124

400 32 Göteborg

Besöksadress: Heurlinsplats 11 Järntorget,

Göteborg

tel: 031-7010177

fax: 031-131603

e-post: fneu@algonet.se

webbadress: www.nejtilleu.se

Prenumeration

Fyra nummer 100 kr

medlemskap inkl. prenumeration 200 kr

(arbetslösa, pensionärer och

studerande 150 kr, familjer 300 kr)

Postgiro 433 02 07-4

Nästa nummer

utkommer i februari 2003

Manusstopp 15 januari 2003

Tryck: Litorapid Media

Göteborg 2002

LEDARE

14 september – då vinner vi!

Partiledarna har bestämt att det blir en folkomröstning om EMU nästa år den 14 september. Folkrorelsen Nej till EU skrev brev till partiledarna inför deras första träff den 29 november och lämnade våra synpunkter. För det första så tyckte vi att det skulle gå minst ett år mellan beslut i riksdagen och datum för folkomröstning. Nu blev det inte så, vilket innebär att vi inte har så mycket tid på oss.



Ingela Mårtensson
är ordförande i
Folkrorelsen Nej till EU

När det gäller resurser så menar vi att den orättvisa, som rädde vid folkomröstningen 1994 inte får upprepas. Då hade ja-sidan minst 20 ggr mer än nej-sidan. Svenskt Näringsliv har redan avsatt 6 miljoner för Stiftelsen Sverige i Europa för detta år. Den har ett kansli med 10 anställda, som kan räkna med att få ännu mera pengar nästa år. Därtill kommer allt det gratismaterial, som näringslivet sedan flera år publicerar, med EU-propaganda som sprids till skolor, bibliotek, företag mm. Exportrådet med Ulf Dinkelspiel i spetsen, har sedan länge arrangerat seminarier för företagare om förberedelser inför Sveriges övergång till euron.

Det kommer naturligtvis inte att bli en rättvis fördelning av resurserna den här gången heller. Men medborgarna bör få veta hur mycket pengar de olika sidorna i kampanjen har att röra sig med. Det är en demokratisk fråga. De offentliga medlen bör också i högre utsträckning gå till nej-sidan och enbart till kampanjorganisationer, dvs. inte till studieförbund. För några år sedan avsatte staten flera miljoner kronor för information om EMU. Nej till EU sökte projektmedel, men vi fick inga på grund av att vi ansågs vara en kampanjorganisation. Den här gången borde det vara vår tur.

Den information som UD spred till alla medborgare 1994, var långt ifrån neutral. Vi tror inte på att offentliga myndigheter kommer att kunna presentera objektiv information om EMU, därför bör de inte heller ges det

uppdraget. Informationen bör skötas av kampanjorganisationerna.

På nej-sidan kommer att finnas en mängd olika organisationer, som argumenterar emot svenskt deltagande i valutaunionen. De vänder sig till olika målgrupper. Jämfört med folkomröstningen 1994 kommer det att finnas personer som är positiva till EU men negativa till EMU och därigenom breddas motståndet. Det är mycket positivt och kommer att stärka EU-motståndet. Det har stor betydelse att före detta riksbankschefen, företagare och inte minst näringsminister Leif Pagrotsky tagit ställning mot svenskt deltagande i valutaunionen.

Men det är också viktigt att EU och EMU-motståndare verkligen går och röstar. En undersökning nyligen visar att EU-motståndare är mindre benägna att rösta än ja-sägare. Därför har vi en viktig uppgift att mobilisera motståndare och få dem att rösta. De kan vara avgörande för utgången.

Gunnar Lund – ansvarig minister för svenskt inträde i valutaunionen – klagar på att det saknas engagemang på ja-sidan jämfört med motståndarsidan. En representant för Sverige i Europa sa att de inte kommer att föra sin kampanj på gator och torg för det har de inte resurser till trots alla miljoner.

Motståndarna till EMU har således trots bristande ekonomiska resurser många fördelar. Det samlade motståndet bygger på grupper från välrenommerade ekonomer, företagare, fackligt aktiva och framförallt engagerade EMU-motståndare. Nej till EU har lokalavdelningar i stora delar av landet, som kan föra ut vårt budskap på gator och torg.

Initiativ har redan tagits till samverkan mellan olika motståndsorganisationer på såväl nationell, regional och lokal nivå. Det är viktigt att Nej till EU är aktivt i detta samarbete och tar initiativ i kommuner och regioner.

Tillsammans ska vi vinna kampen. Vi har argumenten och engagemanget på vår sida. Den 14 september 2003 – då tar vi dom!

Ingela Mårtensson

Tyskarna gillar ej euron

Nästa ett år efter det att euron infördes som betalningsmedel i Tyskland säger 61 procent att de inte gillar de nya pengarna enligt en undersökning av opinionsinstitutet Forsa. Bara 38 procent av tyskarna är positiva till den nya valutan. Särskilt i östra Tyskland är befolkningen besviken över att ha förlorat D-marken. Här vill så många som 68 procent ha den tillbaka.

Hela 95 procent av de tillfrågade har upplevt att övergången till euron har lett till prisstegringar. Och 66 procent menade att den enda positiva med euron var att slippa växla pengar, när man reser mellan olika EU-länder.

Till detta skall läggas att Gerard Schröders finansminister tvingats lägga ett förslag att kapa utgifterna med 110 miljarder kronor i nästa statsbudget för att det offentliga budgetunderskottet inte skall nå över 3 procent av BNP. Annars riskerar Tyskland böter enligt EU:s stabilitetspakt. Med euron har Tyskland således fått ökade ekonomiska problem, nedskärningar i offentlig sektor och stigande arbetslöshet.

JAN-ERIK GUSTAFSSON

Kokk mot EMU

I den färskna antologin *Var blev ni av, ljuva drömmar?* tar en av socialdemokraternas verkliga partiveteraner, Enn Kokk, bladet från munnen när det gäller EU och EMU.

Kokk, under flera decennier sekreterare i partistyrelsen och programkommissioner, konstaterar att socialdemokratin "gradvis [har] nöts ner, som folkrörelse och som idebärare, och jag har gång på gång ställt mig frågan: Vart tog den där elden vägen?"

Roten till det onda är anslutningen till EU, "det avgörande steget" bort från den demokratiska nationalstat som Kokk fin-

ner vara den överlägset bästa formen av demokrati. Det är en utveckling som måste stoppas innan socialliberalismen och pragmatismen helt tar över partiet. Ett mål är att det i den stundande EMU-omröstningen "se till att det blir en seger för nej-sidan", ett annat att "vrida klockan tillbaka och begränsa EU-samarbetet till det verkligt nödvändiga, till exempel miljöarbete".

Dyrare varor i Sverige med euro

Jag köpte en liten hylla på Indiska i Umeå för 59 svenska kronor. Under stod det 7,90 euro. Med en kurs på nio kronor ger det 71 kronor.

Bara ett exempel på den prisökning vi skulle råka ut för om vi går med i EMU.

RAGNVALD NILSSON
Skelleftehamn

Vad är rätt om EMU?

Hörde Göran Persson uttala sig om EMU. Jag undrar vad han får sina uppgifter ifrån.

"Priserna sjunker efter att vi bytt valuta."

Själv tittar jag i tabellerna i *The Economist* varje vecka, och får det inte att stämma.

Först engångsavrundningen uppåt (bara uppåt) vid övergången och sen ser vi att inflationen (det vill säga prisökningarna) är högre inom EMU än i Storbritannien, USA, Schweiz, Sverige med flera länder.

"Vi får mer inflytande om vi är med."

Vaddå? Och hurså? Några överbetalda direktörer som sitter med på möten och nickar instämmande? Själva idén är ju att ingen utanför Europeiska Centralbanken ska ha inflytande eller insyn.

"Räntan blir lägre om vi går

med i EMU."

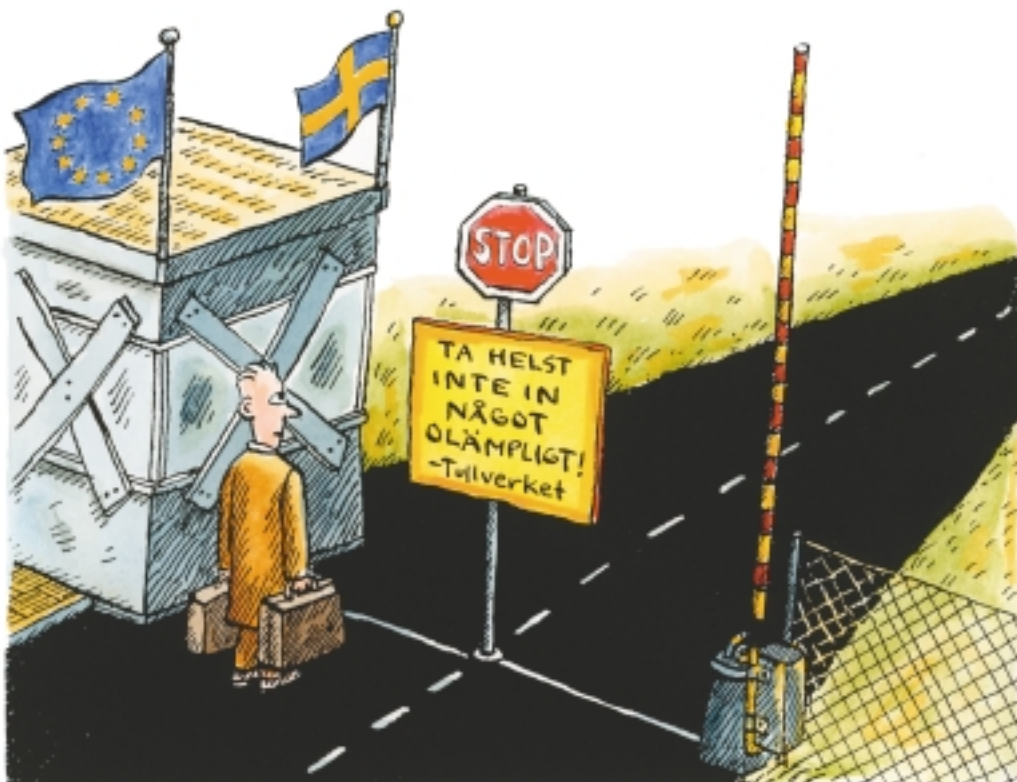
Såvitt jag har förstått är räntan för hög för exempelvis Tyskland och för låg för Irland. En storlek som passar alla? Och är förresten låg ränta något som har ett värde i sig? Titta på Japan...

ÅKE ÅSTRAND
medlem i Fackliga EU-kritiker och
Socialdemokratiska EU-kritiker

"Turkiskt medlemskap slutet för EU"

Ett turkiskt medlemskap innebär slutet för EU. Det anser ordföranden i EU:s framtidskonvent, Valery Giscard d'Estaing. I *Le Monde* säger han att Turkiet har en annorlunda kultur och en annorlunda livsstil. Han är också bekymrad för att landets "demografiska dynamism", det vill säga den snabba befolkningsökningen, kommer att göra Turkiet till det största medlemslandet i EU.

www.robertnyberg.nu



Socialdemokrater organiseras mot EMU

SOCIALDEMOKRATER MOT EMU har bildats. I mitten av november hade organisationen sin första presskonferens där Handelsförbundsekonom Stefan Carlen presenterade en kritisk analys av villkoren och argumentationen om EMU.

I motsats till socialdemokraternas partistyrelse och förtroenderåd visar hans rapport att de villkor som partiet satt upp för ett svenskt medlemskap i valutaunionen inte är uppfyllda.

Lönebildningen är inte stabil utan går åt andra hållet in i en osäker period, anser Carlen. Han pekar på Kommunals uppsägning av avtalet och att andra fack

aviserat att de kommer att kräva kompensation. Samordningen inom LO är inte längre självklar. Slutsatsen är att Sveriges löneökningar inte går i takt med övriga EU.

Carlen tror inte heller att Sverige på lång sikt klarar ekonomiska störningar inom euroområdet utan att drabbas av betydande arbetslöshet. Sverige fortfarande behöver den rörliga växelkursen, och en egen penningpolitik som stötdämpare vid konjunktur nedgångar.

Sverige klarade en så kallad asymmetrisk kris när luften gick ur hela IT-sektorn. Förklaringen till att arbetslösheten inte ökat är

den rörliga växelkursen.

EMU-motståndarna säger också nej till så kallade buffertfonder, som LO central vill ha. Enligt Stefan Carlen är det ett alltför tungrott och trögt instrument.

SÖREN WIBE, riksdagsledamot och ekonomiprofessor, tror att de ekonomiska argumenten är de starkaste. Välfärden är högre och arbetslösheten lägre i de självständiga länderna, de som står utanför EMU. Det framgår av rapporten att Schweiz, Norge, Danmark, Island, Storbritannien och Sverige har högre sysselsättningsgrad än EMU-ge-



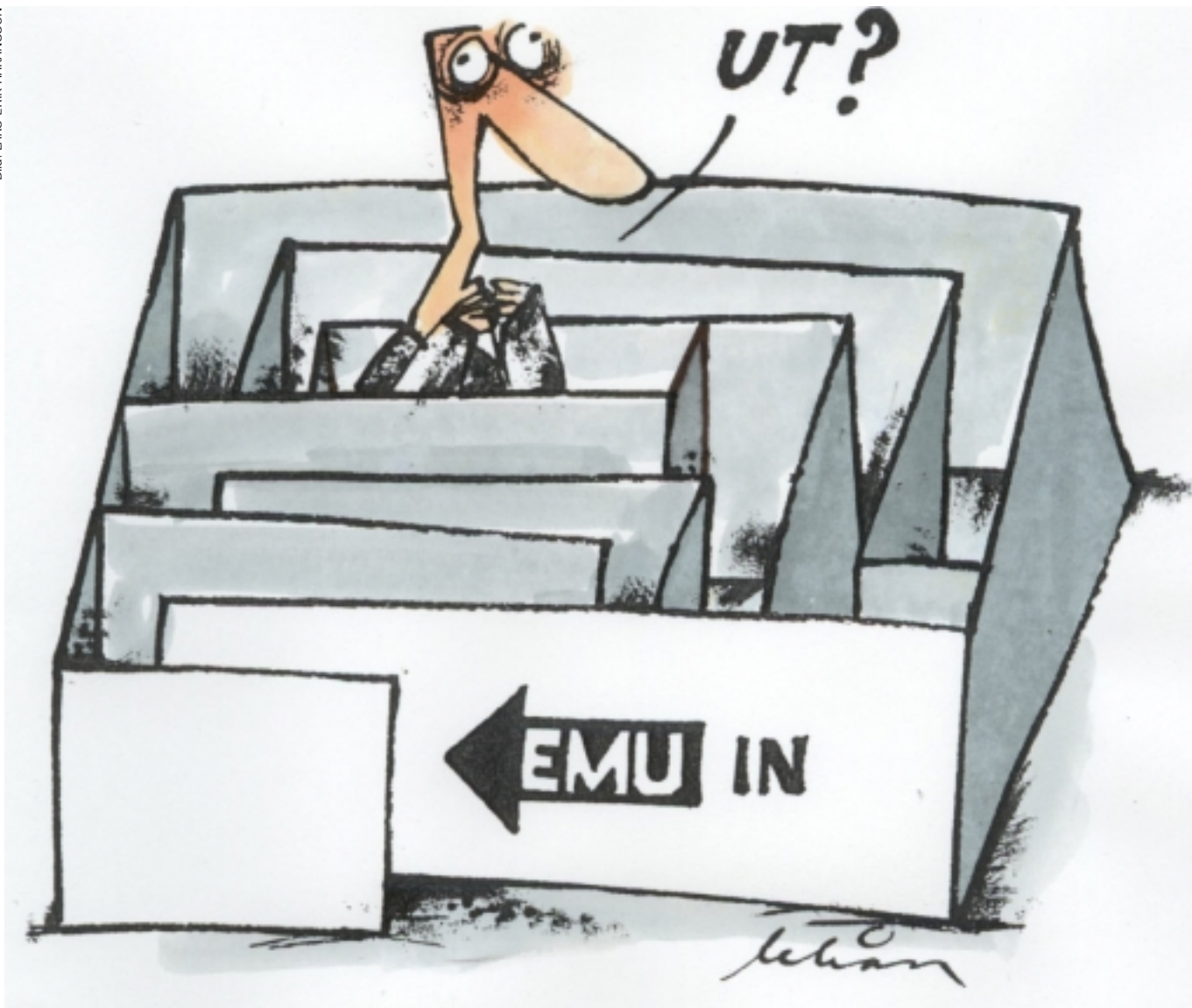
Sören Wibe, socialdemokratisk riksdagsledamot

nomsnittet. I Schweiz är 82,1 procent av befolkningen sysselsatta, i Norge 80,8 medan EMU-snittet är 69,8 procent.

– Men det är den förlorade självständigheten som vinner folks hjärtan, säger Sören Wibe.

Transports ordförande Per Winberg är av ungefär samma uppfattning.

Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON





Ninel Jansson, ordförande i Handelsanställdas Förbund

– Mina medlemmar har bara negativa erfarenheter av EU-medlemskapet. Företaget de jobbar i är registrerat i ett land, bilarna i ett annat och löner samt villkor bestäms i ett tredje, säger Winberg.

– De frågar sig hur man bygger välfärden i ett land som med ett EMU-medlemskap skulle

överge ännu mer av sin självständighet.

Även Bo Bernhardsson, riksdagsman och före detta chefredaktör för nerlagda Arbetet, framhåller demokratin som det viktigaste argumentet att säga nej till EMU.

– EMU är ett steg mot en federal superstat, ett Europas förenta stater. Det går för fort och utan eftertanke.

I INTERIMSSTYRELSEN för Socialdemokrater mot EMU finns – förutom Stefan Carlen, Sören Wibe, Per Winberg och Bo Bernhardsson – Handels ordförande Ninel Jansson, Evert Svensson, Broderskap, riksdagsledamöterna Lena Sandlin, Veronica Palm och Luciano Astudillo, samt Julia Janiec, utredare på Transport.

EVA-BRITT SVENSSON

Ny borgerlig front mot EMU

DET FINNS INGA ekonomiska argument för EMU. Det är ett rent politiskt projekt. Det hävdar den nybildade föreningen Medborgare mot EMU, som vill samla de borgerliga motståndarna till en svensk anslutning till EU:s valutaunion.

Sverige har inget att förlora på att vänta med EMU. Ett medlemskap vore riskfyllt och oöterkalleligt, menar Margit Gennser, nyss avgången moderat riksdagsledamot.

– Vi har försiktighet som princip och låter andra göra misstag. Det är en sund inställning.

Medborgare mot EMU är till för dem som känner sig hemlösa i sina borgerliga partier i EMU-frågan men som inför folkomröstningen inte vill låta sig representeras av vänsteraktivister. Här finns till exempel förre riksbankschefen och borgerlige statssekreteraren Lars Wohlin, förre SAF-ideologen Sture Eskilsson och SNS-ekonomen Birgitta Swedenborg.

Föreningen får stöd av fler och fler tunga namn i näringslivet. Bland annat Trelleborgs förre vd Rune Andersson, Sand-

viks förre koncernchef Per-Olof Eriksson och finansmannen Sven Hagströmer.

– Bevisbördan måste ligga på dem som vill säga ja till EMU och de mörkermän som räknade upp olyckor som skulle drabba Sverige om vi inte gick med, säger Hagströmer.

HAN BESKRIVER SVERIGES ekonomi och förmåga att klara sig utanför EMU som mycket goda. Det finns, när man står i värmen, ingen som helst anledning att ta steget in i kylan.

– EMU består av så disparata, olika ekonomier. Den bästa tjänst vi som enskilt land kan göra EMU-området är att inte bli ytterligare ett land i EMU, hävdar Hagströmer.

Både Hagströmer och Rune Andersson anser att det dollarberoende som avgörande delar av den svenska skogs- och telekomindustrin lever med, talar emot ett EMU-medlemskap. Det gör också att valutariskerna för den svenska industrin i hög grad kvarstår även vid ett medlemskap.

JAN-ERIK GUSTAFSSON

EMU I KORTHET

”EMU kräver flexibilitet”

Regeringar, fackföreningar och arbetsgivare måste ta ansvar för att löner och arbetsmarknad är flexibla. Det är extra viktigt eftersom arbetskraften inte är särskilt rörlig, anser Otmar Issing, ECB:s chefsekonom.

I en stor intervju Le Figaro, får han frågan om en valutaunion kan fungera när arbetskraften är i det närmaste orörlig mellan medlemsländerna. Otmar Issing svarar då att kapitalets rörlighet ökar med en gemensam valuta och därför är det viktigt att länderna kan dra till sig investeringar. Regeringarna och arbetsmarknadens parter måste därför verka för att löner och arbetsmarknad blir tillräckligt flexibla.

Svensk ekonomi bättre än EMU:s

Svensk ekonomi går bättre än ekonomin i euroområdet. Ekonomin har vänt upp på grund av ökad export och en stark privat konsumtion, något som gör att den svenska konjunkturen inte liknar euroländernas utan den amerikanska konjunkturen.

Och nu varnar Handelsbanken för att EMU:s penningpolitik inte är anpassad för svensk ekonomi. Om den svenska ekonomin går bättre än den europeiska så kan Sverige behöva ha lite högre räntor än övriga EU-länder.

Het debatt om EMU i MUF

Moderata ungdomsförbundet tog efter en lång och het debatt ställning för ett svenskt medlemskap i EMU.

Ja-sidan vann omröstningen vid MUF-stämman i Göteborg i slutet av november med knappt två tredjedels majoritet. 64 av ombuden stödde ett inträde i EMU, medan 33 var emot.

Moderaterna driver sedan länge på för ett svenskt EMU-medlemskap, men ungdomsförbundet tog alltså inte ställning

förrän nyligen. Beslutet föregicks av en oväntat intensiv och långvarig debatt. Den avgående förbundsstyrelsen var oenig i frågan. Den nyvalde ordföranden Christofer Fjellner anser att det är en svår ideologisk fråga men är själv EMU-anhängare.

Portugisisk storstrejk

Hundratusentals medlemmar av den portugisiska landsorganisationen CGTP strejkade nyligen i protest mot regeringens förslag till ändrade arbetsmarknadslagar.

I alla större städer stod de allmänna kommunikationerna stilla. Gator och infartsvägar propades igen när hundratusentals arbetspendlare tvingades åka bil till jobbet.

Den portugisiska regeringen har höjt skatter, dragit ned på de statliga utgifterna och sagt upp statsanställda i försöken att få ned budgetunderskottet, som det senaste året har överskridit vad EU tillåter.



Britt ska leda Europafacket

Europafacket, EFS, får ny generalsekreterare i maj nästa år när Emilio Gabaglio avgår. Sannolikt heter efterträdaren John Monks, ledare för TUC, Storbritanniens LO.

John Monks har som ledare för TUC varit mycket positiv till EU och vill att Storbritannien blir EMU-medlem. Han är 57 år och har en universitetsutbildning i historia.

Stig Malm, före detta ordförande i LO: Jag kommer att rösta nej till EMU

JAG LYSSNAR OFTA på radio, för det mesta på program 1, och inte sällan på det utmärkta programmet Studio ett. Fördelen med att lyssna på radio är att man kan göra andra nyttigheter samtidigt, laga mat till exempel.

För ett tag sedan hade Studio ett bjudit in ett antal representanter för olika partier, näringsliv och fackföreningsrörelsen, alla med det gemensamt att de förespråkade ett medlemskap i EMU inför den stundande folkomröstningen. Helt utan att någon blev motsagd fick de i full frihet framföra sina "bästa" argument för att rösta ja i folkomröstningen.

JAG SKALL INTE redovisa deras argument för deras egen skull – men nivån var pinsamt låg, det kan jag försäkra. Om inte nivån höjs går vi mot ett solklart nej!

Som konsumentupplysning vill jag tala om att jag för min egen del kommer att rösta nej.

Åter till Studio ett, som en slags domare för övningen hade man kallat in den utomordentligt skicklige politiske reportern Björn Elmbrant. Det måste medges att Elmbrant inte hade någon lätt uppgift när han på studioreporterens uppmaning skulle utse de bästa argumenten för att rösta ja. Efter en stunds betänketid, vilket i

radio är lång tid, kom Elmbrant fram till att Metallordföranden Göran Johnssons argument var det bästa. Något mer bra förslag fanns tydligen inte.

Vad hade då Göran Johnsson för bra argument? Jo, han menade att om man väl är medlem i EU, så är det självklart att man också ska vara med i EMU. Det är lika självklart som att vara

medlem i facket och inte bara i a-kassan, enligt Johnsson.

Av detta förstår ni säkert nivån på övriga argument!

Det kan ibland vara bra att klicka upp ur den svenska ankdammen och vidga vyerna till EU-nivå.

FÖR GÖRAN JOHNSSONS och andras information skulle jag vilja berätta att det inom EMU-området bara finns två länder som har ett likartat system som vi har i Sverige, när det gäller kopplingen mellan facket och a-kassan, nämligen Finland och Belgien.

I övriga EMU-länder är a-kassan och det fackliga medlemskapet skilda från varandra. I Frankrike omfattas så gott som samtliga anställda av arbetslöshetsförsäringen, medan endast sju procent är medlemmar i facket!

Vad som är det bästa argumentet i Sverige är knappast användbart i resten av Europa, och tänk, hemska tanke, att ett medlemskap i EMU kan innebära en harmonisering också på detta område!

STIG MALM

RÖSTER
OM EMU



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

Tom Heyman, före detta moderat riksdagsman: Varför överge utmärkt krona?

INOM NÅGRA ÅR kommer cirka 25 länder, med väldigt olika ekonomiska förutsättningar, att ingå i EMU. Förändringar i de inbördes relationerna (t.ex. genom höjda oljepriser) kan inte längre absorberas genom förändringar av räntor och valutakurser.

Att med finanspolitiken förändra ekonomin går inte heller – stabilitetspakten ger klara begränsningar. Finansiella kriser kommer i stället att slå mot arbetsmarknaden, med risk för omfattande arbetslöshet och åtföljande social oro.

För att undvika dessa problem blir den enda återstående möjlig-



heten att utjämna skillnaderna via EU:s budget. Kraven på en i unionen gemensam finans- och skattepolitik har därför redan börjar framföras. Med den följer

också troligen krav på samordning av socialpolitiken, eftersom länder som får stora bidrag från den gemensamma kassan inte kan tillåtas att fritt dela ut pengar till sina medborgare.

Lägg därtill en gemensam försvars- och utrikespolitik och gör någon av de nuvarande statsministrarna till president och den federala superstaten är ett faktum. Men det var ju denna vi inte ville ha. Inte ens de mest entusiastiska EU-anhängarna har förespråkade detta. Men ändå är vi på god väg. Det nyligen beslutade Nicefördraget innebär en begränsning av de små staternas in-

flytande och den i Sverige nyligen genomförda grundlagsändringen stärker den överstatliga nivån i Bryssel.

I denna framväxande union kommer Sveriges nationella självbestämmande att reduceras till samma nivå som i dag gäller för en mindre tysk delstat.

För mig är det en gåta att ledande svenska företrädare så energiskt kämpar för att införa den gemensamma valutan EMU. Vi har haft en bra ekonomisk utveckling med vår flytande krona och vi är väl kapabla att själva bestämma över vår framtid.

TOM HEYMAN



Lena Sundström, frilansjournalist: EMU är inte något roligt spel för ungdomar

JAG SITTER OCH läser i tidningen Resume om det nya spelet och läromedlet Greppa euron som är utformat som en solig resa genom Europa, riktat till gymnasieungdomar.

Spelet är framtaget av branschorganisationen Svenskt Näringsliv och ska inom kort lanseras för landets gymnasielärare, som ska kunna använda det i undervisningen.

Varför? Tidningen Resumes jury, som utsåg spelet Greppa euron till månadens webbvinna-re, motiverade sitt val med "Listig manipulering att övertyga ungdomarna som i sin tur kan påverka sina föräldrar".

OCH ANTAGLIGEN ÄR det precis det som det hela handlar om. Vi satsar några miljoner kronor på att svenska folket kommer att rösta "Ja" vid en folkomröstning gällande EMU. Vi satsar några miljoner kronor på att just du kommer att rösta "Ja".

Hur mycket satsar du? Hur mycket sätter du emot? Jag sitter här med ett nyskrivet diplom i

handen som säger att jag, Lena Sundström, nu greppar euron. Jag har till och med fått en stjärna för att jag har svarat så sätt på alla frågor. För att jag har förstätt vad det hela handlar om. Egentligen.

Som visar att jag nu har lärt mig att EMU inte kommer att innebära några stora läskiga förändringar vare sig för mig eller för någon annan.

Som visar att jag har lärt mig att EMU framför allt kommer att handla om att det kommer att bli så mycket lättare att jämföra priser på en Big Mac i Svedala jämfört med priset på en Big Mac i Dusseldorf i framtiden.

INTE FÖR ATT DET egentligen fanns något utrymme för några andra svar, eller inga svar alls. Och svarar man "rätt" så får man en guldstjärna och en massa bonuspoäng som man sedan kan mejla i väg direkt till läraren via spelet. För varför ska elever lära sig att tänka självständigt när de kan lära sig att tänka som Svenskt Näringsliv?

Och man blir påverkad, naturligtvis blir man påverkad. För det är ändå ett trevligt spel, och det är dragspelmusik i bakgrunden och solen skiner. Och någonstans så sitter man ändå där och tänker att det var ju inte så dumt det här, och en massa ungdomar kommer att tänka samma sak efter mig.

Och det är väl liksom det som är hela grejen. Att man ska sitta där och glömma bort att EU är en stormakt och inte något Interrailkort som man köper för att underlätta resandet på semestern. Att man ska glömma bort att EMU handlar om ett valutasamarbete, och inte om roliga pengar



som man slipper växla in på Forex. Och frågan är förstas vem som ska påminna en?

Kanske finns det mähända någon rik intresseorganisation där ute som kan ta fram ett Greppa Schengen-spel som kan lanseras för landets skolungdomar.

Ni vet, greppa Schengen, res i Europa med ett afrikanskt utseende och se hur långt du kommer. Övertyga Luftkansanspersonalen om att ditt svenska pass är äkta och att företaget inte riskerar böter om det släpper ombord dig på planet, genom att sjunga "Din blomstertid nu kommer" eller "Ja må hon leva" utan brytning.

eller kanske ett Greppa arbetslösheten-spel. I EMU-länderna prioriterar man låg inflation och hög arbetslöshet. Upplev ett EMU-äventyr som tar med dig på en resa till sängen igen. Övertyga personalen på Manpower om att du är rätt kvinna/man för jobbet, och knäpa ihop lite trevliga jobbsökningar.

Blir springvicket ditt får du ett diplom och en guldstjärna som du kan visa upp för din lärare.

Det vore väl något?

LENA SUNDSTRÖM



Nu säger Sverige nej till EMU

FÖR FÖRSTA GÅNGEN på drygt ett år är svenskarna emot EMU. Stödet för EMU har successivt minskat ända sedan i våras, men i november är det första gången sedan juni 2001 som nej-sidan har ett övertag, visar den undersökning som Sifo gör på uppdrag av TT.

Den senaste månaden har andelen EMU-motståndare ökat från 34 till 41 procent, medan andelen som är för ett medlemskap har minskat från 43 till 37 procent.

Det som gör undersökningen extra besvärlig för Göran Persson och andra socialdemo-

kratiska EMU-anhängare är att stödet minskar mest bland partiets väljare. Andelen motståndare inom socialdemokraterna har på en månad gått upp från 34 till 44 procent. Bara 31 procent uppger i dag att de skulle rösta ja till EMU.

Undersökningen visar också att det kan bli svårare att få EMU-motståndarna till valurnorna vid folkomröstningen.

Av de EMU-positiva uppger 77 procent att det är mycket troligt att de kommer att rösta i folkomröstningen nästa höst. Bland EMU-motståndarna är siffran 71 procent.

Sverker Gustavsson, professor i statskunskap, skriver om planerna på en konstitution för den europeiska unionen:

Överstaten stärks på demokratis bekostnad

EUROPA BEHÖVER en författning, är det många som menar. Det framgår sällan vart de som hävdar detta egentligen vill komma. Avser de att det nu gällande fördraget bör utformas stilistiskt bättre? Eller önskar de en annan teori för samgåendet och i så fall vilken?

Vår svenska diskussion under 1993 och 1994 ställde problemet. Då skulle vi övergå från att styra oss själva till att låta makten över marknaden – och på längre sikt även myntet – utövas av unionen. Viktiga saker berördes men inte välfärdsstaten. Hur

borde denna nya, blandade ordning framställas i regeringsformen? Mot varandra stod två uppfattningar.

Den ena ideen var kodifiering. Grundlag är nedtecknad praxis, argumenterade en parlamentarisk utredning under ledning av Olof Ruin. Efter ett medlemskap återstår en restkompetens. Regeringsformen borde alltså inledas med en plattläggningsparagraf. Försävt inte unionen bestämde annorlunda skulle gälla vad regeringsformen föreskrev.

Så blev det inte. Mot tanken

om kodifiering stod ideen om grundlagen som styrkebälte. Grundlagen borde ändras så lite som möjligt. Sverige upphör inte till följd av att makten över marknaden och myntet utövas gemensamt. Demokratin fortsätter. Varken Carl Bildt eller Ingvar Carlsson önskade någon plattläggningsparagraf.

SÄVAL INÄT SOM UTÄT borde Sverige framställas som en demokrati i sin egen rätt. Vårt land hade bara delegerat – inte slutligt lämnat ifrån sig – smärre delar av sin beslutsmakt. I huvud-



sak bestämmer vi själva också i fortsättningen.

Carl Bildt och Ingvar Carlsson fick som de ville. Ändringen blev den minsta möjliga. Regering och riksdag fick en i stort sett oförändrad grundlag att ta spjörn emot i sina framtida, löpande förhandlingar med unionsorgan och unionsländer.

TEORIN OM STYRKEBÄLTE inspirerades av hur den tyska författningsdomstolen resonerade hösten 1993. Frågan var om förbundsdagens ratificering av Maastrichtfördraget kunde anses förenligt med den tyska grundlagen.

Vilken rätt hade övriga unionsländer att bestämma över Tyskland?

Intränget kunde tolereras, ansåg domstolen. Ty det var marginellt, förutsebart och delegationen återtagbar. Överstaten hanterade bara marknaden och myntet. Allt det övriga – inklusive skatterna och dess användning – beslutades även fortsättningsvis av den tyska demokratin.

NU ÄR FRÅGAN aktuell igen. Vad för slags europeisk författning är det debattörerna önskar? En mer begriplig utformning av fördragen, ligger det nära till hands att svara. En bättre stilistisk utformning vore en nåd att stilla bedja om.

Men är det verkligen mödan värt att försöka förhandla fram en sådan? Existerande oklarheter och språkliga otympligheter är politiskt betingade. Bristerna beror på kompromisser. Försöken att förenkla texten kommer att



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

visa detta. Följden blir att även sakfrågorna måste omförhandlas.

Därför är det föga välbetänt, menar jag, att bara för formens skull önska en nyskriven text. Även ett aldrig så stilistiskt elegant utformat fördrag måste ratificeras av samtliga unionsländer. Annars gäller det inte. Vår för riskera så mycket för så litet?

NATURLIGTVIS GÅR DET också att tänka sig ett nyskrivet fördrag, som icke blott vidmakthåller utan även stärker demokratin i medlemsländerna. Ett sådant nöjer sig inte med att verbalt lägga fast kriterierna marginalitet, förutsebarhet och återkallbarhet. Exempelvis kunde principen om marginalitet understödjas genom att introducera ett i förväg fastställt budgettak, som ligger väsentligt under det nu gällande 1,27 procent av BNP.

Ett lägre avgiftsuttag skulle återföra makten över jordbruket, regionerna och forskning till medlemsländerna. På det viset skulle det vara en förbättring. Men inte heller en sådan förändring skulle utan vidare låta sig ratificeras. Många har intresse av den rådande ordningen.

TEORETISKT GÅR DET även – genom en rörelse i rakt motsatt riktning – att tänka sig en överstat i sin egen rätt. Det skulle betyda att EU-parlamentet tilläts att på egen hand stifta unionens grundlag, bedriva egen utrikespolitik och beskatta medborgarna. Länderna frånträder då som uppdragsgivare och utlänare av kompetens.

Att denna alternativa teori skulle gå att ratificera är synnerligen osannolikt. Därför är det svårt att tolka förslag i den riktningen som allvarligt menade. Ideén är emellertid intressant att renodla som kontrast till den nu rådande ordningen.

Genom att jämföra med detta tredje alternativ ser vi tydligare vilken författning som i dag gäller. Unionen grundar sig på utlänad kompetens samt att medlemsländernas grundlagar har karaktären av styrkebälten för demokratin.

SVERKER GUSTAVSSON
professor i statskunskap



Tyskland och Frankrike vill göra EU till federalistisk superstat

I SKUGGAN AV slutförhandlingarna om EU:s geografiska utvidgning slipar Tyskland och Frankrike på planer som kan förvandla unionen till en federalistisk superstat.

Gerhard Schröder och Jacques Chirac är överens om en rad kontroversiella förslag:

- ♦ EU:s gemensamma polisstyrka Europol ska få större befogenheter och i framtiden även få genomföra operationer på medlemsstaternas territorier. I dag fungerar polisheten i Haag främst som ett informations- och analyskontor.

- ♦ EU:s säkerhetspolitiska samarbete ska utvecklas till en regelrätt försvarsunion, där de EU-stater som vill ska kunna delta.

- ♦ EU ska samordna sina skatter. De enskilda medlemslänternas veto mot beslut om moms och bolagsskatter ska bort.

- ♦ EU ska i framtiden ledas av en "superpresident" som styr

både EU-kommissionen och ministerrådet.

DET ÄR INTE BARA Tyskland och Frankrike, utan också andra tunga aktörer som lagt fram förslag om hur makten ska fördelas och hur beslut ska fattas inom unionen i framtiden.

I slutet av oktober presenterade det så kallade EU-konventets ordförande, den förre franske presidenten Valéry Giscard d'Estaing, ett första utkast till det förslag som konventets 105 delegater ska lägga fram för EU:s stats- och regeringschefer i juni 2003.

Giscard d'Estaings dokument som försiktigtvis kallas ett "preliminärt utkast till konstitutionellt fördrag", siktar till att skapa en europeisk federation efter modell från USA. De nuvarande snariga fördragstexterna ska skrivas om till en konstitution, dvs. grundlag, för EU som föreslås

byta namn till Europas förenta stater.

Utkastet skisserar en uppdelning mellan två delar i EU-fördragen: de grundläggande konstitutionella principerna och de detaljerade bestämmelserna för hur principerna ska tillämpas.

Några centrala förslag är: Europeiska rådet (EU:s toppmöten) förstärks och kan få en vald president. En kongress kan inrättas bestående av både EU-parlamentariker och ledamöter från de nationella parlamenten. Finansieringen av EU kan förändras genom exempelvis en EU-skatt. Möjlighet till frivilligt utträde ur EU ska regleras.

I BÖRJAN AV DECEMBER presenterade EU-kommissionens ordförande Romano Prodi kommissionens andra och viktigaste bidrag till diskussionen om EU:s framtid för EU-konventet. Mycket överensstämmer med de tankar

som Tyskland fört fram.

Bland annat föreslås att EU-kommissionens ordförande ska väljas av EU-parlamentet, för att, som det heter, öka det demokratiska inflytandet i unionen. Resten av kommissionen föreslås väljas av rådet, och i slutändan ska hela kommissionen godkännas av EU-parlamentet.

PRODI VILL OCKSÅ minska medlemslänternas vetorätt i olika frågor genom att fler frågor avgörs med majoritetsbeslut. För att rådet ska kunna fatta beslut ska det krävas att en majoritet av medlemslänternas röstar för förslaget, och att denna majoritet i sin tur representerar en merpart av befolkningen i EU (dubbel majoritet).

Kommissionen vill även stärka EU-parlamentets roll i lagstiftnings- och budgetfrågor. I alla frågor, även rättsliga och inrikes, ska besluta fattas av rådet och

Bild: CHRISTIER THEMPTANDER



parlamentet tillsammans.

Prodi vill behålla dagens system där medlemsländerna turas om att leda unionen arbete sex månader i taget, så kallat rullande ordförandeskap. Till skillnad från bland andra Frankrike, Spanien och Storbritannien avvisar han dock alla tankar på en EU-president.

KOMMISSIONENS FÖRSLAG rymmer också en ny roll som "utrikesminister", en sammanslagning av de uppgifter som nu delas mellan EU:s nuvarande talesman i utrikesfrågor, Javier Solana, och utrikeskommissionären Chris Patten.

Den nye "utrikesministern" ska verka i kommissionen med ett eget sekretariat under sig, och svara inför både EU-ländernas regeringar och EU-kommissionens ordförande.

Nästan ingenting i de tunga EU-aktörernas utspel den senaste tiden är goda nyheter för Göran Persson och den svenska regeringen. Försvars- och skatteförslagen går på tvärs mot vad Sverige officiellt vill, och det franska förslaget om en "super-president" liksom Prodis förslag om en till kommissionen knuten "EU-utrikesminister", strider mot Perssons mer modesta förslag om en EU-president med ansvar för utrikespolitiken.

GÖRAN PERSSON MENAR säkert allvar med sin kritiska hållning till den pågående federaliseringen av EU. Men det räcker inte med ord. Om Persson vore konsekvent borde Sverige lägga förslag som flyttar tillbaka makten till medlemsstaterna. Men, som så ofta i EU-sammanhang, säger regeringen en sak och handlar tvärtom.

Lena Hjelm-Wallen, regeringens representant i EU:s framtidskonvent, säger att Sverige "har två mål med den förestående omskrivningen av EU-fördragen.

– För det första ska vi få en grundlag som gör EU begripligare och försöka få bort krånglet.

– För det andra måste vi ha större effektivitet i ett EU med 25 medlemmar. Det betyder mer beslut med majoritet.

GÖSTA TORSTENSSON



BILD: CHRISTER THEMPTANDER

Gemensamt försvar på EU:s dagordning

EU:S FRAMTIDSKONVENT, som ska lägga grunden för en regeringskonferens om unionens framtid, diskuterar bland annat försvarsfrågor.

Nyligen lade konventets arbetsgrupp för försvarspolitik fram sitt utkast till rapport, som innehåller nya uppgifter för EU:s säkerhetspolitik, beslutsformer och vapenutveckling. I utkastet nämns en särskild "europeisk försvarszon" mellan medlemsländerna. Krav ställs också på nära försvarspolitiskt samarbete och konvergens för medlemsländernas försvarsutgifter, materielanskaffning och utryckningsstyrkor.

FÖRSLAGET FÅR ÖKAD tyngd genom att de franska och tyska regeringarna gemensamt gjort ett utspel om "solidarisk och gemensam säkerhet". Det handlar om gemensamma styrkor och löften om att försvara varandra mot militära angrepp. En mindre grupp länder ska enklare få gå före under EU-flagg med nya uppgifter på det militära området. EU behöver dessutom en samordnad vapenpolitik och ett försvarsmaterielverk, skriver de tyska och franska utrikesministrarna.

Ordföranden i konventets försvarspolitiska grupp, den franske

EU-kommissionären Michel Barnier går in för den fransk-tyska linjen. Han säger att EU-länderna borde ha "ett åtagande om ömsesidig solidaritet och skydd".

Eftersom fler EU-länder är emot förslaget vill Barnier införa "olika hastigheter", som med valutaunionen EMU. Vissa går in, medan de som avstår eller inte uppfyller kraven står utanför och blir utan inflytande.

DET HÄRDASTE MOTSTÅNDET kommer från Storbritannien. Den brittiska regeringen är emot "att EU:s aktiviteter utökas med gemensamt försvar". För Storbritannien är det viktigaste att behålla USA:s engagemang för Nato. Då får inte EU framstå som ett konkurrerande organ.

När EU ingriper i konflikter ska unionen i stället utnyttja Natos resurser, enligt det avtal som förhandlats fram men ännu inte undertecknats mellan EU och Nato.

De militärt alliansfria länder Sverige och Finland delar britternas uppfattning och är emot att försvarsgarantier förs in i EU.

– Flera länder kommer att säga nej till det, säger utrikesminister Anna Lindh till SvD.

Det är möjligt, men hindrar knappast förslag om ett närmare

vapensamarbete, att EU:s krisstyrka ska bekämpa terrorism, eller att EU:s militärstab i Bryssel får ökade befogenheter.

I Frankrikes och Tysklands gemensamma förslag om en "europeisk försvars- och säkerhetsunion", talas det om att öka det militära samarbetet, bland annat för terroristbekämpning.

Den svenska regeringen ser inget problem i att låta svensk militär delta i så kallad terroristbekämpning utanför Sverige. Inte så länge det är ett frivilligt åtagande. Tvärtom är det "naturligt att visa solidaritet med resten av Europa", enligt tidigare vice statsministern Lena Hjelm-Wallen, som företräder regeringen i EU:s framtidskonvent.

SOM LAGEN NU är skriven får svensk militär inte användas till civila ändamål. Att bekämpa terrorism är en civil (dvs. polisär) uppgift. Regeringen har dock tillsatt en utredning som väntas föreslå att lagen ändras.

– Om vi får möjlighet att använda militären för katastrofbekämpning på svensk mark så skulle det kännas konstigt om vi inte också fick använda dem utanför våra gränser för att bistå ett annat EU-land, säger Lena Hjelm-Wallen till DN.

GÖSTA TORSTENSSON

KÖPENHAMNSTOPPMÖTET I KORTHET

Tio nya EU-länder år 2004

Inträdesvillkoren med tio av ansökarländerna till EU blev klara vid toppmötet i Köpenhamn. De berörda är Lettland, Estland, Litauen, Polen, Tjeckien, Ungern, Slovakien, Slovenien, Malta och Cypern.

Anslutningsfördragen ska undertecknas i Aten i april 2003 och träda i kraft innan valen till EU-parlamentet i juni 2004.

Med Bulgarien och Rumänien fortsätter EU att förhandla, de ska kunna bli medlemmar 2007 är det tänkt.

I nio av de tio nya medlemsländerna ska folkomröstningar genomföras innan unionen kan utvidgas. Malta har inte fastlagt någon folkomröstning, men frågan behandlas i anslutning till parlamentsvalet i september.

Polen kämpade hårdast

In i det sista krävde Polens premiärminister Leszek Miller ytterligare nio miljarder kronor extra i EU-stöd. EU med den tyske förbundskanslern Gerhard Schröder i spetsen ville dock inte betala mer än vad som erbjudits inför toppmötet. Inte förrän EU-ledarna skakat fram ytterligare drygt 400 miljoner euro – omkring 3,5 miljard svenska kronor – gick det att sluta en överenskommelse.

Polen, som kämpade hårdast av de tio kandidatländerna fick rätt att använda tolv procent av pengarna från EU:s strukturfonder till direktstöd för bönderna. En liten

teknisk justering av böndernas mjölkkvoter krävdes också. Dessutom får landet 108 miljoner euro för att bygga upp sina gränskontroller för att motsvara Schengenkraven.

Tjeckien begärde och fick igenom en liknande lösning som Polen.

Cypern förblir delat

FN-förhandlingarna om det delade Cypern har inte varit framgångsrika. Enligt nyhetsbyrån Reuters förklarade sig turkcyprioterna beredda att skriva under en avsiktsförklaring om att fortsätta fredsförhandlingarna med grekcyprioterna. Parterna har fram till den 28 februari 2003 på sig att komma överens, enligt FN-chefen Kofi Anans förslag.

EU valde att formulera sitt slutdokument på ett sätt som fortfarande håller det öppet om det blir ett delat eller enat Cypern som skriver på anslutningsfördraget vid en ceremoni i Aten i Grekland i april nästa år.

Utmaningar väntar Stor-EU

Det utvidgade EU kommer att ställas inför stora utmaningar.

Tyskland, Italien, Belgien och andra som vill ha ett tätare EU är oroad för att unionen lamslös. Krav på att slopa medlemsstaters vetorätt på en rad områden diskuteras nu i EU:s



framtidskonvent.

Hårda strider om EU-pengar väntar. Spanien, Portugal och Grekland som i dag får mycket regionalstöd kommer inte längre att vara de fattigaste länderna i EU. Det kan också bli svårare att reformera EU:s kostsamma jordbrukspolitik, när de nya ländernas bönder nu får del av de eftertraktade EU-stöden.

De ekonomiska skillnaderna kan skapa sociala spänningar i unionen. Även läglönejobb i väst kan vara attraktiva och leda till att många i Östeuropa försöker hitta jobb i väst. De nuvarande EU-länderna har dock skaffat sig möjlighet att under de första åren inskränka arbetskraftens fria rörlighet i unionen för de nya EU-medborgarna.

Turkiet får förhandla 2005

Toppmötet slog fast att Turkiet kommer att kunna bli EU-medlem. Förhandlingsstart 2005, om granskningen i slutet av 2004 utfaller väl. Det blev beskedet till Turkiets nya regering.

Turkiet dämpade under mötet sin kritik mot EU-ledarnas beslut att inte ge dem något startdatum förrän efter en utvärdering i december 2004. Vid en presskonferens förklarade den turkiske ledaren Recep Tayyip Erdogan sig relativt nöjd och betecknade beslutet som acceptabelt. Han betonade dock att Turkiet fortfarande kommer att sträva efter att få börja sina förhandlingar tidigare.

Malta får förbjuda aborter

Enligt maltesisk lag kan abort straffas med upp till tre års fängelse. Och Maltas regering fick i förhandlingarna ett bindande avtal om att det katolska landets lagar ska stå över eventuell framtida EU-lagstiftning på området. Det finns inga EU-lagar om det här i dag, men EU-parlamentet har antagit ett uttalande där medlemsländerna och kandidatländerna uppmanas ge kvinnor rätt till abort.

Malta fick också in en deklARATION i medlemsavtalet om att landet inte ska delta i EU:s militära fredsstyrka, som håller på att byggas upp.

Prodi vill sätta gräns för EU

Det är dags att sätta gränser för hur stort EU kan bli. Det anser EU-kommissionens ordförande Romano Prodi. EU kan aldrig släppa in Ryssland, slår han fast.

- Vi kan inte ge människor intrycket att vi ska fortsätta att utvidga, utvidga och utvidga, säger Prodi i en intervju med TT och två andra nyhetsbyråer.

Norge, Island och Schweiz är alltid välkomna. Det är också de tolv länder, de flesta östeuropeiska, som nu är på väg in i EU. Även Turkiet har utlovats en möjlighet.

Därefter tycker Prodi att det är dags för EU att ta sig an länderna på Balkan. Sedan sätter han stopp.



Norge: Många delegater och god stämning på Nei til EU:s landsmöte

Nei til EU i Norge höll sitt landsmöte 23-24 november. Närmare 200 delegater mötte upp på landsmötet. Det var en stor spridning bland de församlade såväl åldersmässigt som könsmässigt.

Nei til EU i Norge har med sina 22.000 medlemmar ett inte föraktligt inflytande över norsk politik. Men trots detta och att Norge står utanför EU så håller landet på att EU-anpassas genom EES-avtalet som knyter upp Norge till EU:s ekonomiska villkor.

Under kommande år kommer Nej till EU att inrikta sitt arbete mot EES-avtalet. En offensiv för att öka medlemsantalet kommer också att genomföras. Arbetet ska utvecklas genom ett intensi-

fierat erfarenhetsutbyte. Dels direkt mellan grupperna i olika fylken (län) och genom konferenser som syftar till att få ökad aktivitet i organisationen.

Nei til EU siktar in sig på att agera i Norges kommun- och fylkesval kommande höst. Här kommer frågan om EES att vara central då just kommunerna och länen har drabbats negativt av EU-anpassningen genom EES. Ute i bygderna upplever man att ekonomin försämrats och att den egna beslutanderätten vid till exempel upphandling har begränsats.

Liksom i Sverige är det norska LO-facket medlemmar mest negativa till EU. I samband med EES-anslutningen antog

norska LO ett program med femton krav. Nei til EU gjorde en undersökning efter ett par år för att se hur LO:s krav hade realiserats. Bara ett av kraven hade genomförts. Nu har EES-säcken vuxit ännu mer och LO-kollektivet kommer att pressas tillbaka ännu mer.

Tanken på en tvärfacklig konferens för att bredda norska Nei til EU:s arbete lyftes fram på landsmötet. En sådan konferens skulle med fördel kunna innefatta deltagande från övriga nordiska länder då det gäller att lära av varandra i denna fråga.

Ett tiotal hälsningar nationellt och internationellt framfördes till landsmötet. Bland annat från Folkrörelsen Nej till EU i



Jonny Widstrand representerade Folkrörelsen Nej till EU

Sverige, Folkebevaegelsen mod EU i Danmark och den nystartade Heimsyn på Island. Från en stor övervikt för en EU-positiv syn har opinionen på Island svängt sedan Heimsyn bildades och i dag är nej- och ja-sidan lika stora.

Nei til EU:s landsmöte avslutades i god stämning inför kommande verksamhetsår.

JONNY WIDSTRAND

Alla medlemmar och lokalavdelningar i Folkrörelsen Nej till EU i Stockholms län kallas till stämma **lördagen den 15 februari 2003.**

Tid: 10.00

Plats: Solidaritets-

rörelsens hus,

Tegelviksgatan 40.

Motionerna ska vara

distriktsstyrelsen

tillhanda senast

måndagen den 20

januari 2003.

Till alla medlemmar!

Den 14 september genomförs folkomröstningen om EMU. Folkrörelsen Nej till EU planerar att nästa års medlemskonferens kombineras med kampanjupptakt mot EMU den 1-2 mars i Göteborg eller Stockholm.

Nu gäller det – alla medlemmar behövs i kampen. Mer information kommer i nästa nummer av Kritiska EU-fakta, se även vår hemsida. Anmäl Dig till kansliet 031-701 0177, fax 031-1311603 eller via e-post fneu@algonet.se

EMU-fonden Pg 646 14 78-7

Björn von der Esch: Sverige lägger sig platt för EU

SVERIGE ÄR "BÄST i klassen" och överträffar värstingen Frankrike med 800 procent när det gäller att vara EU till lags! När EU:s lagar genomförs hos oss sker det oftast utan minsta hänsyn till vår egen grundlag. En situation vi påtvingades inför vårt EU-medlemskap.

Dä krävdes att EU:s lagar (EG-rätten) fick företräde framför all svensk lagstiftning, således även våra grundlagar. Det skulle klargöras med en entydig "plattläggningsparagraf" (vi lägger oss platt inför EU). Men regeringen fick kalla fötter. Inför folkomröstningen fruktade man att en öppen redovisning kunde oroa väljarna, och en ny skrivning beordrades. Där framgår inte att till och med våra grundlagar är underordnade EG-rätten. Därför tror svenska folket fortfarande att riksdagen fullt ut respekterar grundlagarna. Men krukan bär tills den brister. När Sverige för något är sedan godkände det så kallade Nicefördraget varnade bland annat justitieministern att maktöverlåtelsen stred mot grundlagen. Riksdagen klippte ändå till och godkände förslaget.

Ytterligare en grundlagsändring i våras innebär att nästan all makt skall kunna överlåtas till EU. Därmed var brottet i sam-

band med Nicefördraget legaliserat – hoppades man. Men i stället var det dags för nästa allvarliga grundlagsbrott. En i grundlagen föreskriven rätt att inom 15 dagar begära en beslutande folkomröstning satte talmannen ur spel.

NÄR EURON INFÖRS väntar nästa grundlagsbrott. Dessförinnan måste nämligen grundlagen ha ändrats eftersom endast riksbanken får ge ut mynt och sedlar. Att ändringen inte redan skett är ingen tillfällighet. När EU redan för åtta år sedan påpekade att Sverige måste göra den ändringen beslöt majoriteten i riksdagen att vänta för att undvika oönskade frågor om valutaunionen. Eftersom en grundlagsändring tar fyra år att genomföra hinns den nu inte med förrän hösten 2006.

Inför folkomröstningen 14/9 ger expertisen redan råd om hur grundlagens bestämmelser kan kringgås om resultatet inte blir det önskade. Denna klyfta mellan låtsad respekt och praktisk nonchalans för rättsstatens principer urholkar vår demokrati. Kan det vara det uttalade målet med dagen EU-politik?

BJÖRN VON DER ESCH
riksdagsman (kd)

Efter folkomröstningen på Irland träder Nicefördraget i kraft vid årsskiftet. Vad innebär det för EU och för Sverige? Om det kan du läsa i Gösta Torstenssons bok "Nicefördraget – EU:s nya grundlag" som nu säljs för halva priset – 60 kr plus frakt.

Beställ på tfn

08-771 43 79 eller

e-post gosta.

torstensson@telia.com

gAUSTA

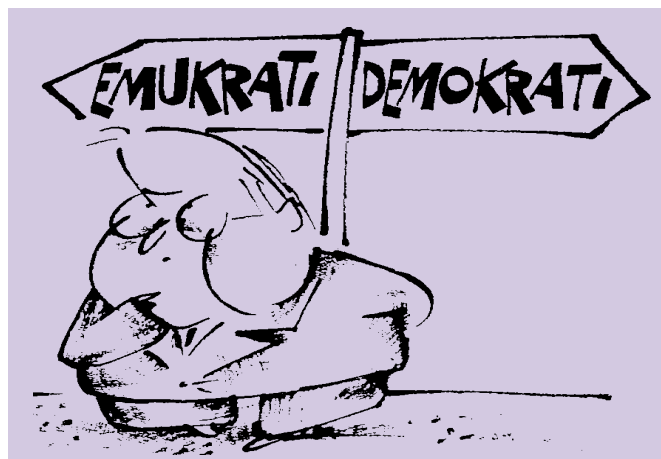


Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

Lennart Börjesson: Vad säger Persson om EMU?

DEN STATLIGA utredningen om hur vi ska hantera ett EMU-medlemskap har presenterats. När utredningen tillsattes beskrev Göran Persson utredningen som "en viktig pusselbit inför folkomröstningen om EMU". När sedan utredningen var klar och presenterade "den viktiga pusselbiten" så utblev Göran Perssons kommentarer.

Kan detta bero på att utredningen blev en kalldusch för EMU-anhängarna?

EMU-anhängarna har försökt inbilla oss att EMU endast handlar om att byta sedlar och mynt. Utredningen visar något annat.

Dels att det är svårare att föra en framgångsrik stabiliseringspolitik inom EMU än utanför. I klartext betyder det att det blir svårare att pressa tillbaka arbetslösheten. Vi ser facit redan för de länder som är med i EMU. Där noteras en ökad arbetslöshet.

Men det som är viktigast av allt för oss som arbetar inom offentlig sektor och för oss som värnar den generella välfärden och ett humanistiskt samhälle är följande resultat av utredningen.

Sparmålen måste öka med minst 1,5-2 procentenheter.

Det betyder att ytterligare minst 20 miljarder kronor per år måste skäras i de offentliga utgifterna. Alltså statens, kommunernas och landstingens utgifter. (Dessutom får inte de ökade utgifterna kompenseras med skattehöjningar för syftet är att minska den gemensamma sektorns andel av bruttonationalprodukten.)

JAG OCH MÅNGA med mig vill ha svar av Göran Persson och den socialdemokratiska partiledningen på hur socialdemokraterna tänker sig att välfärden ska finansieras kommande mandatperiod efter ett eventuellt inträde i EMU. Det räcker inte att säga att EMU-frågan ska avgöras i en folkomröstning.

Dessutom vill jag ha svar på Göran Perssons demokratisyn när han förespråkar en EMU-folkomröstning hösten 2003 med argumentet att då har svenska folket varit ute och rest på semestern och vant sig vid euron. Tidigare sa han själv att EMU var den absolut viktigaste frågan i hans livstid. Då kan det väl inte endast handla om att växla pengar vid resor?

LENNART BÖRJESSON
värdbiträde från Växjö



Folkrörelsen Nej till EU

Box 311 24 400 32 Göteborg Tel 031-701 01 77 Postgiro 433 02 07-4
E-post: fneu@algonet.se Hemsida: www.nejtill.eu.se

Materiallista

Antal	Böcker	Kr/st	Antal	Dekaler	Kr/st
___	Nicefördraget - EU: s nya grundlag, Gösta Torstensson (2001).....	120	___	Nej till EMU (avlång)	10
___	Europeiska Unionens Grundlagar (1999)..	150	___	Sverige ut ur EU (avlång)	10
___	Lärobok om Europeiska Unionen - efter Amsterdam, G Torstensson (1999)..	200	___	Skyll inte på mig, jag röstade nej (avlång)	10
___	Man är väl flexibel, Robert Nyberg.....	150	___	Nej till EU (rund)	5
___	Folkhemskt, Lars-Erik Håkansson.....	150	___	Nej till EMU, (rund)	5
___	Svart på vitt om EU		___	Klistermärken (24 märken/ark)	
___	Nr 1/2001 Arbetsliv och arbetsmark- nadspolitik i EU, Jan-Erik Gustafsson.....	15	___	Nej till EU	5
___	Nr 2/2001 Vad kostar EU, Sören Wibe..	15	___	Sverige ut ur EU	5
___	Nr 1/2002 Sverige är inte till salu.....	20	___	Ja till kronan - Nej till EMU	5
___	Kompendier		___	Nej till EMU	5
___	EMU - Självbestämmande eller anpassning (utdrag kap 10 och 11)		___	Vykort (24 märken/ark)	
___	Stefan Carlén/ Sören Wibe.....	10	___	Motiv "Vi får inte missa EMU-tåget"	
___	Myter och fakta om EMU, (1999)	10	___	Storlek: 20,5x14,5 cm	10
___	Vad innebär Calmforsutredningen? Gösta Torstensson, (1996).....	10	___	T-shirts	
___	EU:s sysselsättningspakt-för EMU och avreglerad arbetsrätt, M Carlstedt (1999)	10	___	Text Nej till EMU (rund dekal Storlek: Larg Färg: LJUSGRÅ	80
___	Broschyrer		___	Text Sverige ut ur EU/Nej till EMU __st/Medium __st/Large __st/XLarge	
___	12 skäl att tacka nej till EMU..... *)		___	Färg: Vit Natur Gull	80
	*)1 ex gratis, 5 ex eller fler 2 kr/st		___	Text EURASSIC PARK __st/Small __st/Medium __st/Large __st/XLarge	
___	Rockmärken		___	Färg: Gul Vit	80
___	Nej till EU	10 *)	___	Text Jag har fått nog, EU Färg: Grå __st/Small __st/Medium __st/Large.....	50
___	Nej till EMU	10 *)	___	Text "Vi får inte missa EMU-tåget" Färg Vit __st/Small __st/Medium __st/Large __st/XLarge ...	100
___	Sverige ut ur EU	10 *)			
___	Skyll inte på mig, jag röstade nej	10 *)			
	*) vid köp av 10 st och fler 6 kr/st				

Porto/fraktkostnader tillkommer

Namn

Gatuadress

Postadress

Telefon

Kopiera eller klipp ur listan. Lägg den i ett kuvert och skicka det till Folkrörelsen Nej till EU, Box 311 24, 400 32 Göteborg. Det går också bra att beställa via hemsidan: www.nejtill.eu.se

Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Box 311 24
400 32 Göteborg

Kom med i Folk- rörelsen Nej till EU

Folkrörelsen Nej till EU är en partipolitiskt obunden medlemsorganisation vars mål är att Sverige ska lämna EU.

Som ett delmål på vägen till ett fritt och demokratiskt Sverige arbetar vi för ett nej till EMU i folkomröstningen den 14 september nästa år.

EMU-folkomröstningen handlar inte bara om huruvida Sverige ska skrota kronan och införa euron som valuta. EMU är en mycket större fråga än så. Förutom gemensam valuta har de tolv EMU-medlemmarna i valutaunionen även gemensam centralbank och gemensam penningpolitik.

En valuta är en av de saker som utmärker en självständig stat. Frågan om euron kan därför inte ses som fristående från den övriga EU-ideologin.

EMU är murbräckan för ett Europas Förenade Stater, där inte bara den ekonomiska politiken är överstatlig utan på sikt all övergripande politik och då inte minst säkerhets- och försvarspolitiken. De långt framskridna planerna på att inrätta en militär anfallsstyrka i EU-regi

kan således inte skiljas från EMU, utan är en annan sida av samma sak.

Det behövs en stark folkrörelse för att vinna folkomröstningen om EMU och för att ta Sverige ut ur EU. Därför; kom med i kampen för ett fritt och demokratiskt Sverige. Bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU. Det är bara tillsammans vi kan förändra något.



Folkrörelsen Nej till EU, Box 311 24, 400 32 Göteborg.
Tfn: 031-701 01 77. Fax: 031-13 16 03. E-post: fneu@algonet.se.