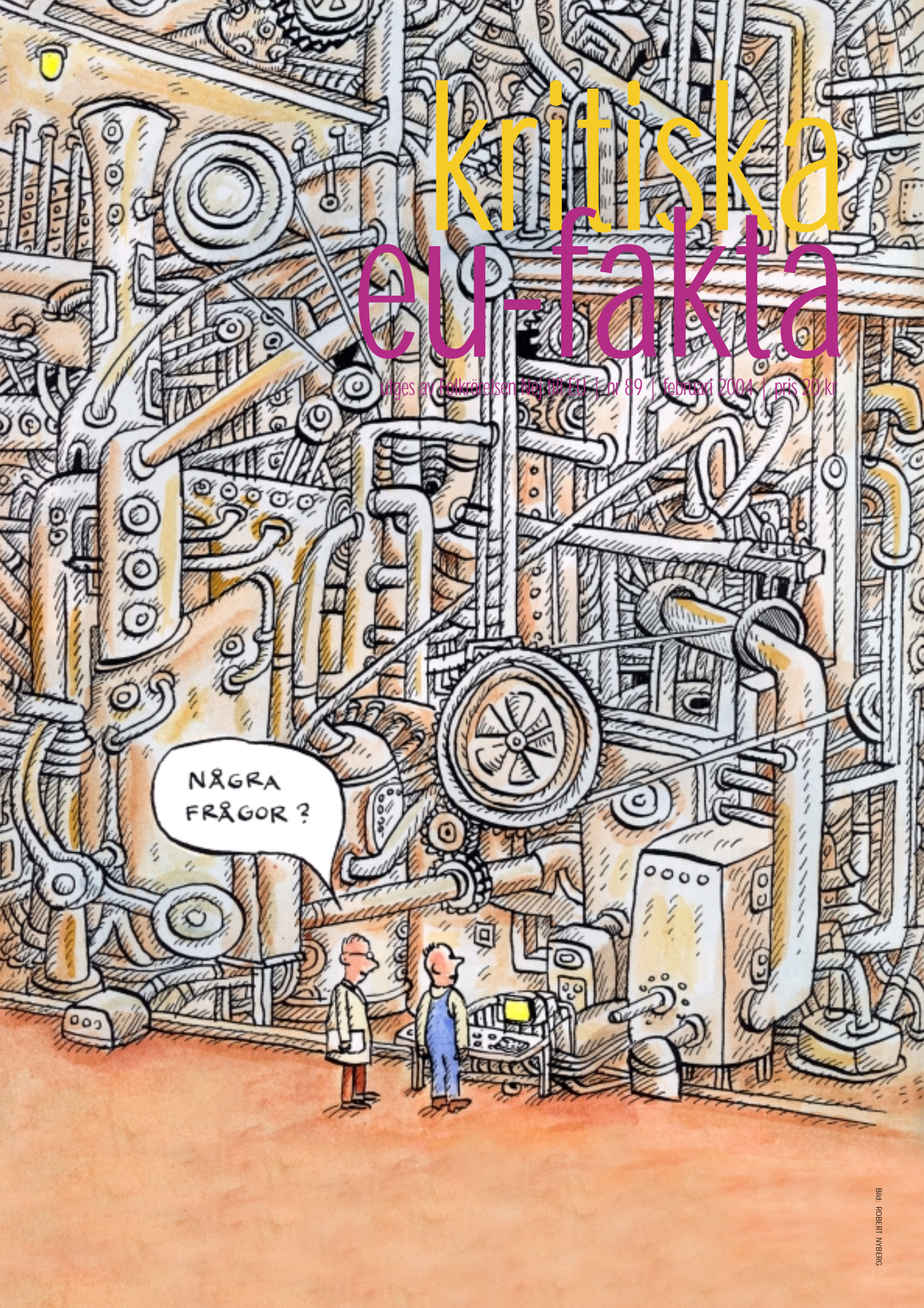


kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Mot EU | nr 89 | februari 2004 | pris 20 kr

NÅGRA
FRÅGOR ?



Leve EU-motståndet!

KRITISKA EU-FAKTA
 Nummer 89 Februari 2004
 Kritiska EU-fakta ges ut av
 Folkförrelsen Nej till EU
 Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson
 Redaktör: Gösta Torstensson
 Redaktionsutskott:
 Thomaz Erixon, Jan-Erik Gustafsson,
 Eva-Britt Svensson, Gösta Torstensson
 Redaktionen adress:
 Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson
 Rondovägen 312, 142 41 Skogås
 tel: 08-7714379
 e-post: gosta.torstensson@comhem.se
 Adressändring & prenumeration:
 Kritiska EU-fakta
 Heurlins Plats 11
 413 01 Göteborg
 tel: 031-7010177
 fax: 031-131603
 FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU
 Rikskansli & materialkontor:
 Heurlins Plats 11,
 413 01 Göteborg
 tel: 031-7010177
 fax: 031-131603
 e-post: fneu@algonet.se
 webbadress: www.nejtill.eu
 Prenumeration:
 Fyra nummer 100 kr
 medlemskap inkl. prenumeration 200 kr
 (arbetslösa, pensionärer och
 studerande 150 kr, familjer 300 kr)
 Postgiro 433 02 07-4
 Nästa nummer
 utkommer i maj 2004
 Manusstopp 15 april 2004
 Tryck: Litorapid Media
 Göteborg 2004



Ingela Mårtensson
är ordförande i
Folkförrelsen Nej till EU

Folkomröstningen om EMU visade tydligt att det finns en starkt kritisk inställning till EU hos det svenska folket. Motståndet kan enligt min mening grovt delas in i tre grupper.

Den första gruppen består av personer som i grunden är emot EU. De röstade nej 1994 och har samma uppfattning idag. I den andra gruppen finns de som 1994 var för ett svenskt medlemskap i EU, men som nu tycker att unionen utvecklas i fel riktning. EU håller på att bli en EU-stat och det är de emot.

Den tredje gruppen är kanske den mest intressanta. Den består av ungdomar som inte hade rösträtt 1994 och som är kritiska till EU. Trots all propaganda som näringslivet vräkt ut i skolor och på bibliotek så är de emot. Heder åt dem. Denna grupp ger EU-motståndet hopp inför framtiden. EU-motståndare är inte någon utdöende art i vår herres hage.

Det måste ha varit en chock för etablissemangen att uppleva att en mycket klar majoritet av

medborgarna inte delar deras uppfattning i EMU-frågan. Mest nedslående måste det ha varit att bli varse att 70 procent av ungdomarna mellan 18 och 21 år röstade nej till EMU.

Hur tacklar man nederlaget på nej-sidan? När det gäller den nya grundlagen för EU så vill ja-sidan absolut inte ha någon folkomröstning. Den risken tar man inte en gång till. Folkets vilja är man uppenbarligen inte intresserad av. Socialdemokraternas kommande frontfigur i EU-parlamentet Inger Segerström är upprörd över att Sören Wibe bildar en ny förening inom (s) som kräver folkomröstning om grundlagen. Den frågan ska hanteras internt, tycker hon.

Diskussionerna kring partiernas kandidatar inför EU-parlamentsvalet i juni i år talar också sitt tydliga språk. När socialdemokraternas lista var klar visade det sig att alla EU-kritiker hamnat långt ner. Göran Persson kommenterade detta med att han inte visste vilka som var för eller emot. Hur trovärdigt är

det? Vem minns inte munkavledebatten i EMU-omröstningen?

EU-kommissionären Margot Wallström förstår inte varför EU-kritiker över huvudet taget ska sitta i EU-parlamentet. Enligt hennes mening ska representanterna vara konstruktiva. Konstruktiv betyder att man ställer upp på förslagen. Det verkar ha varit Sveriges signum under hela medlemskapet. Antingen det gällt alliansfrihet, alkoholfrågor, invandrarfrågor eller terrorism. Listan kan göras ännu längre.

Folkpartiets ledare Lars Lejonborg tycker inte att det behövs ett nytt EU-kritiskt parti (lista) som framför allt riktar sig till socialdemokratiska och borgerliga EU-kritiker i det kommande EU-parlamentsvalet. Folkpartiet är ju kritiskt till EU, påstår han. Ska han säga som företrädare ett parti som är det mest positiva till bildandet av en EU-stat?

Det är uppenbart att ja-sidan vill att EU-motståndare varken ska höras eller synas. Nu gäller det för alla att gilla läget.

Det finns ytterligare tendenser som är bekymmersamma. När EU-motståndet vunnit sin största seger, då börjar diskussioner inom de enda partier som varit för ett utträde ur unionen att diskutera just det kravet. Vi kan ju se hur det har gått med danska partier som bytt sida.

För egen del anser jag att det är oerhört viktigt att EU-motståndet i Sverige hålls levande. Det måste finnas organisationer, partier och enskilda personer som på djupet sätter sig in i EU:s komplicerade värld och gör en kritisk granskning.

Min sista ledare i Kritiska EU-fakta vill jag passa på att tacka tidningens redaktör Gösta Torstensson för hans idoga arbete med att följa EU:s utveckling och inte minst studera alla traktat. Det är oerhört viktigt för Nej till EU:s trovärdighet. Hur många har gjort det? Inte är det många ledamöter i riksdagen – det kan jag lova.

Tack alla EU-motståndare! Tillsammans gör vi ett nödvändigt arbete för vår demokrati.

Leve EU-motståndet!

Ingela Mårtensson

Vi kan inte ge bort demokratin

Kurt Junesjö, frispråkig jurist som nyligen gått i pension efter 25 år vid LO-TCO Rättsskydd, har intervjuats i tidningen Kommunalarbetaren. På frågan hur han röstade i EMU-valet svarar Junesjö:

– Nej, naturligtvis. Har vi stridit i hundra år för vår demokrati kan vi ju inte bara ge bort den.

Att omfamna högerens ideal

”Det är sorgligt att se människor som säger sig stå för en vänsteridé helt plötsligt omfamna högerens ideal”.

Det säger Anders Sundström apropå att en del socialdemokrater börjat kritisera utjämningsstödet mellan kommunerna. Vi har av naturliga skäl ingen åsikt i denna fråga. Men vi kan inte låta bli att förundras över Sundströms ordval. Han var som ni kanske kommer ihåg socialdemokraternas general i EMU-valkampanjen. Snacka om att en som säger sig stå för en vänsteridé omfamnar högerens ideal! Sorgligt var ordet.

Folkomrösta om grundlagen

En folkomröstning om godkännande av förslaget till ny grundlag i EU är en nödvändig och naturlig följd av svenska folkets nej till EMU.

STINA JOHANSSON

EU medför viktproblem

Från och med nyårsdagen kan alla svenskar plocka med sig osannolika 110 liter öl, 90 liter lättvin, 20 liter starkvin och 10 liter sprit från annat EU-land. Detta i en tid då vi dricker mer än vi gjort på hundra år och då skadeverkningarna av alkoholen blir allt tydligare.

Om vi bortser från de folkhäl-

somässiga aspekterna finns det logistiska problem med EU-ransonen. Rejåla sådana.

Göteborgs-Postens testpatrull bestående av två normaltungare reportrar åkte till Tyskland med en helt vanlig Volvo V70 för att inhandla två fulla EU-ransoner. Hälften blev kvar på kajen i Puttgarden. Orsaken var viktproblem. En svensk normalbil med två 80-kilospersoner i kupén får lasta i runda tal 300 kilo. Det är ungefär vad en EU-ranson väger.

Svar på tal

I december talade Tjeckiens president Vaclav Klaus i riksdagens andrakammarsal, inbjuden av bland andra utrikeskottet.

Dess ordförande Urban Ahlin (s) utnämnde Tjeckien, som den 1 maj blir EU-medlem, till ”en av de bästa eleverna i den europeiska klassen”.

Vaclav Klaus gav svar på tal:

– Vi vill vara ett fritt land – inte någons elev. Det är ett stort problem att många medlemsländer ser sig själva som lärare och oss som elever, det har jag alltid haft svårt att acceptera.

Strunta i valet i juni

”När nu alla stora partier har bestämt sig för att lura oss, kan vi alla luras tillbaks. Man måste inte rösta. Och varje röst, oavsett vad man röstar på, tar EU-parlamentet som ett bevis för att det företräder oss. Det brukar EU-parlamentet påstå. Och kräver nästan alltid, i vårt namn, att EU ska bli mer centraliserat och mäktigare.

Varje utebliven röst, däremot, hjälper till att avslöja EU-parlamentet som den lekstuga för EU-kramare den är. En insynskyddad påtryckargrupp bortom vår kontroll. Det är därför EU-kramarna är så rädda för att



valdeltagandet ska bli lågt. Ju lägre valdeltagande, desto mindre makt har de att tvinga på oss något vi inte vill ha.

Så för en gångs skull är det enkla också det rätta. Ta din semester på allvar. Strunta i valet i juni. Rör inga röstsedlar. Sen kan vi skratta brallorna av EU-kramarna om de vågar påstå att de är folkvalda.”

JOHAN HAKELIUS, krönikör i Aftonbladet, 7 januari 2004

www.robertnyberg.nu



Irland försöker lösa konflikten om EU:s grundlag

EU KAN FÅ EN ny konstitution redan före sommars EU-parlamentsvalet. Den bedömningen gjordes allmänt efter EU:s utrikesministermöte i Bryssel i slutet av januari där den infekterade frågan diskuterades informellt under lunchen.

När förhandlingarna om konstitutionen strandade vid EU-toppmötet i december var positionerna så hopplöst fastlåsta att frågan bara kunde skjutas på en obestämd framtid.

Irlands premiärminister Bertie Ahern, som vid årsskiftet övertog ordförandeposten i Europeiska rådet, lovade bara att sondera läget och avlägga en rapport till nästa toppmöte den 25 och 26 mars.

Ahern varnade samtidigt för att låta alltför lång tid gå innan nya försök görs för att nå en överenskommelse om EU:s första konstitution. Det kan leda till att projektet begravas.

SEDAN DESS HAR den irländske premiärministern inlett konsultationer, enskilda samtal med var och en av EU:s ledare, särskilt med de mest stridbara aktörerna, Spanien, Polen, Tyskland och Frankrike, för att försöka lösa upp EU:s konstitutionella kris.

Förhandlingsmammuten i december handlade om hur makten ska fördelas i framtiden inom EU. På ena sidan står

Tyskland, med ambitionen att få inflytande efter befolkningsstorlek. Tyskarna stöds av Frankrike.

På andra sidan står Spanien och det ännu ej fullvärdiga medlemslandet Polen, som båda förlorar inflytande i EU om förslaget till ny grundlag går igenom.

BERTIE AHERN MÅSTE klara ut två frågor: Kan Spanien och Polen acceptera konstitutionens förslag till beslutsregler? Är Tyskland och Frankrike verkligen intresserade av att konstitutionen förverkligas? I dagsläget förefaller den största osäkerheten ligga i Polen och Frankrike.

Vad vill Frankrike? Det var den franske presidenten Jacques Chirac som satte stopp för slutförhandlingarna i Bryssel i december och flög hem till Paris. Är han beredd att göra ett nytt försök att nå ett avtal?

Är Polen berett att röra sig? Polackerna, som inte blir EU-medlemmar förrän i maj, vägrade istadigt överge en del av det inflytande som man tidigare förhandlat till sig. Är den polske premiärministern Laszek Miller mogen för en kompromiss nu?

EN ANNAN BRÄNNANDE fråga är: Ska förhandlingarna börja om från början eller håller de kompromisser som trots allt gjordes i



Irlands premiärminister Bertie Ahern inlett konsultationer för att försöka lösa upp EU:s konstitutionella kris

Bryssel?

Av 82 kontroversiella frågor i konstitutionsförslaget råder det, enligt EU-rådets före ordförande, Italiens premiärminister Silvio Berlusconi, politisk enighet om alla utom de två-tre svåraste. Vidare råder det enighet om att inte på nytt öppna en diskussion om alla de avklarade punkterna, försäkrade Berlusconi inför EU-parlamentet i Strasbourg.

IRLANDS UTRIKESMINISTER Brian Cowen understryker emellertid att bilaterala, inofficiella uppgörelser, som ingicks mellan Silvio Berlusconi och andra ledare på toppmötet i december, inte kommer att respekteras av det ir-

ländska ordförandeskapet, eftersom Berlusconi och det italienska ordförandeskapet inte har satt några överenskommelser på pränt. Enligt Cowen är Irlands "utgångspunkt" formuleringarna i det förslag som presenterades av EU:s författningskonvent.

DETTA KOMMER SÄKERT att uppröra Storbritanniens premiärminister, Tony Blair, som efter Brysseltoppmötet hävdade att EU:s ledare var "nära samförstånd" när det gäller Storbritanniens "red lines" att den nationella vetorätten ska behållas i frågor som handlar om försvar, utrikespolitik och skatter.

Samtidigt tycker nu allt fler av



Frankrikes president Jacques Chirac som satte stopp för slutförhandlingarna i Bryssel i december och flög hem till Paris



Polens premiärminister Laszek Miller vägrade istadigt överge en del av det inflytande som man tidigare förhandlat till sig

de övriga aktörerna att det är angeläget att så snabbt som möjligt få konstitutionsfrågan löst, helst innan sommaren eller i vart fall i år.

Sveriges statsminister Göran Persson ville inte efter sitt Dublinbesök den 22 januari utesluta "någon typ av uppgörelse" under våren.

FORTFARANDE ÄR irländarna ytterst försiktiga och de återupptar inte förhandlingarna om de inte är säkra på att kunna slutföra dem.

- Jag känner en försiktig optimism, säger Brian Cowen till Financial Times. Det kanske blir möjligt att ta ett avtal under första halvan av 2004.

Han understryker emellertid att det i slutändan inte är Irland som avgör frågan, utan alla medlemsländer tillsammans.

- Vi kommer inte åstadkomma enighet om det inte finns en delad politisk vilja att komma fram till ett avtal.

DET FINNS MÅNGA hinder på vägen för det irländska ordförandeskapet.

Fram till den 1 maj ska Irland och EU-kommissionen övervaka att de tio anslutningsländerna lever upp till medlemskapskraven.

I juni hålls valen till EU-parlamentet.

Vid junitoppmötet ska en ny ordförande efter Romano Prodi utses. Därefter inleds bataljen om vilka portföljer de olika länderna ska ha i den nya kommissionen som börjar arbeta den 1 november.

Dessutom ska diskussionen om långtidsbudgeten 2007-2013 dras igång. Målet är att vid toppmötet i mars enas om en tidtabell och formerna för förhandlingen. Beslutet om den nya långtidsbudgeten kommer att bli ett av de svåraste efter EU:s utvidgning den 1 maj. De sex rikaste EU-länderna vill inte betala mer, medan Spanien och de nya medlemsländerna med Polen i spetsen förväntar sig ett generöst EU.

Utgångsläget för Bertie Ahern och Brian Cowen är alltså inte det ljusaste.

GÖSTA TORSTENSSON

Transport vill ha folkomröstningen

I en motion inför LO:s kongress i juni föreslår Transports förbundsstyrelse enhälligt att hela LO ska säga ja till en folkomröstning om den nya konstitutionen. Förbundsordförande Per Winberg säger till Svenska Dagbladet att "det här är en av våra största demokratifrågor genom tiderna. Det känns angeläget att folket får tycka till om grundlagstexten, som innebär att vi på ett helt annat sätt än tidigare frånhänder oss vår självbestämmanderätt".

Folkomrösta och EU faller ihop

Det danska liberala partiets EU-taleskvinna Charlotte Antonsen varnar i en ny bok att folkomröstningar har en mycket konservativ effekt på utvecklingen. Om andra länder kopierar Danmarks vana att anordna folkomröstningar i fördragsfrågor kan EU falla ihop. "Folkomröstningar är i verkligheten rena lotteriet. Det finns ingen garanti för en positiv utgång", säger hon.

Kristdemokrater avvisar grundlag

De danska kristdemokraternas partistyrelse avvisade i januari grundlagsförslaget. Man skriver stt "EU är utformat på basis av ett antal traktat. En författning är kopplat till en statsbildning. Kristdemokraterna ser inget skäl för eller behov att nationalstaterna skall ge upp sina grundlagar till fördel för en europeisk författning".

EMU-motståndet ökar i Sverige

EMU-motståndet i Sverige har fortsatt att öka efter folkomröstningen, visar en undersökning från Skop. Enligt undersökningen säger 61 procent nej till EMU och euron medan 37 procent säger ja. I folkomröstningen den 14 september i fjol sade knappt 56 procent nej och

42 procent ja till euron.

Skop har intervjuat cirka 1.200 personer. Frågan som ställdes var: "Tycker du att Sverige ska gå med i EMU och ersätta kronan med euron?".

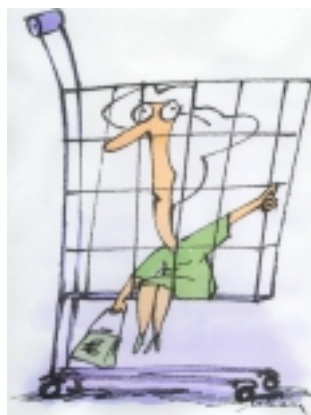


BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

Fler bönder vill att Sverige lämnar EU

Bland bönderna har stödet för Sveriges medlemskap i EU minskat med fem procentenheter på knappt ett år. Mer än var femte lantbrukare vill nu att Sverige lämnar EU, skriver lantbrukstidningen ATL. Det sjunkande stödet framgår av tidningens opinionsundersökning den 16-22 december.

Inställningen till EU har svängt mest i Götaland och Svealand där 19 respektive 25 procent av de tillfrågade bönderna vill lämna unionen.

Holländare tar över Nato

Den holländske förre utrikesministern Jaap de Hoop Scheffer tillträdde i början av januari posten som generalsekreterare för militäralliansen Nato.

Jaap de Hoop Scheffer är kristdemokrat och har varit utrikesminister i två regeringar och blir den tredje holländske Natochefen genom tiderna.

Till hans kritiker hör Wim Duisenberg, före detta chef för Europeiska centralbanken:

- Jag förstår mycket väl varför Jaap de Hoop Scheffer nu blir generalsekreterare för Nato. Han är en man som i ord och handling följer USA:s linje.

"Svårt att ta in fler stater i EU"

Med tio nya medlemsstater blir EU så gott som fullt. Mycket större kan unionen inte bli, enligt utrikeskommissionär Chris Patten (bilden nedan).

- Med 25 eller 30 medlemmar blir EU svårt att administrera. Med betydligt fler än så blir det nära nog omöjligt, sade han nyligen i en brittisk radiointervju.

Chris Patten menar att det måste finnas en gräns för hur stort EU kan bli.

- Vi har nästan nått den gränsen nu, sade han.

Flera länder står i kö att gå med i EU. Rumänien och Bulgarien hoppas komma med 2007. Turkiet har fått ett löfte om att inleda förhandlingar när de uppfyller vissa grundläggande villkor.



Regeringsnej till egen spritimport

Det svenska förbudet mot privatimport av alkohol är förenligt med EU-rätten och utgör en grund för Systembolagets försäljningsmonopol. Det säger regeringen i ett svar till EU-kommissionen, som krävt att förbudet mot direktimport av alkohaltiga drycker ska avskaffas. Kommissionen har hotat att annars vända sig till EU:s domstol.

Ulf Bernitz, professor i EU-rätt, tror att det blir svårt att motivera ett förbud mot att låta ett ombud transportera vin, sprit och öl nu när det är tillåtet att lasta den egna bilen full med flaskor från ett annat EU-land.

EU-konstitutionen innebär grundlagsfäst avreglering

I FÖRSLAGET TILL EU-konstitution, så nämns inte ordet "allmän tjänst" en enda gång. I stället lanseras begreppet "tjänster av allmänt ekonomiskt intresse". Detta med syftet att låta privata företag i allt större utsträckning ta över allmänna välfärdstjänster.

Det innebär också att grundlagsfästa den konkurrensutsättning, avreglering och utförsäljning av offentliga verksamheter som post, tele, el, järnväg, sjukvård, äldrevård etc. som EU:s ministerråd och EU-parlamentet genom olika direktiv påtvingat de nationella parlamenten under det senaste decenniet.

Bryssel vill bara höra talas om termen "tjänster av allmänt ekonomiskt intresse".

EU-kommissionen missar aldrig tillfället att förklara att om en allmän tjänst drivs i offentlig eller privat regi har ingen betydelse. I kommissionens så kallade

grönbok från 21 maj skriver man att "gemenskapen har alltid verkat för en kontrollerad avreglering, det vill säga ett successivt öppnande av marknader med åtgärder för att tillvarata allmänhetens intresse".

MAN SKRIVER OCKSÅ att avregleringarna under det senaste decenniet har främjat modernisering, samdrift och integrering av telekommunikationer, posttjänster transport och energi, och hävdar helt framt att "det saknas fog för påståendet att avregleringen har inverkat negativt på tjänsternas helhetsresultat, i alla fall vad gäller överkomliga priser och tillhandahållandet av samhällsomfattande tjänster".

Med erfarenheter i Stor-Stockholms lokaltrafiks avreglering, SJ:s och Postens uppstyckning med tillhörande förluster samt koncentrationen till ett få-

tal privata tele- och elbolag torde få svenskar hålla med kommissionen. EU:s konkurrensregler tillåter på sikt inte att välfärdstjänster sköts i offentlig regi. Det är i samklang med vad EU-konstitutionen ytterst handlar om, nämligen att "medlemsstaterna skall handla i överensstämmelse med principen om en fri marknadsekonomi med fri konkurrens" (artikel III-70).

MAN SKULLE KUNNA hoppas att den europeiska fackföreningsrörelsen med alla till buds stående medel skulle reagera på detta angrepp på vad som hittills definierat välfärden. Istället uttalar Europafacket på sitt senaste styrelsemöte i oktober att förslaget till EU-konstitution är en "balanserad kompromiss, som bör bestå".

I Europafackets styrelse sitter LO:s ordförande Wanja Lund-

by-Wedin. Europafackets inställning gör hennes uttalande från samma möte begripligt: "Risken är att folkomröstningar i en så pass komplicerad fråga som den nya författningen istället blir ett protestval mot regeringarna".

I SJÄLVA VERKET HAR fackföreningsrörelsen, främst representerat av Europafacket, tilldelats en judasroll för att få EU-projektets avregleringspolitik genomförd. Redan år 2001 tog Europafacket tillsammans med de offentliga EU-arbetsgivarna (CEEP) fram ett förslag till ramdirektiv som just lanserar begreppet "tjänster av allmänt ekonomiskt intresse". Nu kräver Europafacket att denna avregleringspolitik skall grundlagsfästas i EU-författningen.

Europafackets judasroll finns till och med inskriven i konstitutionen, "en medlemsstat kan på gemensam begäran av arbetsmarknadens parter överlåta åt dessa att genomföra europeiska ramlagar" (artikel III-104).

Detta betyder inget annat än att fackföreningsrörelsen i skön förening med arbetsgivarna och ministerrådet förväntas ta ansvar för fortsatt avreglering och privatiseringar av arbetsrätt, socialförsäkringar och samhällliga försörjningssystem.

REGERINGEN KRYPER I busken och från svensk fackföreningsrörelse är det märkvärdigt tyst om konstitutionsförslaget. Men det måste sägas i klartext att konstitutionen har absolut "företräde framför medlemsstaternas rätt" inklusive grundlagarna (artikel I-10).

Blir konstitutionsförslaget verklighet förespeglar detta en annan typ av europeiskt samhälle än vi är vana vid. Ett samhälle som förnekar fackföreningsrörelsens oberoende för att istället sammanfoga den europeiska fackföreningsrörelsen med staten och arbetsgivarna.

JAN-ERIK GUSTAFSSON



BILD: JAN-ERIK GUSTAFSSON



Brittisk labourpolitiker dömer ut EU-konventets arbete

EFTER DET ATT förslaget till ny EU-grundlag presenterats i somras har regeringens representant i EU:s framtidskonvent Lena Hjelm Wallén (s) och riksdagens utsedda ledamöter Göran Lennmarker (m) och Sören Lekberg (s) vid möten i EU-nämnden och i andra offentliga sammanhang bedyrat hur lyckad den så kallade konventsmetoden var.

Dessutom har nyligen Håkan Jonsson från Kommerskollegium samt föredraganden i riksdagen Hans Hegeland skrivit en bok som lovordar arbetet i konventet som en modell för framtiden. För Hegeland fungerade konventet som "en gigantisk studiecirkel".

Detta är emellertid en genomfalsk bild som effektivt torpederas i en ny bok – *"The Making of Europe's Constitution"* – av det engelska underhusets representant i konventet Gisela Stuart. Hennes kritik får extra

tyngd genom att hon också ingick i konventets presidium som företrädare för de nationella parlamenten. Hon är också tidigare minister.

SOM EU-ANHÄNGARE kritiserar hon med stor kraft arbetet i konventet och går ut med ett klart avståndstagande till EU-grundlagen. Hon skriver att med 16 månader i konventet förbyttes hennes begeistring till en början mot ett stort bekymmer: "Själva processen i konventet var fyllt med oregelbundenheter, stöpta av en politisk elit i stort sett utan ansvar inför väljarna och som agerat för ett bestämt resultat redan från början".

Konventets månatliga sammankomster skars ner till en talarlista. Redan från början var man inställd på att inte göra några omröstningar. Tusentals ändringsförslag lades fram, men som konventsledamöterna inte öppet

kunde följa hur de kom att behandlas.

Först under konventets sista månad, skriver Stuart, fick vi tolkbistånd så att vi kunde få översatta inlägg i konventssalen, och vi fick en assistent som kunde ge oss visst juridiskt bistånd. Det mesta av de texter som presenterades vid denna tidpunkt var nästan enbart på franska.

STUART BEKRÄFTAR ATT i praktiken styrdes konventet av de tre ordförandena; Giscard d'Estaing som ordförande samt de två vice ordförandena, Guiglio Amato som kom med eleganta kompromisser och Jean-Luc Dehane som fick igenom dem.

I slutfasen ställde sig de ursprungliga EU-länderna (Frankrike, Tyskland, Belgien, Holland, Luxemburg och Italien) bakom EU-grundlagsförslaget från de tongivande i presidiet. Det gjordes tydligt klart att övri-

ga länder inte skulle få ändra på något som nu var beslutat.

Politiskt är Stuart bland annat förskräckt över artikel 24.4 som ger statsministrarna rätt att ändra i författningen på egen hand i framtiden om de bara är överens. Detta är en helt annan beskrivning än den glättiga bild som de svenska konventsledamöterna torgför.

Socialdemokraten Stuart uttrycker det självklara, att demokratisk trovärdighet kräver att både parlamenten och folken är med i processen. Hon skriver att "vi inte skall vara säkra på att folket är enigt med sina politiska ledare om den riktning utvecklingen skall ta".

Hittills har Blairregeringen liksom Perssonregeringen avvisat en folkomröstning. Stuart vill ha en sådan. Hennes bok och politiska tyngd ökar pressen på Tony Blair att uppfylla kravet.

JAN-ERIK GUSTAFSSON

EU:s militäre chef vill ha europeiskt försvar

SVERIGE OCH FINLAND borde vara med och bygga upp ett EU-försvar som skyddar EU-ländernas territorium. Det förslaget lanserade EU:s militäre överbefälhavare, den finländske generalen Gustav Hägglund, vid Folk och Försvars rikskonferens i Sälen.

Det är enligt Gustav Hägglund naturligt att en politisk union söker efter en starkare försvarsidentitet.

– Det finns idag inget hot som unionen inte skulle kunna klara på egen hand, sade han.

Den "olust" som finns mot EU:s försvarsdimension i Sverige och Finland är "en relik från en gångens tid", menade Hägglund, tidigare finländsk ÖB, och erinrade om att bara fem procent av EU:s befolkning tillhör militärt alliansfria länder.

SVERIGE OCH FINLAND har värt sig mot alla förslag om att unionen ska försvara ländernas territorium. Där står Sverige på samma linje som USA och värnar om ett starkt Nato.

Men Gustav Hägglund kritiserade Sverige och Finland:

– Istället för att spjärna emot

borde man naturligtvis göra sitt yttersta för att befordra ett europeiskt försvar, inriktat mot skyddande av de människor och värden som står oss nära. EU är vår egen förening och där finns våra närmaste vänner. Ju starkare föreningen är militärt, ju bättre för oss, sade Hägglund.

NATOS INRIKTNING MOT operationer utanför EU har enligt Hägglund "skapat en marknadslucka för eget europeiskt försvar".

Hägglund pekade på att det redan finns ett embryo i solidaritetsklausulen och i artikeln om kollektiv säkerhet i förslaget till EU-konstitution.

De alliansfria fick igenom att det inte ska påverka den valda säkerhetspolitiken. Men "som medlem förväntas man inte lämna sina vänner i sticket oberoende om det finns fördrag eller ej", påpekade Hägglund.

Försvarsgarantierna i EU är starkare än Natos, konstaterade Hägglund. I EU utlovas hjälp med alla till buds stående medel medan de i Nato är begränsade till de nödvändiga.

I sitt tal tog Gustav Hägglund,

som sedan 2001 leder EU:s militära kommitté, upp den snabba utvecklingen och "de stora framsteg" som gjorts av försvars- och säkerhetspolitiken inom EU under de senaste fyra åren.

1999 i Helsingfors fastställdes målet att EU senast 2003 skulle vara redo att sätta in och underhålla 60.000 man i militära operationer 4.000 kilometer utanför EU:s gränser.

– I huvudsak är alla byggstenar på plats och målet har i allt väsentligt uppnåtts, konstaterade Hägglund.

IDAG FINNS 100.000 soldater på listan. Sverige har erbjudit runt 2.000 man. Nytt från årsskiftet är att Sverige bidrar med en halv division Jas 39 Gripen (tio plan och sammanlagt 150 personer). Det svenska bidraget omfattar också bland annat en mekaniserad bataljon, ett militärpolis-kompani och ett ingenjörskompani.

Gustav Hägglund menar att EU och USA borde satsa på att tillsammans lösa kriser utanför Europa.

– Principen för samarbetet mellan EU och Nato har varit att Nato fokuserar på kollektivt försvar och EU på krishantering. Nu kanske tiden är mogen att vända på denna princip. Europa skulle kunna ta ansvar för försvaret av sitt eget territorium precis som USA ansvarar för sitt. Tillsammans skulle USA och Europa kunna genomföra krishantering.

HELA EU BORDE, menar Hägglund, vara med i Nato och på så sätt bli en bättre motvikt till USA. Han tror att en arbetsfördelning mellan EU och Nato kommer att kunna vara genomförd tidigast 2010.

– Det naturliga är då att även EU:s alliansfria medlemmar, inklusive Sverige och Finland, går med i Nato. Jag tror att det kommer att ske omkring 2010, sade EU-generalen vid en presskonferens i Sälen.

– De icke allierade länderna kommer efter utvidgningen att bestå av fem, sex procent av EU:s 450 miljoner invånare. I ett ännu större EU med omkring trettio medlemmar skulle det vara logiskt om de sex länderna gick med i Nato, hävdar Gustav Hägglund.

De sex länder han talar om är Sverige, Finland, Österrike, Irland, Cypern och Malta.

GUSTAV HÄGGLUNDS tanke är att när USA och EU tar ansvar för försvaret av sina egna territorier ska de dela upp ledarskapet för gemensamma krishanteringsoperationer runt om i världen.

– Krishanteringsoperationer med hög intensitet skulle kunna ledas av USA, kanske med hjälp av Natos reaktionsstyrka. Europa skulle kunna bidra med uttållig krishanteringsförmåga för insatser med lägre intensitet. I denna konstruktion skulle EU varken vara USA:s betjänt eller dess rival, utan en partner, säger Hägglund som sedan 2001 leder EU:s militära kommitté.

INGELA MÄRTENSSON



EU:s militäre överbefälhavare Gustav Hägglund, här tillsammans med EU:s utrikespolitiska talesman Javier Solana, vill att EU ska utvecklas till en försvarsallians



Enighet om militärmakt vid Bryssetoppmötet

TROTS MASSMEDIAS skrivelser om att EU-toppmötet i Bryssel slutade i fiasko, haveri och så vidare, kunde de församlade stats- och regeringscheferna enas om åtminstone en sak – EU ska bli en försvarsallians och rusta sig för militära operationer i omvärlden.

Några dagar innan toppmötet lade ordförandelandet Italien fram ett kompromissförslag när det gäller försvarsskrivningarna i utkastet till EU-konstitution. Ord för ord är den nya, omskrivna försvarsklausulen densamma som den Sverige och de tre andra alliansfria EU-länderna avvisade dagen innan.

OM EN MEDLEMSSTAT utsätts för ett väpnat angrepp på sitt territorium är de övriga länderna skyldiga att ge den stöd och bistånd med alla till buds stående medel.

Skillnaden är ett litet tillägg: ”Detta påverkar dock inte karak-

tären i vissa medlemsländers säkerhets- och försvarspolitik.”

Vad tillägget betyder är dunkelt. En välvillig tolkning är att alla medlemsländer förbinder sig att stödja ett annat medlemsland som blir angripet, även om inte alla med automatik kommer att skicka soldater. Varje land beslutar självt hur det bäst ska komma till undsättning.

Mer behövdes inte för att de alliansfria staterna skulle acceptera den nya skrivningen.

– Det är en rimlig avvägning som skett. Det är bra rent av, förklarade statsminister Göran Persson inför riksdagens EU-nämnd dagen innan EU-toppmötet i Bryssel inleddes.

Det är att blanda bort korten. I förslaget till nya EU-grundlag stadfäst skyldigheten till ömsesidiga försvarsgarantier. Visserligen är det möjligt att de så kallade alliansfria staterna ska kunna slippa ställa upp militärt, men grundregeln är att EU-länderna

ska försvara varandra militärt om de blir angripna.

Konstitutionen säger också att den gemensamma försvarspolitiken ska leda till ett gemensamt försvar ”när” medlemsländerna så beslutar, inte längre ”om” alltså. Försvarsalliansen är här och Sverige ger sitt godkännande. EU antar en liknande skepnad som Nato. Även inom Nato är det de enskilda medlemsländerna som avgör om och hur de ska bistå ett annat medlemsland som utsätts för ett militärt angrepp.

SAMMANBROTET I förhandlingarna om EU-konstitutionen medför möjligen att den framförhandlade uppgörelsen om en gemensamt försvarsgaranti inom EU läggs i träda tills vidare.

Däremot inte planerna på ett förstärkt europeiskt försvar, som EU-ledarna enades om dagen innan toppmötet. De bottnar i en uppgörelse mellan Tyskland,

Frankrike och Storbritannien, som vill öka EU:s militära kapacitet och genomföra militära operationer på egen hand, utan bistånd från Nato.

GÖRAN PERSSON SADE sig inför EU-nämnden inte ha några problem med det. Han har svårt att se att Sverige på sikt inte skulle delta i detta samarbete.

– Det vi nu sysslar med är att bygga upp en kapacitet för att se till att människor inte mördas, förklarade statsministern.

Ska Sverige skicka militär trupp nästa gång Storbritannien, Spanien och Italien får för sig att internera i tredje världen tillsammans med USA?

Med den nya säkerhetspolitiska doktrin toppmötet antog ska EU ta sitt ansvar för att bekämpa terrorism, hejda spridande av massförstörelsevapen och stabilisera sönderfallande stater. Det låter som ett eko från Pentagon.

GÖSTA TORSTENSSON

Turkiet måste medverka till en återförening av Cypern för att bli medlem i EU

OM TURKIET HJÄLPER till att lösa Cypernfrågan ökar chansen att Ankara får börja förhandla om EU-medlemskap. Det var budskapet när EU-kommissionens ordförande Romano Prodi i förra veckan besökte Turkiet.

Turkiet fick status som kandidatland vid EU-toppmötet i Helsingfors 1999. För att släppa fram turkarna till förhandlingsbordet ställer EU i första hand två villkor:

För det första måste Turkiet uppfylla EU:s krav på demokrati, mänskliga rättigheter och marknadsekonomi enligt de så kallade Köpenhamnskriterierna fastslagna 1993 inför unionens stora utvidgning.

ROMANO PRODI LOVORDADE vid en kort presskonferens tillsammans med den turkiske premiärministern Recep Tayyip Erdogan de framsteg den turkiska regeringen gjort det senaste året för att klara EU:s krav på demokrati och mänskliga rättigheter och uppmanade Erdogan att fortsätta på den vägen. I ett tal inför det turkiska parlamentet uttryckte Prodi sin tillfredsställelse med de reformer som genomförts och över Turkiets åtagande att komma till rätta med de brister som kvarstår.

För det andra måste Turkiet bidra till att den nu snart 30-åriga Cypernkrigen löses.

Ön har varit delad sedan turkisk militär 1974 besatte dess norra del efter en statskupp av grekcypriotiska extremister. På det turkcypriotiska området i norr finns fortfarande 40.000 turkiska soldater.

CYPERN ÄR ETT AV de tio nya medlemsländer som EU släpper in den 1 maj. Men det är bara den grekiskt styrda södra delen av ön som blir medlem. Nordcypern, som bara erkänns av Turkiet, förblir utanför unionen om inte ett återföreningsavtal



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

skrivs under innan den 1 maj.

Romano Prodi gjorde mycket klart att EU väntar sig att Turkiet medverkar till en återförening av Cypern.

- Vi hoppas att Turkiet kommer att använda sitt inflytande till att samarbeta med de politiska krafterna för att nå en heltäckande lösning, förhoppningsvis före den 1 maj, sade Prodi.

FÖRHANDLINGARNA OM en återförening bröt samman förra våren men är nu på väg att återupptas.

I slutet av december utnämndes den turkcypriotiske oppositionsledaren Mehmet Ali Talat till premiärminister och regeringsbildare på norra Cypern. Utnämningen gjordes av president Rauf Denktas och anses innebära ett stort steg för Cypern att kunna gå med i EU som enad nation.

Nyligen uttalade Turkiets ledarskap stöd för FN-chefen Kofi Annans fredsplan för Cy-

pern.

President Ahmet Necdet Sezer hade samlat landets viktigaste ledare till överläggningar om den känsliga Cypernfrågan. Bland deltagarna fanns premiärminister Recep Tayyip Erdogan, utrikesminister Abdullah Gül samt generalstabschefen Hilmi Özkök som representant för den mäktiga turkiska militären. Under mötets gång anslöt ledare för de turkcypriotiska partierna på norra Cypern.

Efter mötet kom ett uttalande från presidentens kansli:

”Turkiet stöder FN:s generalsekreterares förslag om Cypern och bekräftar sin önskan att snabbt genom förhandlingar nå en överenskommelse baserad på realiteterna på ön”, heter det i uttalandet.

CYPERNFRÅGAN ÄR DOCK fortsatt känslig i Turkiet. Regeringspartiet AKP anses eftersträva en lösning, men i den mäktiga militärapparaten finns många Cypern-

hökar.

Turkisk press har den senaste tiden i stor uppslagna artiklar rapporterat om hårda motsättningar mellan generalstaben och regeringen i denna fråga.

I DECEMBER SKA EU avgöra om Turkiet kan anses moget att börja förhandla om medlemskap i unionen, och EU-ledarna gjorde vid sitt toppmöte i Bryssel i december mycket klart att Turkiet måste medverka till en återförening av Cypern för att alls ha några chanser att börja förhandla.

Också USA trycker på. Med Natolandet Turkiet som medlem ökar USA:s inflytande inom EU.

I slutet av januari, när USA:s vicepresident Dick Cheney talade inför Världsekonomiskt forum i Davos, underströk han:

- Turkiet förtjänar vårt stöd i sina förhoppningar om medlemskap i EU.

GÖSTA TORSTENSSON

Risk för dumpning av löner och sociala villkor när EU utvidgas till Öst- och Centraleuropa

I MAJ FÅR EU TIO nya medlemsländer och 75 miljoner nya medborgare. Medborgarna i dessa länder har helt andra ekonomiska och sociala villkor än exempelvis vi i Sverige.

Många hyser oro för vad konkurrensen från billigare arbetskraft får för följd i de nuvarande EU-länderna.

Vid Europeiska rådets möte i Köpenhamn i december 2002 avslutades förhandlingarna om medlemskap för Cypern, Estland, Lettland, Litauen, Malta, Polen, Slovakien, Slovenien, Tjeckien och Ungern. Anslutningsavtalet innehåller en rad övergångsregler där EU:s lagstiftning inte kommer att gälla från att länderna inträder i EU den 1 maj 2004.

Det mest problematiska området var fri rörlighet för arbetstagarer. Skillnaderna i levnadsstandard skapar starka incitament för arbetskraft i öst att migrera till väst.

DE NUVARANDE medlemsländerna begärde övergångsperioder innan EU:s lagstiftning skulle omfatta arbetstagarer från de nya medlemsländerna. Övergångsperioden gäller för arbetstagarer från alla nya medlemsländer utom Malta och Cypern, och ser ut som följer:

1. De första två åren från att de nya länderna har blivit medlemmar i EU är det upp till de nuvarande medlemsländerna att avgöra i vilken utsträckning de ska bevilja medborgare från de nya medlemsländerna arbetstillstånd.

2. Därefter ska en översyn göras i syfte att anta gemensamma övergångsregler på grundval av en rapport som EU-kommissionen ska presentera. De övergångsregler som då beslutas ska gälla upp till fem år från att de nya länderna har blivit medlemmar.

3. Medlemsländer vars arbets-

marknad hotas av allvarliga störningar på grund av utvidgningen av EU har rätt att neka arbetstagarer från de nya medlemsländerna arbetstillstånd upp till maximalt sju år från anslutningen av de nya medlemsländerna.

Belgien, Danmark, Finland, Frankrike, Spanien, Tyskland och Österrike har redan infört övergångsregler. Även Portugal och Italien har deklarerat att regler kommer att införas.

Den vanligaste övergångsregeln är krav på uppehålls- och arbetstillstånd. Bakom ligger bland annat fruktan för lönedumpning.

SENT OM SIDER HAR konsekvenserna av det utvidgade EU börjat diskuteras även i Sverige.

Sverige kommer främst att locka personer från länder som ligger nära och har billiga förbindelser, främst Polen och Baltikum. Alltså samma länder som vi redan idag har en arbetskraftsinvandring ifrån. En liten del är helt lag-

lig. Men många arbetar svart och utan uppehållstillstånd. Däremellan finns en gråzon.

Inom exempelvis byggindustrin jobbar polacker och balter på uppdrag med F-skattesedel. Fackföreningarna hävdar att det är ett sätt att komma runt kollektivavtalen och att det i praktiken innebär lönedumpning. Även om ersättningarna är låga så är de betydligt högre än vad de får i hemländerna.

LO:S STYRELSE HAR beslutat att säga ja till att även de nya EU-medborgarna från den 1 maj får fri tillgång till den svenska arbetsmarknaden. Men LO har därefter villkorat den positiva inställningen med åtta krav för att förhindra dumpande arbetskonkurrens.

– Vi vill stärka MBL så att det går att överblicka att kollektivavtal följs, säger Leif Håkansson, LO:s tredje vice ordförande, till Svenskt Näringslivs tid-

ning Entreprenören.

Förutom kollektivavtalen är det bland annat skärpta krav på F-skattesedel, att underentreprenörer betalar skatt och hänsyn till sociala aspekter vid offentlig upphandling.

LO:s åtta krav för att säga ja till fri rörlighet visavi de nya EU-länderna har ännu inte uppfyllts på något område.

– Får vi inte genomslag för kraven inför EU:s utvidgning, omprövas LO:s beslut att säga ja till fri rörlighet, säger Wanja Lundby-Wedin, LO:s ordförande, till LO-tidningen.

LO ÄR INTE EMOT att utländska arbetare kommer till Sverige. Det man vill försäkra sig mot är social dumpning. Oavsett var man är född, vad man har för namn eller hur man ser ut så ska man i Sverige arbeta med svenska löner, arbetsmiljö och regler om arbetstid.

GÖSTA TORSTENSSON

BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON



Gud ska vara med

Kristen fundamentalism eller kuriosa? Det är frågan. Här på kontinenten pågår debatten för fullt om innehållet i det framlagda förslaget till ny grundlag för den Europeiska unionen. Idag femton länder, om ett halvår troligtvis tjugofem och om ytterligare ett fåtal år tjuugoåtta.

Den första december deltog jag i en debatt med representanter från de svenska politiska partiernas företrädare i Uppsala. Jag fann då, inte helt oväntat, att jag inte längre är 100 procent svensk.

Drygt åtta års intensivt EU-arbete/debatterande har satt spår i min skalle.

Låt mig ge er ett exempel. Den, nu till Brasilien deporterade, förra jämställdhetsministern Margareta Winberg, har vid några tillfällen i hemmadebatten dristat sig till att nämna Vatikanstatens närvaro i politiken och det har blivit ett "herrans liv".

Här i EU-parlamentet är kristdemokraterna den största partigruppen. Dessutom omväls val efter val två herrar från Holland, sprungna ur ett parti som inte ens anser att kvinnor ska ha rösträtt. Kalvinister. Åtskilliga är de debatter som handlat om kvinnors mänskliga rättigheter – som rätten till fritt val och säkerhet att avbryta en önskad graviditet, homosexuellas rättigheter, likhet inför lagen. Listan kan göras lång. Makt, kontroll och ägande dominerar motiven i debatten. I fokus: den vite, "framgångsrike" mannen, självklart kristen – i någon mån.

Jag tror inte på Gud, men jag tror på Vatikanstaten, den



finns. De har till och med en egen euro.

Vatikanstaten finns i FN, i Europarådet – överallt. Man kan bara undra hur många "Opus Dei" som sitter i spanska regeringen exempelvis.

När konventet startade sitt arbete med att forma förslagen till ny gemensam grundlag fanns Vatikanstaten på plats och in i de första skrivningarna kom att den Europeiska unionen skulle baseras på kristen värdegrund. Detta filades sedan ner under arbetets gång, men fortfarande får kyrkan en klar särställning i fördragstexten.

De italienska, irländska, polska, maltesiska regeringarna är högst förgrymmade över att texten tvättats och vill se Gud markerad redan i inledningen. Eller som det sägs av mer diplomatiskt lagda politiker: att Gud bör vara en del av konstitutionen. Alf Svensson vädrar morgonluft i den svenska riksdagen.

Nå, skulle detta nu vara så farligt, vi har ju hemma i konungariket fått en kristen värdegrund i skolan och ungarna mobbar ju varandra lika friskt som innan...

Jo, här har jag lärt mig att det är viktigt – sett utifrån EU-

rättslig grund. Hemmavid brukar förarbeten till lagtext åberopas om knepigheter uppstår. Så icke i EU-rätten. Hur kul blir det i en författningsdomstol?

Kampen går vidare här på kontinenten. Biskopar, församlingar, enskilda och politiker kämpar, som i alla krig, med Gud på sin sida. Hemma i Sverige går EU-diskussionen såsom den gjort sedan folkomröstningsdebatten 1994. Vem vill in – vem vill ut.

Nu vill man få in Gud. Snacka om utvidgning! Men i mitt hemland talas det mest om tekniska konstitutionsfrågor. Allt är lugnt, "som ett socialdemokratiskt partiprogram", som svenske Jan Andersson sammanfattade grundlagsförslaget. F-n trö't!

MARIANNE ERIKSSON
EU-parlamentariker för
vänsterpartiet



Sverige kräver frysta utgifter

SEX EU-LÄNDER kräver åtstramningar i EU-budgeten och att utgifterna ska frysas tio år framåt.

Tysklands Gerhard Schröder, Frankrikes Jacques Chirac, Storbritanniens Tony Blair, Hollands Peter Balkenende, Österrikes Wolfgang Schüssel samt Sveriges Göran Persson framför kravet i ett brev till EU-kommissionens ordförande Romano Prodi.

Kravet handlar visserligen om EU:s långtidsbudget för åren 2007-2013, men EU-kommissionen ska inom kort lägga fram ett första förslag.

Enligt de sex ländernas politiska ledare ska EU:s budgetresurser inte få bli högre än 1 procent av medlemsländernas samlade bruttonationalinkomst, BNI.

Idag finns ett tak på 1,27 procent, men utgifterna har inte nått den nivån de senaste åren. Kravet på ett tak på 1 procent innebär i praktiken att utgifterna fryses på dagens nivå.

ROMANO PRODI avfärdar de sex EU-ländernas begäran att EU:s utgifter ska hållas nere. Han anser att kravet är orealistiskt.

– De som vill skära ned måste också peka på var nedskärningarna ska göras, sade Prodi vid en presskonferens i Bryssel.

Den svenska avgiften till EU ökar de kommande åren.

Ökningen är större än ökningen av de bidrag som Sverige får tillbaka från EU, enligt de beräkningar som regeringen gjort.

Idag betalar Sverige 24 miljarder i EU-avgift. År 2013 kommer den kostnaden att vara 31 miljarder, samtidigt som bidragen bara ökar från 11 till 12 miljarder.

Det betyder att nettokostanden för EU-medlemskapet ökar från 13 till 19 miljarder, eller 46 procent.

EVA-BRITT SVENSSON

Stopp tills vidare för stora lönelöft

DET BLEV INGEN chockhöjning av de svenska EU-politikernas löner. I alla fall inte tills vidare. Sverige och tre andra EU-länder stoppade det omstridda förslaget.

EU-parlamentet ville att alla dess ledamöter skulle ha samma lön, 9.053 euro i månaden, drygt 83.000 kronor. Det skulle

ha inneburit en löneökning på 84 procent för de svenska ledamöterna, som idag får 45.000 kronor.

Men Tyskland, Frankrike, Österrike och Sverige ansåg den föreslagna lönen alltför generös. Därför blockerade de ett godkännande vid utrikesministermötet i Bryssel den 26 januari.

Nytt EU-skeptiskt nätverk inom s

NYLIGEN BILDADES "S-nätverket folkomröstning.nu" med den EU-kritiske socialdemokratiska riksdagsledamoten Sören Wibe som ordförande. Syftet är att bilda opinion för kravet på en folkomröstning om EU:s nya grundlag. En hemsida på internet finns redan (www.folkomröstning.nu).

Nätverket kommer också att samarbeta med andra organisationer för att göra en nationell namninsamling för en folkomröstning.

– Jag är medveten om att sannolikheten för en folkomröstning är liten, eftersom de stora partierna är emot. Men om man väjer för det som är svårt skulle man inte få mycket gjort i livet, säger Sören Wibe.

SÖREN WIBE ÄR starkt kritisk till förslaget till ny EU-grundlag. Han menar att EU:s största länder kommer att kunna kontrollera lagstiftningen inom unionen och blockera förslag från de mindre medlemsländerna.

– I den svenska grundlagen står det all makt ska utgå från



folket. Den nya EU-konstitutionen innebär att makten flyttas till Bryssel, säger han.

I s-nätverkets interimstyrelse återfinns också bland andra Yngve Wernersson, före detta riksdagsledamot från Västerås, Roger Hultgren, ordförande för Transports avdelning 3 i Göteborg, Jan Svärd, tidigare kommunalråd i Malmö, Kristina Niva från s-kvinnorna i Norrbotten, och Anna Hedh, s-kandidat till EU-parlamentet från Mönsterås och dessutom den som det nya s-nätverket tänker uppmana sina sympatisörer att kryssa i EU-valet i juni.

NYHETER I KORTHET

Miljoner ska öka valdeltagande

Regeringen delar ut elva miljoner kronor till en "demokratisatsning" inför EU-parlamentsvalet den 13 juni. Pengarna ska användas till att öka valdeltagandet bland invandrare i storstädernas förorter och bland ungdomar.

Tidigare har regeringen beslutat skänka 20 miljoner kronor till riksdagspartierna för att de ska locka väljarna att rösta i EU-parlamentsvalet.

Förra gången det var val till EU-parlamentet, 1999, nådde valdeltagandet bara upp till 38,8 procent.

Partistöd blir rättssak i EU

De fem organisationer i EU-parlamentet som kallar sig europeiska partier – och dit de flesta av de svenska riksdagspartierna är knutna – kan numera söka ekonomiskt stöd genom EU:s budget. Orättvist tycker ledamöter i EU-parlamentet som inte är knutna till regelrätta partier.

– De stora vill ge sig själva ur EU-kassan och inte ge till sina konkurrenter.

Det säger Jens-Peter Bonde, ordförande för de EU-kritiska ledamöternas parlamentsgrupp EDD och ledare för den partiöverskridande intressegruppen "SOS demokrati".

Bonde, tillsammans med ett tjugotal ledamöter från fem länder och fem partigrupper i parlamentet, har lämnat in en ansökan till EU:s domstol.

EU-val beskylls för att vara riggat

Partiernas valsedelar inför EU-parlamentsvalet i juni är "riggade". På valbar plats finns endast EU-positiva kandidater, konstaterar riksdagsledamoten Björn von der Esch (kd), som vänder sig till Europarådet för att få saken granskad.

– En av Europarådets största uppgifter är just att övervaka val. Och riggade valsedelar är väl

bland det fulaste man kan ha, säger han.

EU-kritikern Björn von der Esch har placerats på 17:e plats på kristdemokraternas valsedel. Även hos andra partier återfinns de uttalade kritikerna på icke valbara plats, förklarar han. Ett "åsidosättande av demokratins spelregler" som kan leda till att många väljare bojkottar valet, skriver Björn von der Esch till Europarådet.

BILD: LARS-ERIK HAKANSSON



EU-kritiskt parti i vardande

Ett nytt EU-kritiskt parti är under bildande. Initiativtagare är de kända EMU-motståndarna Nils Lundgren och Lars Wohlin. Partiet ska bygga vidare på nejsidans framgång i folkomröstningen om EMU och hoppas ta väljare från de fyra partierna på ja-sidan: socialdemokraterna, moderaterna, kristdemokraterna och folkpartiet.

– Det finns en stor grupp socialdemokrater och allmänborgerliga väljare som är mycket skeptiska till att flytta makten från Sverige till Bryssel. Det rör sig om 40 procent av väljarkåren, som partierna inte brytt sig om och som inte har något att rösta på, säger Nils Lundgren, som är pensionerad ekonom med förflutet i Nordbanken.

Men syftet ska inte vara att få ut Sverige ur EU.

– Nej. Vi vill istället stoppa överflyttningen av befogenheter från den svenska demokratins institutioner till Bryssel, förklarar Nils Lundgren.

Två konkreta frågor är folkomröstning om EU-konstitutionen samt att det i denna inte får stå att euron är EU:s valuta.

Alla medlemmar i Folkrörelsen Nej till EU i Stockholms län är välkomna till distriktets stämma (årsmöte) Lördagen den 6 mars klockan 10.30-16.00 Solidaritetsrörelsens hus, Tegelviksgatan 40 (Södermalm) Motioner till stämman ska vara inlämnade senast 16 februari: Folkrörelsen Nej till EU/Sthlm, Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm, e-post: nejtilleu.sthlm@telia.com



Låt oss folkomrösta om ny EU-grundlag

FÖRHANDLINGARNA OM EU-grundlagen i december bröt samman bland annat på grund av oenighet om röstreglerna, hur rösterna i det mäktiga ministerrådet ska fördelas.

Regeringen tycks i denna fråga ha accepterat den föreslagna röstfördelningen – något som kraftigt skulle stärka de stora ländernas makt på bekostnad av de mindre – däribland Sverige.

I praktiken innebär förslaget att tre av de fyra stora länderna Tyskland, Frankrike och Storbritannien eller Italien kan kontrollera all lagstiftning och alla beslut inom EU.

De fyra stora länderna kan blockera förslag från alla andra länder. En fungerande unionen är naturligtvis viktigt. Men därför och till att tillåta att stormakternas dominans ökar ytterligare är skillnaden mycket stor. Maktfördelningen måste utformas på ett rättfärdigt vis från början. Nu – inte senare.

MEN UTVECKLINGEN ÄR logisk för dem som vill att EU ska snabbt utvecklas till en union som skall likriktas med samma ränta, mynt, utrikes- och säkerhetspolitik.



BILD: LARS-ERIK HÄKANSSON

Den är logisk för dem som tycker att de större ländernas makt skall ökas på de små ländernas bekostnad, för dem som accepterar att ländernas vetorätt försvinner på de flesta områden, för dem som anser att det överstatliga inslaget i EU skall bli större.

FÖRSLAGET TILL NY EU-grundlag bekräftar att huvudmålet för makthavarna i dagens EU är överstatligheten. Siktet är inställt på den stormakt många varnat för – Europas förenta stater. Mera makt till Bryssel.

En sådan maktförskjutning innebär en allvarlig inskränkning av öppningsorden i vår grundlag. Där står att "All off-

entlig makt utgår från folket". Skulle förslaget till ny EU-grundlag antas gäller inte detta. En stor del av makten i Sverige skulle då utgå från Bryssel och kunna genomdrivas utan beaktande av svenska folkets mening.

Vi tillhör den stora andelen socialdemokrater som anser det viktigt att ha en folkomröstning om EU-grundlagen. En folkomröstning är välkommen utifrån många aspekter. Dels för att ett beslut då skulle få den legitimitet som krävs, dels för att omröstningen skulle klargöra vad konventionsförslaget handlar om.

EN FOLKOMRÖSTNING skulle initiera en bred diskussion om vad EU skall syssla med och hur makten skall fördelas mellan EU och de nationella parlamenten. Det svenska folket, liksom alla EU-länders befolkningar, vet idag mycket lite om förslaget till ny grundlag. Trots att det berör själva grundvalen för ländernas styrelseskick är det ytterst få medborgare som vet till exempel hur förslaget till nya röstregler ser ut.

En folkomröstning skulle upplysa väljarna om sakförhållandena. Demokrati förutsätter

– som bekant – att väljarna hålls informerade om de politiska alternativen som finns.

Så länge som EU:s framtidsfrågor fortsätter att vara frågor för en mycket liten krets av professionella politiker kommer det att finnas utrymme för fåtalet att driva igenom beslut som flertalet i grunden motsätter sig. Det är hög tid för oss som vill ha en annan utveckling att mobilisera för en folkomröstning i denna fråga.

JAN SVÄRD, Malmö
LINA AFVANDER, Hällefors
ELIN BLANCK, Växjö
ELIAS CATANO, Stockholm
STEWE CATO, Grums
EVA-BRITT DAHLSTRÖM, Karlskrona
PETER GUSTAVSSON, Uppsala
EVA HALLIN, Vingåker
ANNA HEDH, Mörbylånga
ROGER HULTGREN, Göteborg
FRIDA KARLSSON, Malmö
KRISTIN LINDEROTH, SSU-Skåne
HANNA LJUNGBERG, Malmö
KJELLE LUNDGREN, Nybro
MARGARETA LÖFHOLM, Uppsala
KRISTINA NIVA, Luleå
BENGT-OLA RYTTAR, Gagnef
FREDRIK STRESE, Sundsvall
MÄRTEN STRÖM, Luleå
HELEN SVERKEL, Uppsala
SÖREN SÖDERGREN, Valskog
YNGVE WERNERSSON, Västerås
SÖREN WIBE, Umeå
PER WINBERG, Svenska
Transportarbetareförbundet
ANNA ÅKERMAN, Stockholm

Kräv svenskt undantag från EMU

EN STOR MAJORITET av svenska folket röstade nej (55,9 procent mot ja-sidans 42 procent) till EMU.

I medlemskapförhandlingarna inför inträdet i Europeiska unionen begärde regeringen inget undantag från bestämmelserna i Maastrichtfördraget om EMU utan gjorde en ensidig deklARATION, som i princip var positiv till euron, men förklarade att beslutet skulle tas senare av riksdagen, dock i enlighet med fördraget.

Ledamoten av Europeiska centralbankens direktion Tommeso Padoa-Schioppa påminde vid sitt Sverigebesök i somras om

detta förhållande och deklarerade därvid att "Sverige är skyldigt att gå med i EMU" (intervju DN).

Danmark och Storbritannien har förhandlat fram juridiskt bindande undantag från EMU-bestämmelserna, vilka regleras i särskilda protokoll till EG-fördraget.

EFTERSOM SVERIGE INTE har några undantag innebär medlemskapet i EU också att Sverige förbundet sig att ansluta sig till EMU:s tredje steg förr eller senare, egentligen så snart inträdesvillkoren (konvergenkraven)

uppfylls.

Förslaget till konstitution för Europeiska unionen slår fast att euron är den nya unionens valuta. Om Sverige ansluter sig till förslaget innebär det således att Sverige än en gång, folkrättsligt förpliktande, binder sig för att gå med i valutaunionen när inträdesvillkoren är uppfyllda.

Sverige har tidigare gjort sig känt för sitt vaktslående kring internationell rätt och att den ska följas. Detta vaktslående ligger också särskilt i alla små nationers intresse. Men statsministern och riksdagspartierna har också lovat respektera utslaget i folk-

omröstningen.

I konsekvens med dessa konstateranden bör Sveriges regering i särskilda förhandlingar med EU kräva juridiskt bindande undantag (av samma modell som Storbritannien) från Europeiska unionens bestämmelser om valutaunion.

BLEKINGENÄTVERKET NEJ till EMU uppmanar alla att av regering och riksdag kräva att undantag från EMU förhandlas fram på det att folkomröstningsresultatet ska respekteras.

BLEKINGENÄTVERKET
NEJ TILL EMU



Europeiska unionen är inget fredsprojekt

OM DET HÖGAKTUELLA utkastet till "fördrag om upprättande av konstitution för Europa" råder nära nog politisk mörkläggnings. Fredsrörelsen på Orust anser att Sveriges framtida möjligheter att föra en fredspolitik i enlighet med hittillsvarande ickevåldstradition hotar att utplånas av detta utkast.

I artikel 15 står att den gemensamma europeiska utrikes- och säkerhetspolitiken skall leda till ett gemensamt försvar "så snart som Europeiska rådet enhälligt har beslutat detta". Där krävs också att Sverige som medlemsland "aktivt och förbehållslost skall stödja unionens gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik".

I ARTIKEL 40 PÅPEKAS att denna politik ska "vara förenlig med" Natos politik. I klartext betyder detta att Sverige aktivt skall medverka i framtida krigsäventyr av typ Irakkrigen och terrorbombningarna av Serbien och Kosovo. Natos säkerhetspolitik är numera global och uteslutande militär och dess diplomati har karaktären av ultimatum.

Till yttermera visso krävs i artikel 40 punkt 3 att "Medlemsstaterna skall förbinda sig att gradvis förbättra sina militära resurser". På vanlig svenska betyd-

der detta "upprustning".

Skulle Sverige på detta sätt förbinda sig till solidaritet med Berlusconi Italien, Aznars Spanien eller Tony Blairs England eller Danmark och Polen i deras fortsatta delaktighet i bombningar och ockupationer i stil med Irakkriget?

FREDSRÖRELSEN PÅ ORUST förkastar detta utkast till fördrag, då det saknar varje konkret hänvisning till att konflikter skall lösas med fredliga medel. Under tvåhundra år av fred har Sverige utvecklat en omsitlig fredlig hållning och därigenom verkat återhållande på våldsvrarna i den internationella politiken. Vi kräver att denna inriktning utvecklas och stärks med tillskott av resurser.

Fredsrörelsen på Orust kräver att Sveriges regering och riksdag bevarar och försvarar rätten att föra en egen aktiv fredspolitik genom demokratisk grundad och tillämplig diplomati, opartisk behandling av alla parter i konflikter och genom att framföra fredsförslag befriade från koloniala egenintressen, demoniserande propaganda och annan maktpolitik som hittills kännetecknat länderna inom EU.

OLA FRIHOLT
Fredsrörelsen på Orust

100

kronor för två rykande aktuella böcker!

Konstitution för en europeisk supermakt

Europeiska unionens grundlagar – efter Nice

Förhandlingarna om en grundlag för EU strandade vid toppmötet i Bryssel. Medlemsländernas regeringschefer är minst sagt osams. Det handlar om makten i framtidens stor-EU.

Boken **Konstitution för en europeisk supermakt** innehåller framtidskonventionens kontroversiella förslag till ny grundlag för EU. Den kostar 60 kr.

Boken **Europeiska unionens grundlagar – efter Nice** (EU:s nu gällande fördragstexter) kostar också 60 kr.

Beställer du båda får du dem för endast 100 kr! Billigare blir det inte!

Ring 08-771 43 79; e-posta till gosta.torstensson@comhem.se; skriv till Gausta Förlag,

Rondovägen 312,
142 41 Skogås.

GAUSTA

Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Heurlins Plats 11
413 01 Göteborg

galleriet/**LARS-ERIK HÅKANSSON**

