

Nej till EU-staten

kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 92 | augusti 2004 | valfritt pris

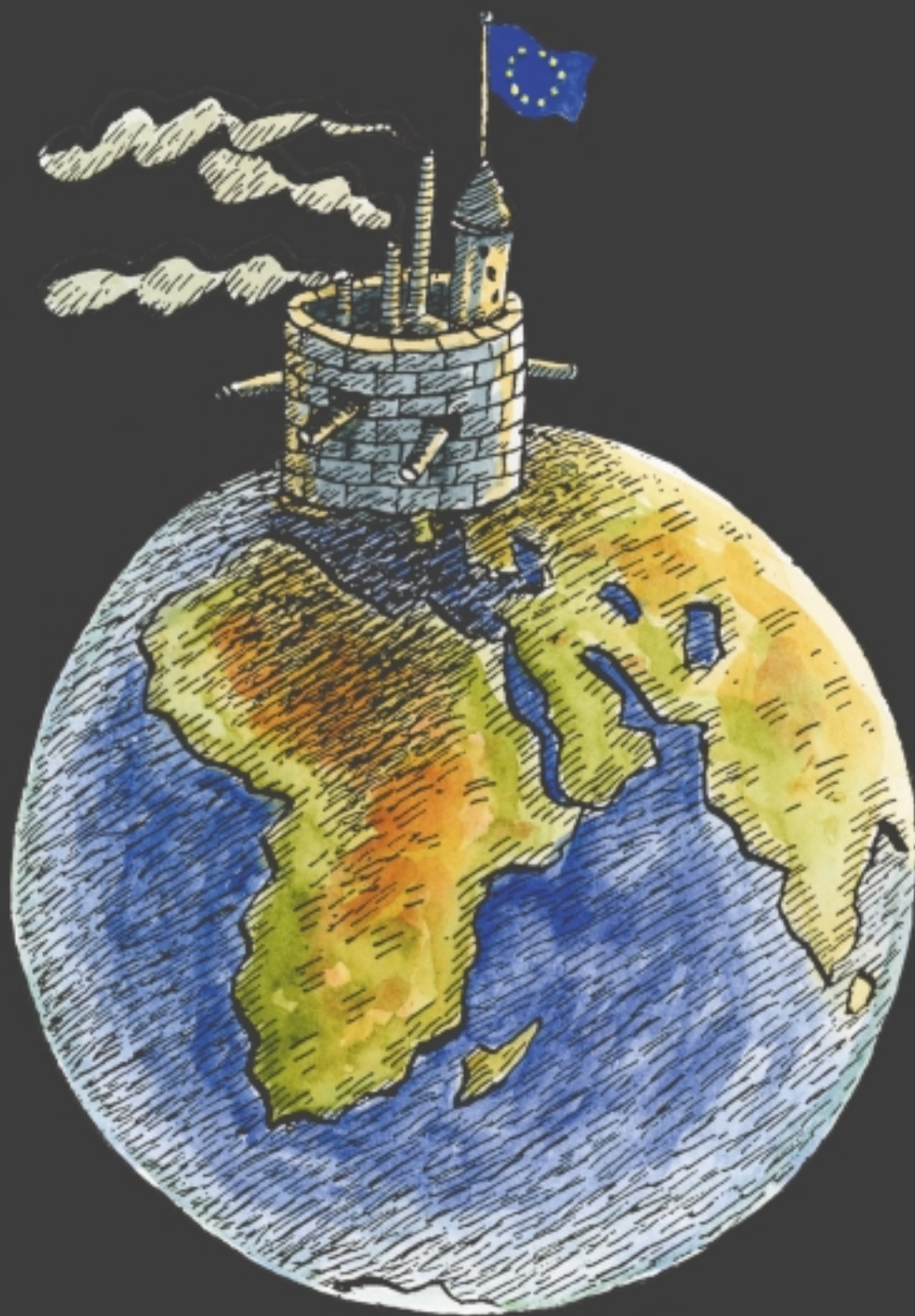


Bild: ROBERT NYBERG

Kräv folkomröstning om EU-grundlagen

KRITISKA EU-FAKTA
 Nummer 92 Augusti 2004
 Kritiska EU-fakta ges ut av
 Folkrorelsen Nej till EU
 Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson
 Redaktör: Gösta Torstensson
 Redaktionsutskott:
 Thomaz Erixon, Klas Corbelius,
 Eva-Britt Svensson, Gösta Torstensson
 Redaktionen adress:
 Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson
 Rondovägen 312, 142 41 Skogås
 tel: 08-7714379
 e-post: gosta.torstensson@comhem.se
 Adressändring & prenumeration:
 Kritiska EU-fakta
 Heurlins Plats 11
 413 01 Göteborg
 tel: 031-7010177
 fax: 031-131603
 FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU
 Rikskansli & materialkontor:
 Heurlins Plats 11,
 413 01 Göteborg
 tel: 031-7010177
 fax: 031-131603
 e-post: fneu@algotellet.se
 webbadress: www.nejtilleu.se
 Prenumeration:
 Fyra nummer 100 kr
 medlemskap inkl. prenumeration 200 kr
 (arbetslösa, pensionärer och
 studerande 150 kr, familjer 300 kr)
 Postgiro 433 02 07-4
 Nästa nummer
 utkommer i oktober 2004
 Manusstopp 1 oktober 2004
 Tryck: Litorapid Media
 Göteborg 2004

Några dagar efter det för etablissemanget inom hela EU katastrofala parlamentsvalet kom stats- och regeringscheferna överens om som det heter ett "Fördrag för upprättande av en konstitution för EU".

Framtidskonventets ordförande Valéry Giscard d'Estaing är nöjd. I *Le Monde* skriver han att "av de 14.470 ord som den nya texten i den konstitutionella delen innehåller så kvarstår

14.000 ord från vårt projekt". Formellt kommer EU-grundlagen att signeras vid en ceremoni i Rom under hösten. Därefter ska samtliga medlemsstater inom en period av två år ha ratificerat EU-grundlagen för att den ska kunna träda i kraft.



Jan-Erik Gustafsson
är ordförande i
Folkrorelsen Nej till EU

Nu när regeringscheferna har kommit överens är det av yttersta vikt att var och en av oss görs bekant med EU-grundlagens verkliga innehåll. Utrikesminister Laila Freivalds har ett

flertal gånger betonat vikten av folkbildning om EU-grundlagen. Författarna till konstitutionen har utan tvivel bidragit till det faktum att knappast taget någon vill sträckläsa en text på många hundra sidor med 472 artiklar samt protokoll och deklamationer. Redan detta är en absurditet för en konstitution.

EU-grundlagens första del är den konstitutionella delen. Det som handlar om styrelseskicket i en statsbildning eller vad som i normalt språkbruk omfattar en konstitution. Enligt nationalencyklopedin är en konstitution eller författning "det eller de statsrättsliga dokument som innehåller principerna för ett lands styrelse, framförallt för de högsta statsorganens organisation och kompetens. I regel ingår också uppräknings av mänskliga rättigheter som inte får inskränkas annat än i noga lagreglerad ordning".

Den konstitutionella delen förser unionen med symboler för en statsbildning; en flagga, en nationalsång och nationaldag samt ett mynt. För

Sveriges del innebär grundlagen att vi får euron bakvägen om regeringen inte förhandlar fram ett permanent undantag.

Den andra delen, den så kallade rättighetsstadgan, antogs som en politisk deklARATION på EU-toppmötet i Nice 2000. Stadgan grundlagsfästas nu och blir juridiskt bindande.

Den tredje delen – Unionens politik och funktion – återger i stort de existerande fördragen från Maastricht och Amsterdam in i minsta detalj. Detta visar att EU-grundlagen är mycket mer än en konstitutionell text. Det är också en grundlagsfäst programförklaring för en nyliberal ekonomisk politik som till exempel påtvingar medlemsstaterna minskade budgetunderskott, privatiseringar samt underordnandet av hela samhället i alla aspekter "i överensstämmelse med principen om en öppen marknadsekonomi med fri konkurrens".

Genom att i allt väsentligt grundlagsfästa de tidigare fördragen, så görs de i praktiken oberoendbara och kan inte längre förändras. Syftet är att den nuvarande ekonomiska och politiska ordningen inte ska ifrågasättas, varken av politiker, fackföreningsaktiva eller medborgare.

I många EU-länder som Frankrike, Storbritannien, Danmark, Irland med flera kommer det att ordnas folkomröstningar. I andra länder inklusive Sverige sägs det att parlamenten ska ta ställning till konstitutionen.

I en så fundamental fråga som en konstitution kan ingen ledamot i regeringen och riksdagen påstå sig representera folket om han/hon underlåter att upplysa och allsidigt informera om innehållet. I en demokrati tar alla medborgare det för givet att deras konstitution diskuteras i vid bemärkelse, att den ska uttrycka medborgarnas politiska vilja, samt att den endast kan bekräftas av denna vilja.

Folkrorelsen Nej till EU upprepar kravet på en folkomröstning, vilket redan är tillgodosett i ett växande antal medlemsstater. Över 200 miljoner EU-medborgare kommer att rösta om EU:s nya grundlag. Varför inte vi svenskar? Om svar anhålles, Göran Persson.

Jan-Erik Gustafsson

EU-avgiften ökar kraftigt

”Sverige får miljardrabatt på EU-avgift”, skriver Dagens Nyheter på nyhetsplats den 15 juli. Samma dag skriver Aftonbladet på ledarplats att ”Sveriges medlemsavgift till EU kan minska”.

Dagen innan hade EU-kommissionen föreslagit ett nytt budgetsystem där Storbritanniens så kallade EU-rabatt reduceras. Rabatten är värd över 40 miljarder kronor per år.

Men att Sveriges framtida medlemsavgift till unionen skulle bli lägre, som Aftonbladet och Dagens Nyheter skriver, är en bluff. I själva verket innebär EU-kommissionens budgetförslag att Sveriges avgift i värsta fall kommer att höjas från omkring 24 miljarder till 38 miljarder kronor. Det är på den nya, kraftigt höjda avgiften som Sverige eventuellt kan räkna med en lindring om Storbritannien går med på att avskaffa eller minska rabatten på EU-avgiften som Margaret Thatcher en gång i tiden förhandlade fram genom att dänga handväskan i bordet.

Att sitta med vid bordet

Vi vill sitta med vid bordet så vi kan påverka. Det har varit maktelitens – framför allt den socialdemokratiska – standardargument för att motivera deltagande i allehanda projekt inom EU.

Men när EU-konstitutionen slutförhandlades av EU-ledarna intog Sverige en låg profil. Enligt utrikesminister Laila Freivalds, som vikarierade för höftopererade Göran Persson, hade hon inte yttrat sig alls under de 26 timmar som förhandlingarna pågick: ”Jag hade inte någon anledning att driva några frågor. Det jag hade att framföra var att säga om jag ansåg att kommissförslag var bra eller inte.”

Och när den portugisiska högermannen Durao Barroso ut-

sågs till ordförande för EU-kommissionen hade den svenska socialdemokratiska regeringen inga invändningar.

”Jag tror att Barroso kommer att bli en bra ordförande. Det var viktigt att han fick ett enhälligt stöd”, sade Laila Freivalds och tillade: ”Det är en ung och duglig person.”

Att sitta med vid bordet. Inte för att påverka, men väl påverka. Det är (själv)ändamålet med Perssonregeringens EU-politik.

EU är ett nyliberalt projekt

”EU:s regler kan aldrig blunda för medlemsländernas politiska och ekonomiska verklighet”, skriver Aftonbladets ledarskribent Åsa Petersen (14 juli) apropå EU-domstolens beslut att upphäva Ekofinrådets (ländernas finansministrar) beslut från förra året som stoppade straffproceduren mot Tyskland och

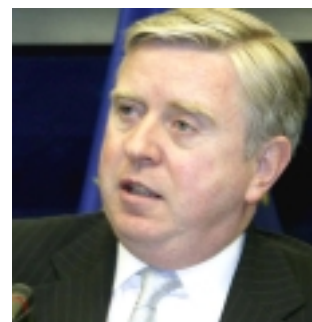
Frankrike för alltför stora budgetunderskott. Hon fortsätter: ”Inte om målet för unionen är att skapa en så bra vardag för medborgarna som möjligt.”

Alldeles riktigt, men vem har sagt att det är det som är syftet med EU? Domstolen grundar sitt beslut på EU:s grundlag. Vad krävs det för att EU-kramarna på Aftonbladets ledarredaktion ska inse att EU är och förblir ett nyliberalt projekt?

Karl den store går igen

EU-parlamentets avgående talman Pat Cox har tilldelats det i EU-kretsar prestigefyllda tyska Karlspriset för ”sina insatser för EU:s utvidgning och demokratisering”.

Karlspriset tilldelas personer som arbetat för Europas enande. Bland tidigare pristagare finns Winston Churchill, Francois Mitterrand och Helmut Kohl.



Pat den store Cox

Karlspriset delas ut i Aachen, en gång huvudort i Karl den stores rike – Frankerriket – som på 800-talet omfattade bland annat Tyskland, Frankrike, delar av Italien och Spanien.

För att förverkliga visionen om ett enat Europa bedrev Karl den store långa militära kampanjer där han underkuvade uppstudsiga folkgrupper. Dessa verkade nämligen inte alltid ha förstått sitt eget bästa eftersom de inte utan motstånd lät sig infogas Stor-Europa.

www.robertnyberg.nu



Eva-Britt Svensson, förste vice ordförande i Folkrörelsen Nej till EU och vänsterpartistisk EU-parlamentariker:

– Men konstitutionen blir EU ännu mer odemokratiskt

EVA-BRITT SVENSSON är förste vice ordförande i Folkrörelsen Nej till EU och en av vänsterpartiets ledamöter i EU-parlamentet. Kritiska EU-fakta har ställt några frågor om hennes uppfattning om förslaget till EU-konstitution.

Vad tycker du om konstitutionsförslaget?

– Eftersom jag anser att Sveriges medlemskap i EU även med nuvarande fördrag är alldeles fel, så förstärker konstitutionsförslaget ytterligare allt det som är en felaktig politik inom en mängd områden, exempelvis demokrati och nationellt oberoende, svarar Eva-Britt.

– Konstitutionsförslaget visar med all tydlighet makthavarnas

totala nonchalans mot folkviljan. En stor majoritet bland medborgarna – både i Sverige och i andra medlemsländer vill minska EU:s makt och öka de nationella parlamentens makt – konstitutionsförslaget går en helt annan väg.

Vad är det sämsta med förslaget?

– En konstitution är en grundlag som bestämmer vilket styrelseskick ett land ska ha. Den kan också lägga fast värderingar och grundläggande rättigheter. Men under inga omständigheter kan den begränsa folkets frihet att själva bestämma sin samhällsmodell. Det är inte demokrati. Demokrati är att kunna välja.

– Konstitutionsförslaget inne-



Eva-Britt Svensson

bär att EU:s nyliberala politik blir grundlagsfäst. Medborgarna kan inte i allmänna, demokratiska val ändra politikens innehåll. Det är det absolut sämsta i förslaget men det finns många andra saker som konkurrerar om "sämsta-titeln". Till exempel att unionen ger sig själv rätt att öka sin makt.

Finns det inte något som blir bättre?

– Jo, att utträdesmöjligheten regleras. Men det är en mycket marginell förbättring i jämförelse med allt annat i förslaget.

Innebär konstitutionen att EU blir mer demokratiskt?

– Nej, definitivt inte. Tvärtom, med fler majoritetsbeslut så blir EU ännu mer odemokratiskt.

Vad tycker du om att EU-parlamentet får större inflytande?

– Jag är motståndare till att parlamentets makt ökar. Makten måste tas någonstans ifrån och det är alltid – i EU-sammanhang – demokratin som förlorar. Istället borde de nationella parlamentens makt öka på bekostnad av makten i EU-parlamentet,

EU-kommissionen och EU:s ministerråd.

Vad tycker du om att betydligt fler frågor ska kunna avgöras med majoritetsbeslut?

– Av demokratiska skäl är jag emot majoritetsbesluten ökar.

Vad innebär konstitutionen för Sveriges inflytande i EU?

– Sveriges redan tidigare minimala inflytande blir – om möjligt – ännu mindre. Vi ser redan idag att på område efter område som vi utlovades inflytande över, till exempel när det gäller alkohol- och drogpolitiken, så styrs vi totalt av EU. Det blir naturligtvis inte bättre av att den svenska regeringen aldrig tar strid för så kallade svenska intressen utan lydigt följer EU-diktaten.

HUR SER DU PÅ att man i konstitutionen skriver in att EU-rätt går före nationell rätt?

– Finns bara ett ord som beskriver detta förhållande, odemokratiskt!

Hur förändras det militära samarbetet i EU? Vilka konsekvenser får det för den svenska alliansfriheten?

– Neutralitet och alliansfrihet blir ett minne blott. Det känns helt osannolikt att den totala kursändringen som påbörjades med EU-medlemskapet och sedan fortsatt när det gäller svensk utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik görs av ansvariga makthavare utan att medborgarna har en möjlighet att diskutera, debattera och ta ställning till dessa oerhört viktiga förändringar.

– När det gäller FN-mandat



BILD: LANS-ERIK HÅKANSSON

Stöd kampanj fonden!
Sätt in valfritt bidrag på postgiro 603 95 78-7





Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

Franska Attac säger nej till grundlagen

ATTAC I FRANKRIKE är med sina omkring 30.000 medlemmar en av de största och mest betydelsefulla av Europas nya utomparlamentariska organisationer.

Attac har varit drivande i arbetet för att få igenom en folkomröstning om EU:s nya konstitution i Frankrike.

Susan George, franska Attacs vice ordförande, anser att avgörande politiska beslut av den typen ska underställas folkets direkta makt.

På den franska nationaldagen i juli annonserade presidenten Jacques Chirac att det ska genomföras en folkomröstning om EU-konstitutionen någon gång under senare delen av 2005.

Till skillnad från de flesta organisationer i den globala solidaritetsrörelsen är franska Attac i princip positiva till EU. Men samtidigt är de starkt skeptiska

till unionens politiska inriktning.

Under EU:s grundlagsförhandlingar presenterade Attac 21 punkter där de anser att konstitutionsförslaget borde ändras. Det gällde bland annat den ekonomiska politiken där Attac kritiserar de strikta kraven på låg inflation.

INGEN AV DE 21 punkterna finns med i det slutliga förslaget, som EU:s ledare enades om vid toppmötet i Bryssel i juni.

– Den nya konstitutionen skriver in nyliberala principer i EU:s grundlagar, och med 25 medlemsländer blir det ännu svårare att ändra reglerna, konstaterar Susan George.

– Därför kommer franska Attac att uppmana till ett nej i folkomröstningen.

MINNA PYYKÖLÄ

så finns det i förslaget en skrivning om att visa respekt för FN-stadgan, men det är EU självt som avgör om det krävs FN-mandat vid militära aktioner eller ej.

I konstitutionen står det att euron är unionens valuta. Vad får det för konsekvenser för Sverige som sagt nej till euron i en folkomröstning?

– Självklart är det djupt oroväckande att det i konstitutionen föreskrivs att euron ska vara unionens valuta. Man behöver inte vara speciellt konspiratorisk för att oroas över att folkomröstningsresultatet kan vara i fara.

POLISSAMARBETET I EU förändras med konstitutionen. På vilket sätt? Är det bra eller dåligt?

– En rad förändringar på det rättsliga och inrikesområdet genomförs i konstitutionsförslaget. Förändringarna ligger helt i linje med EU:s generella utveckling mot ökad överstatlighet. En gemensam politik för visum och personkontroll föreslås omfatta ett integrerat system för gemensam gränspolis. Polissamarbete av operativt slag beslutas med enhällighet men när det gäller utväxling av material, utbildning av personal, upplysningar etc så tas besluten med kvalificerad majoritet. Europol som idag är reglerat med en mellanstatlig

konvention blir med konstitutionsförslaget överstatligt. Europol får rätt att efterforska och genomföra operativa aktioner i medlemsländerna.

– När till och med Rikspolisstyrelsen och Åklagarväsendet kritiserar den ökade överstatligheten i vissa delar och pekar på att det finns en mängd juridiska oklarheter så finns det verkligen fog för att på alla sätt motarbeta dessa förslag. Det är illavarslande att redan idag ursäktas kränkning av mänskliga rättigheter med hänvisning till "terroristbekämpning".

Medför konstitutionen att EU blir en statsbildning?

– Det invecklade valet av formulering "utkast till fördrag om upprättande av en konstitution för Europa" vittnar om att det rör sig om en kompromiss mellan de krafter som anser det röra sig om ett fördrag och de som anser det vara en konstitution. Men naturligtvis understryks hela tiden att EU går mycket mer mot en ren statsbildning än ett samarbete mellan självständiga stater.

Tycker du att konstitutionsförslaget ska underställas en folkomröstning?

– Självklart! Finns inget hållbart argument mot folkomröstning.

GÖSTA TORSTENSSON

Britterna ska rösta om konstitutionen

STORBRIANNIEN KOMMER att hålla en folkomröstning om den föreslagna konstitutionen för EU. I ett tal i det brittiska underhuset i våras, sade premiärminister Tony Blair att när parlamentet har debatterat frågan, "ska folket få säga sitt".

Kravet på en brittisk folkomröstning om den blivande EU-konstitutionen har drivits en längre tid av den politiska oppositionen, såväl det EU-skeptiska torypartiet som de EU-positiva liberaldemokraterna, och av flera inflytelserika tidningar. Labour-regeringen har tidigare avvisat kravet med hänvisning till att EU-konstitutionen inte på något avgörande vis förändrar villkoren för det brittiska folket.

ÄVEN OM BLAIR inte angav när folkomröstningen ska hållas, är de flesta ense om att det knappast blir före nästa brittiska parlamentsval som förväntas genomföras i maj nästa år. Ett tänkbart scenario är således en folkomröstning omedelbart inn-



Premiärminister Tony Blair

an eller kort efter det att Storbritannien övertar EU:s ordförandesklubba, den 1 juli nästa år.

Folkomröstningslöftet är ett vågspel av Blair. En opinionsundersökning bland 1.000 briter beställd av de EU-skeptiska organisationen New frontier foundation visar att bara drygt 20 procent av de tillfrågade vill att Storbritannien skriver under förslaget. 68 procent säger nej.

Möjligheterna att Tony Blair ska kunna vinna den kommande folkomröstningen är därför en högoddsare, som sätts till 6-1 av brittiska bookmakern.

MINNA PYYKÖLÄ

Lave K Broch, Folkebevaegelsen mod EU i Danmark: Låt svenskarna folkomrösta!

ATT SVERIGE FÖRMODLIGEN inte ska folkomrösta om EU:s förslag till en konstitution – en EU-författning – kan ge intrycket att en demokratisk järnridå har börjat dela Öresund. I Danmark är det naturligt att folket bestämmer när så grundläggande frågor ska beslutas. I Danmark vore det dessutom politiskt självmord om politikerna eller regeringen skulle förhindra en folkomröstning.

Från andra sidan Sundet kan man bara hoppas att Sverige beslutar sig för en folkomröstning – för hur kan man stödja ett samarbete mellan Europas folk utan att fråga sitt eget?

På det senaste EU-toppmötet blev EU:s stats- och regeringschefer eniga om ett förslag till en EU-författning. Förslaget kan leda till en genomgripande förändring av alla medlemsländers statskicks. En förändring där en stor del av lokalt och nationellt folkstyre överlämnas till institutioner dominerade av Europas

stormakter och EU-organens tjänstemän.

Att en EU-författning är grundläggande för samhällets uppbyggnad kan ses om man bara öppnar förslagstextens första kapitel.

För det första slås det fast att EU blir en juridisk person (artikel I-6), något som normalt endast stater är inom folkrätten. Unionen får en egen utrikesminister (artikel I-27) och större maktbefogenheter inom många områden.

PÅ DET MILITÄRA området ser vi en utveckling där man lägger fast en bestämd politik och inte bara ramen för säkerhetspolitiken. Förslaget slår till exempel fast att "medlemsstaterna skall förbinda sig att gradvis förbättra sina militära resurser" (artikel I-40) – vilket man kan tolka som ett ständigt krav på upprustning.

I samma artikel kan man läsa att "den gemensamma säkerhets- och försvarspolitikerna skall omfatta den gradvisa utformningen av unionens gemensamma försvarspolitik. Den kommer att leda till ett gemensamt försvar, så snart som Europeiska rådet enhälligt har beslutat detta."

Jag tror att svenska folket en dag kommer att överraskas när de upptäcker att Natolandet Danmark tar avstånd från en militarisering av EU samtidigt som alliansfria Sverige binder sig alltmer till ett EU-försvar.

Författningsförslaget förser också unionen med klassiska symboler som en flagga, en nationalsång och en nationaldag – vilket inte är så olik en egentlig statsbildning, men ännu viktigare är att förslaget slår fast att "konstitutionen och den rätt som antas av unionens institutioner genom utövande av de



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

befogenheter som den har tilldelats skall ha företräde framför medlemsstaternas rätt" (artikel 5-1). Som medborgare i välfungerande demokratier måste vi därför ta ställning till om EU-rätten ska stå över vår nationella rätt – om EU-rätten ska stå över svensk och dansk grundlag.

Det finns goda skäl att folkomrösta om ett så grundläggande förslag som en EU-författning. För det första finns det ingen garanti för att politiker skulle vara bättre på att läsa en sådan text än vanligt folk.

För det andra är EU-författningen en ram för den politik som ska föras i framtiden, och att politiker själva bestämmer dess ramar är farligt, sett i ett historiskt perspektiv. I en demokrati utgår makten från folket och därför borde också folket avgöra

inom vilken ram politiker ska kunna styra samhället.

För det tredje gynnar en folkomröstning folks kunskap om den lag som gäller i det egna samhället och det skapar i sin tur ett mer stabilt samhälle.

FÖRSLAGET TILL konstitution för EU är ett förslag till en genomgripande förändring av medlemsstaternas statskicks. Det borde alla europeiska demokrater kunna se. Just därför kommer Danmark att hålla en folkomröstning och det kommer också Storbritannien, Irland, Holland, Spanien, Portugal, Tjeckien, Luxemburg och Frankrike.

Svenska folket borde ges samma möjlighet. Eller har en demokratisk järnridå sänkt sig ned över Öresund?

LAVE K BROCH

"Den vänster som hoppas på EU som en motvikt till USA tror jag inte förstår vilken enorm militär upprustning EU i såfall skulle behöva genomgå för att utmana kolossen på andra sidan Atlanten: För att fördriva en imperiellistisk makt måste en ny skapas och då är inget vunnet."

GÖRAN GREIDER
Ordfront Magasin juli/augusti 2004

Bli stöttepelare! skänk ett bidrag till Folk rörelsen Nej till EU varje månad



Ronny Eriksson, ståuppkomiker och pessimistkonsult:

– Bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU

– JAG TYCKER ATT de farhågor som jag hade med EU har besannats. Det hela är ett projekt vars uppgift är att gynna marknadskrafterna på politikens och demokratins bekostnad.

Det säger Ronny Eriksson, ståuppkomiker, musiker och – enligt egen utsaga – pessimistkonsult från Piteå.

Vad säger du om ja-sidans löften inför folkomröstningen 1994?

– Till exempel löftena om att vi själva kunde bestämma över vår egen alkoholpolitik. Det var ju ren lögn. Varför ställs inte ja-sidan till svars för detta? Dom ljög ju. Det sas att vi kunde behålla den svenska välfärdsmodellen. Nu monteras den ner som en följd av den ekonomiska politik som EU förordar. Neutraliteten urholkas trots löften om motsatsen

Vad är det sämsta med Sveriges snart 10 år i EU?

– Vi ser också en politik av avregleringar och utförsäljningar som i vissa fall befalls av EU i andra fall blir följderna av den ekonomiska politik som EU förrespråkar. Privata vinstintressen ska i allt högre grad styra bostadspolitik, sjukvård, skola. Arbetsrätten urholkas. Det blir svårare att aktivt bekämpa arbetslösheten. Flyktingpolitiken är skamlig.

– DET SÄMSTA ÄR dock att allt detta sker smygande. Det förs ingen debatt längre.. Ett tydligt exempel är väl EMU-frågan. Svenska folket sa ett tydligt nej i folkomröstningen. Då försöker landets ledning smyga genom den frågan genom att anta förslaget till EU:s grundlag. Där står bland annat att vi ska införa euro. Som medborgare får vi mindre och mindre chans att påverka.



BILD: GÖSTA TORSTENSSON

Tycker du att Sverige ska fortsätta vara medlem i EU?

– Nej, det tycker jag inte. Alternativet är att i likhet med de flesta av jordens länder inte vara med. EU är ju en slags rikemansklubb. Jag tror att vi istället bör bredda oss och samarbeta mer med till exempel länder i tredje världen.

Varför är du medlem i Folkrörelsen Nej till EU (FNEU)?

– Därför att jag är motstånd-

are till hela EU-projektet och eftersom jag anser att FNEU är den organisation som skarpest sammanfattar de åsikter som jag har i frågan.

Tycker du att fler ska bli medlemmar i FNEU?

– Givetvis. Ju fler vi är desto större chans att ifrågasätta den utveckling som för närvarande leder bort från demokrati och folkligt inflytande.

GÖSTA TORSTENSSON

Jag vill bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU

- 200 kr
- familjer 300 kr
- studerande, arbetslös eller pensionär 150 kr

Jag vill bli ekonomisk stöttepelare med kronor varje månad. Skicka mig inbetalningskort!

Jag vill ha mer information

Namn.....

Adress.....

Postadress.....

Telefon.....

E-post.....



Folkrörelsen Nej till EU
Heurlins plats 11
413 01 Göteborg

Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Heurlins Plats 11
413 01 Göteborg



galleriet/ROBERT NYBERG