

# kritiska eu-fakta

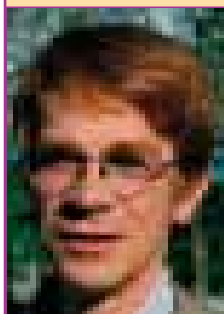
utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 98 | mars 2006 | pris 20 kr

VISST SKA DET  
BLI SPÄNNANDE MED  
EN NY ELLEVERANTÖR,  
FRU GUSTAFSSON!



## Sverige har inte längre någon självständig säkerhetspolitik

I en värld av skärpta och ökade sociala och ekonomiska motsättningar är det lätt förlora det politiska sammanhanget. Den segrande supermakten USA behövde en ny fiende för att kunna upprätthålla sitt militärpolitiska herravälde efter Berlinmurens fall. Mycket lägligt presenterade då den konservativa Harvardprofessorn Samuel Huntington sin teori om civilisationernas kamp. När han förutspådde ökad oförståelse mellan världskulturerna, inte minst mellan den kristna



Jan-Erik Gustafsson  
är ordförande i  
Folkrörelsen Nej till EU

världen och islam, passade detta som hand i handske med USA:s globala ambitioner. I dessa ambitioner ingår att säkerställa sitt behov av olja. USA importerar idag mer än 60 procent av sitt oljebehov. De flesta av världens tillvolymen minskade oljereserver återfinns i länder med ett stort antal muslimer.

Som en del i civilisationernas kamp har begreppet "islamism" allt oftare dykt upp i media. Islam är en religion med muslimer som utövare, men med det nya begreppet ideologiserats islam utan att ta hänsyn till att islam, liksom kristendomen, inom sig innehåller många olika trosinriktningar. Reaktionärer och främlingsfientliga krafter har allt aggressivare kunnat angripa muslimer på samma sätt som de nu allt oftare också angriper socialister och kommunister för hota den västerländska civilisationen och värdena.

Genom Sveriges inträde i EU har svensk utrikes- och säkerhetspolitik i praktiken förlorat sin självständighet. Istället för att driva en självständig utrikes- och säkerhetspolitik underordnar sig regeringen och det stora flertalet riksdagsledamöter vad som anbefalls i Bryssel. Några exempel:

Genom Schengen har Sverige gjort avkall på en självständig asyl- och flyktingpolitik. För att försvåra för utsatta personer att lämna konfliktområden utanför EU kompletterade riksdagen 2004 Schengenavtalet med ett transportöransvar. Flyg- och båt företag kan tvingas betala en avgift på 46.000 kr om de tar med passagerare utan pass och övriga tillstånd.

Den alliansfria politiken är i praktiken avskaffad. Värnpliktsförsvaret har gradvis omvandlas till ett EU-dirigerat insatsförsvaret. Sverige deltar med soldater för att upprätthålla USA:s folkrättsvridiga ockupation av Afghanistan. Något sådant skulle aldrig ha varit möjligt för EU-inträdet 1994. Riksdagen beslutade i december att antalet soldater skall utökas från dagens 92 till 375 under en tvåårsperiod. Endast vänsterpartiet reserverade sig.

Varken från Sverige eller EU kommer några protester mot USA:s ockupation av Irak och amerikanska soldaters tortyr och mördande av civila i till exempel Falluja. Istället uppträdde Sveriges biståndsminister tillsammans med ockupationsregeringens miljöminister på Stockholm International Water Symposium 2004. Valet under ockupation i höstas idylliserades av de flesta politiker och tongivande massmedia.

Det finns en samsyn mellan USA och EU att Iran inte skall få kapacitet att utveckla kärnkraft för fredligt bruk med risk för att landet även tillverkar kärnvapen. Samtidigt ställs inga som helst politiska krav på att de västerländska kärnvapenländerna och Israel skall avrusta sina kärnvapeninnehav. Svenska regeringen instämmer. Seriösa bedömare som till exempel den kanadensiske professorn Michael Chousudovsky hävdar att USA, Turkiet och Israel redan har utarbetade planer för att angripa Iran med mininukleära vapen om landet inte böjer sig för USA:s och EU:s diktat.

Den svenska regeringen lägger sig i den Palestinska myndighetens angelägenheter genom att ställa upp på EU:s och USA:s terroriststämpling av Hamas, en islamsk folklig rörelse och parti som har vunnit ett under EU-överinseende i alla avseende genomfört demokratiskt val. Efteråt kräver utrikesminister Laila Freivalds att Hamas som representant för ett ockuperat Västbanken och Gaza oreserverat skall erkänna staten Israel utan att precisera till vilka gränser en två-statslösning i så fall skall avse. Utan moraliska betänkligheter utökar Sverige och EU det militära samarbetet med Israel.

*Jan-Erik Gustafsson*



## EU-anhängarna ljög för folket

EU-kommissionen kan tvinga Sverige att godkänna bekämpningsmedel som, enligt svensk bedömning, är allt för farliga för att användas på livsmedel.

Tidigare ville också kommissionen ha bort dessa medel men ändrade sig efter att tillverkarna tryckt på för att få ha dem kvar. De åtta medlen innehåller så kallade hormonstörande ämnen som bland annat visat sig inverka på fortplantningen hos försöksdjur.

Kommer ni ihåg EU-anhängarnas löften inför folkomröstningen 1994? Så här skrev "Ja till Europa" i en av sina otaliga propagandabroschyrer:

"Många länder i EG har andra värden än vi för tillåtna gränser för kemikalier i livsmedel. En del tillåter mer, andra mindre. Om vi går med kan vi påverka bestämmelserna. Enskilda medlemsländer kan också förbjuda varor som utgör risker för miljön eller för människors, djurs och växters liv och hälsa."

GÖSTA TORSTENSSON

## 50 nya Vaxholmsfall?

Tidningen Byggnadsarbetaren har kartlagt de utländska byggföretag som har minst tio anställda och som är verksamma i Sverige.

Resultatet visar att cirka 50 sådana utländska bolag bygger i Sverige. I tidningen kunde man också läsa att alla företagen har kollektivavtal, eller förhandlar om sådana.

Det är ju uppenbart att de utländska byggföretagen tog snabb lärdom av Vaxholmsfallet. Numera så vägrar inte dessa byggföretag att teckna häng- eller kollektivavtal med Byggnads. De skriver villigt på avtal med löner långt över 100 kronor i timmen. Byggnads har dock

ingen möjlighet att kontrollera att dessa löner betalas ut.

Sannolikheten för att det är fejkade avtal är stor. För ingen är väl så korkad att han tror att blockaden i Vaxholm gav baltiska och polska byggnadsarbetare en löneökning på 350 procent. Blockaden i Vaxholm var riktig, men nu har vi kanske 50 nya "Vaxholmsfall" utan att någon av dessa är blockerade.

Vilken strategi har Byggnads centralt för att kontrollera att avtalen efterlevs? Det var ju förbundsledningen – utan att höra medlemmarnas åsikt – som sällade sig till partiets högerflygel och sa ja till EU.

TOMMY CARLSSON, Malmö

## Välfärdsstat utanför EU

Tänk er att ha 28 miljarder kronor i landets budget. För denna summa skulle vi kunna göra mycket inom sjukvården, barn-

omsorgen, skolan, äldreomsorgen, för vår arbetslöshet, hålla nere olika orättvisa taxor som el, till och med hålla hyrorna nere.

Ja, vi skulle kunna göra detta, och återställa vår försvunna välfärd. Men tyvärr kan vi inte det, på grund av vår medlemsavgift till EU för vårt medlemskap år 2006. Drömma kan man eller hur?

LEIF NYSTRÖM, Sundsvall

## Oenighet om EU-konstitutionen

Frågan om den nya EU-konstitutionen hamnade i kylskåpet i somras sedan Frankrike och Holland sade nej i sina respektive folkomröstningar.

Nu vill EU:s nya ordförande Land Österrike ta upp i diskussionerna. "EU-konstitutionen befinner sig mitt i en ratificeringsprocess", hävdar premiärminister Wolfgang Schüssel.

EU-kommissionären Margot



Wallström anser att det är för tidigt att ta upp frågan om konstitutionen igen, och ser helst att unionen väntar till EU-parlamentsvalet 2009.

Frankrikes president Jacques Chirac vill att man väljer ut vissa delar av grundlagen som man skulle kunna börja tillämpa trots nejen i folkomröstningarna.

Kommissionens officiella linje är dock att grundlagen ska bevaras i sin helhet. I den så kallade "Plan D", som Margot Wallström presenterade i höstas fastslogs att helhetsbalansen i grundlagen inte får undermineras genom att delar av texten implementeras.

[www.robertnyberg.nu](http://www.robertnyberg.nu)



# Den svenska modellen står på spel i EU-domstolen

**FACKFÖRBUNDET BYGGNADS** blockad av det lettiska företaget Laval bygge i Vaxholm tröskas nu i EU:s rättskvarnar. Härom veckan var det dags för parterna i konflikten och den svenska regeringen att redovisa sina uppfattningar till EU-domstolen.

När Byggnads förklarade bygget i Vaxholm i blockad i november 2004 gick Laval till Arbetsdomstolen. Trots att det nu snart är ett år sedan letterna lämnade bygget, som sedan togs över och gjordes klart av NCC, ska frågan om blockade avgöras i AD. Men innan AD kommer med domslut vill man ha två EU-rättsliga frågor besvarade.

**FÖR DET FÖRSTA** om blockaden stred mot EU:s så kallade utstationeringsdirektiv. Hade Byggnads över huvud taget rätt att kräva avtal med svenska lönenivåer?

För det andra om den så kallade Lex Britannia strider mot EU-direktivet. Lex Britannia innebär att facket får ta till konfliktåtgärder mot utländska företag för att tvinga fram avtal, även om det finns kollektivavtal i landet som företaget kommer ifrån. I Sverige är det däremot inte tillåtet att försöka ta över när ett kollektivavtal redan finns.

**PROCESSEN I EU:S** domstol i Luxemburg går till så att parterna i målet och medlemsstaternas regeringar får lämna in skriftliga yttranden. I huvudförhandlingen, som beräknas ske i höst, är alla begränsade till en halvtimmes talartid, något som gör skrivelserna viktiga för utgången. Det går heller inte att bemöta varandra i domstolen.

När arbetslivsminister Hans Karlsson presenterade den svenska inlagan till EU-domstolen uppehöll han sig länge vid hur den svenska kollektivavtalsmodellens bevarande var ett av grundkraven när Sverige förhandlade om inträde i EU.

I EU finns grovt räknat tre modeller av skydd mot löne-

BILD: LARS-ERIK HÄKANSSON



dumpning. Lagstadgade minimilöner eller allmängiltigförklarade löneavtal. Och den svenska, eller nordiska modellen med kollektivavtal.

I övriga EU, Danmark undantaget, har man svårt att förstå den svenska modellen. Regeringen lägger därför mycket möda på att förklara hur den svenska arbetsmarknadsmodellen fungerar. Inlagan till EU-domstolen är på 46 sidor, vilket är ovanligt omfattande i sammanhanget.

**REGERINGEN STÄLLER SIG** bakom fackens linje att stridsåtgärderna var lagliga. Den svenska avtalsmodellen är helt förenlig med EU:s regler, hävdar regeringen.

– Vår första ingång är att mycket talar för att rätten till stridsåtgärder är en rent nationell angelägenhet som faller utanför det område som unionen

kan bestämma om, säger arbetsmarknadsminister Hans Karlsson.

Regeringen menar att sättet den svenska arbetsmarknaden är uppbyggd på är förenligt med EU-rätten. Det svenska kollektivavtalssystemet syftar till att säkerställa rimliga och rättvisa löne- och anställningsvillkor. Lex Britannia ger de fackliga organisationerna möjligheten att tillse att så sker också i förhållande till utländska företag som är verk samma här och att förhindra lönedumping.

– Jag känner mig mycket övertygad om att den svenska lagstiftningen är förenlig med EG-rätten. Det innebär att fackliga organisationer har rätt att kräva kollektivavtal med samma villkor som de som gäller för svenska företag och att vidta stridsåtgärder för att få sådana avtal. Vi kan inte i Sverige ha en

arbetsmarknad med vissa villkor för svenskar och en annan arbetsmarknad med sämre villkor för personer från andra länder, säger Hans Karlsson.

**REGERINGEN SÄGER SIG** vara övertygad om att Sverige har rätten på sin sida. Men fullt så självklart är det inte. Lex Britannia tillåter stridsåtgärder mot utländska företag, även sådana som har kollektivavtal från sina hemländer. Däremot är svenska företag med kollektivavtal skyddade mot stridsåtgärder från fack som vill tränga undan det första avtalet.

Två av Arbetslivsinstitutets experter, professorerna Jonas Malmberg och Niklas Bruun, uppmanade nyligen på DN Debatt regering och riksdag att avskaffa Lex Britannia för att om möjligt rädda resten av den svenska modellen. Annars kan



en dom i Luxemburg få omfattande följder.

– EG-domstolen faller Sverige, det är vår uppfattning. Dessutom finns risken att domstolen svarar på ytterligare frågor som kan ställa till det. Därför är det bättre att riksdagen ändrar lagen. Då blir det mindre angeläget för domstolen att vidga sitt beslut ytterligare, säger Jonas Malmberg till LO-tidningen.

**MIKAEL SJÖBERG**, generaldirektör för Arbetslivsinstitutet och tidigare socialdemokratisk statssekreterare, anser att delar av den svenska arbetsrätten, i synnerhet Lex Britannia, bör EU-anpassas innan EU-domstolen sannolikt förklarar Lex Britannia som oförenlig med EU-rätten i Vaxholmsmålet.

– Vår bedömning är att Lex Britannia troligtvis är oförenlig med EU-medlemskapet. Därför vore det bra om arbetsmarknadens parter och regeringen redan nu gör en översyn av lagen, för att slå vakt om den svenska modellen inom ramen för EU-medlemskapet, säger Mikael Sjöberg.

I höst sker huvudförhandlingen i EU-domstolen. Under början av nästa år går processen vidare när den så kallade generaladvokaten skriver sitt yttrande i målet. Först under våren eller sommaren 2007 kan ett avgörande från domstolen väntas.

**FÖRHANDSAVGÖRANDET** meddelas av EU-domstolen vid ett offentligt sammanträde och sänds till den nationella domstol som har begärt förhandsavgörandet, dvs. Arbetsdomstolen. Det är alltid den nationella domstolen som slutligen avgör tvisten. Men EU-domstolen har i sin rättspraxis slagit fast att den nationella domstolen blir bunden av beskedet.

Det kan innebära att Arbetsdomstolen är skyldig att åsidosätta svenska lagar och bestämmelser, inklusive grundlag. Om en nationell domstol inte följer EU-domstolens tolkning, kan medlemsstaten dras inför EU-domstolen och bli fälld för fördragsbrott.

**GÖSTA TORSTENSSON**

# EU-kommissionen förespråkar lönedumpning light

**ÄVEN EU-KOMMISSIONEN** i Bryssel har avgett ett yttrande till EU-domstolen i Vaxholmsmålet.

Kommissionen har inte ofentliggjort hela yttrandet, men säger i ett pressmeddelande att det inte finns någon principiell motsättning mellan den svenska modellen och fri rörlighet.

En talesman, Johannes Laitenberger, säger att det är möjligt för svenska fack att begära ett kollektivavtal med gästande utländska företag. Men han tillägger:

– Kraven i kollektivavtalet måste hållas inom ramen för utstationeringsdirektivet, som innehåller regler för vad EU:s medlemsstater måste göra när de tar emot anställda från andra EU-länder.

**DET ÄR OKLART HUR** uttalandet ska tolkas. Men hänvisningen till det så kallade utstationeringsdirektivet ger dock en fingervisning.

Utstationeringsdirektivet, som antogs av EU:s ministerråd 1996, behandlar förhållandena för arbetstagare som för en begränsad tid utför arbete i en annan medlemsstat än där de normalt utför arbete.

Syftet är att skydda värdlandets företag och löntagare mot så kallad social dumpning genom illojal konkurrens från låglöneländer samtidigt som ett socialt minimiskydd ska ges åt gästande företags löntagare.

**UTSTATIONERINGSDIREKTIVET** anvisar de metoder medlemsländerna får (eller bör) använda mot social dumpning. Den metod som Lex Britannia bygger på finns inte med bland dessa. Därmed har det blivit svårare att hävda att Sverige behöver denna speciella lag som skydd mot dumpning. Att Lex Britannia i sig diskriminerar utländska företag går inte att förneka.

Utstationeringsdirektivet talar

om en kärna av tvingande regler för minimiskydd av arbetstagare. I fråga om lön syftar direktivet endast till att garantera en minimilön. Stridsåtgärderna i Vaxholm syftade till genomsnittslön.

**MED STÖD AV** utstationeringsdirektivet kan facken som mest kräva att utländska företag tecknar kollektivavtal på den lägsta nivån i avtalen. En lönedumpning light, med andra ord.

Minimilöner kan följa av lag eller kollektivavtal. Flera EU-länder, till exempel Frankrike, har lagstadgade minimilöner som bestäms politiskt.

I andra länder, som Belgien, upphöjs parternas avtal och blir lagligt bindande för hela branschen. De har alltså fastställts först i förhandlingar mellan parterna, och i efterhand upphöjts till lag av politikerna. Då gäller de för alla, oavsett om de är organiserade eller inte.

Utstationeringsdirektivet byg-

ger på kollektivavtal som upphöjts till lag eller statliga minimilöner i lag.

I Sverige bestäms våra löner och en del andra villkor i avtal efter förhandlingar mellan arbetsgivare och fackförbund. Att införa en minimilönelag eller utsträcka kollektivavtalen innebär en risk för att fackföreningarnas ställning försvagas.

**VAD HÄNDER OM** domstolen i Luxemburg går Sverige emot? LO hotar att kräva att Sverige i så fall ska lämna EU, och regeringen kommer att anklaga Svenskt Näringsliv för att rasera kollektivavtalssystemet genom sitt stöd till det lettiska företaget. I handling kommer man förmodligen att avskaffa Lex Britannia och införa en lag om allmängiltigförklaring av kollektivavtal – den fria arbetsmarknadens dödgrävarmodell. En stor del av motivet för facklig organisering försvinner.

**GÖSTA TORSTENSSON**

Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON



# Marknaden går fö parlamentets tjän

## Gösta Torstensson: Anderssons kluvna tunga

EU-PARLAMENTETS omröstning om EU-kommissionens omstridda så kallade tjänstedirektiv blev en maratonvotering med omkring 400 ändringsförslag.

Resultatet blev en kompromiss mellan socialistgruppen och högergruppen som spretar åt alla håll. Ingen vet egentligen vad tjänstedirektivet i EU-parlamentets nuvarande tappning skulle komma att betyda i praktiken. Om det skulle träda i kraft är risken uppenbar att dess tillämpning kommer att avgöras av EU:s domstol. En överstatlig domstol som närmast konsekvent sätter marknaden före människan.

**DETTA FAKTUM HINDRAR** dock inte de svenska socialdemokraterna i EU-parlamentet att slå sig för bröstet. "Ett mycket bra beslut", säger Jan Andersson, ordförande i parlamentets sysselsättningsutskott. Han påstår att direktivet inte alls påverkar arbetsrätten, kollektivavtalen och rätten att vidta stridsåtgärder i medlemsländerna.

Sant är att den så kallade ursprungslandsprincipen, som innebär att det är företagens

hemländers lagar, regler och avtal som ska gälla även när det utför arbeten i andra länder, är struken i parlamentets kompromissbeslut. Men innebär det att direktivets hot mot löntagarnas rättigheter helt försvunnit? Det är som sagt oklart.

**AV DE OMKRING 400** ändringsförslagen som EU-parlamentarikerna hade att ta ställning till fanns ett mycket viktigt som vänstergruppen i parlamentet hade lagt fram. Det handlade om motsatsen till ursprungslandsprincipen – en uttaland och entydig världsprincip. Hade förslaget antagits hade det i princip varit klart att svenska lagar, regler och avtal ska gälla för alla företag, inhemska eller utländska, som verkar i Sverige. Tjänstedirektivet hade oskadliggjorts. Vi skulle slippa fler Vaxholmsfall i framtiden. Men förslaget röstades ned, av bland andra de svenska socialdemokraterna med Jan Andersson i spetsen. Varför Jan Andersson talar du med kluvna tunga? Varför försöker du lura svenska folket?

GÖSTA TORSTENSSON

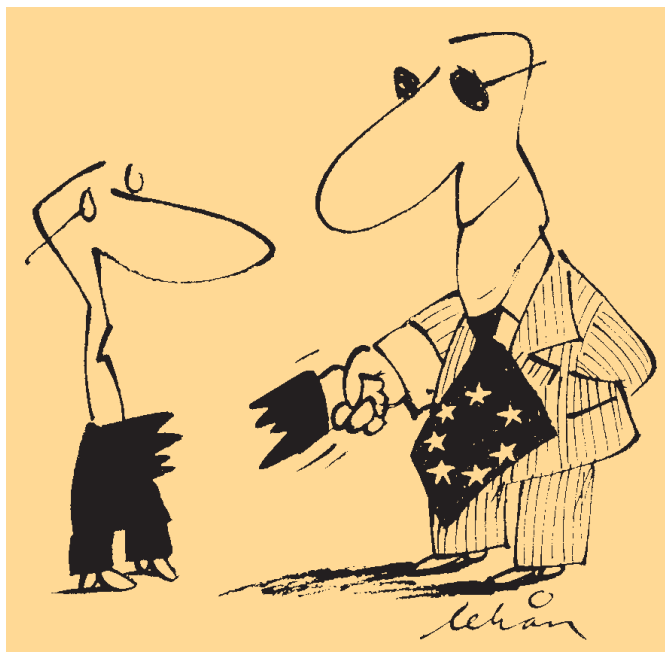


BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

**TJÄNSTEDIREKTIVET** ÄR en av de största frågorna som behandlats av EU. Det har också varit en av de hårdaste striderna. Den 16 februari röstade EU-parlamentet igenom en kompromiss som socialisterna och kristdemokraterna/de konservativa stödde.

Försöken att öppna upp tjänstesektorn har pågått länge, likaså motståndet. Tjänstedirektivet, också kallat Bolkestein-direktivet, handlar om att skapa en gemensam tjänstemarknad inom EU, med fri konkurrens som huvudregel. Idag är delar av detta offentliga välfärdstjänster, vilket ses som handelshinder.

I förslaget fanns också den så kallade ursprungslandsprincipen som innebär att hemlandets löner och villkor skulle gälla även arbete i annat i EU-land. Det skulle då bli tillåtet för utländska tjänsteföretag att betala löner under svenska avtal.

Kompromissen innebär bland annat att:

- ♦ ursprungslandsprincipen tas bort och ersätts med "friheten att tillhandahålla tjänster", vilket innebär att företag från annat EU-land har rätten att etablera sig, men att värdlandet får ställa krav som rör säkerhet, miljöskydd, folkhälsa och anställningsvillkor

- ♦ företaget måste ha en representant på plats som facken kan förhandla med

- ♦ ett antal tjänstesektorer undantas, till exempel skola, vård och omsorg, den privata säkerhetssektorn, bemanningsföretag, spel, taxi och ambulans

- ♦ om el och vatten öppnas för konkurrens får företag från alla EU:s medlemsländer vara med och konkurrera.

**EUROPAFACKET** demonstration inför beslutet samlade över 30.000 deltagare, men många var nöjda med kompromissen.

– Det är ett steg i rätt riktning, även om vi vill se ytterligare förbättringar, Europafackets generalsekreterare John Monks.

Väldigt positiv var de svenska

socialdemokraternas gruppledare Jan Andersson:

– Det blev vad jag hoppats på, men egentligen inte trots var möjligt.

Mer kritiska var det europeiska facket för offentliga tjänster (EPSU) som dels ser risken att direktivet innebär ytterligare privatiseringar och dels inte tydligt definierar offentliga tjänster. Det är också ytterst oklart hur omfattande undantagen är, inte minst gäller detta skola, vård och omsorg. Tjänstedirektivet sägs handla om att avskaffa handelshinder, men kan också leda till att privata jättar ersätter offentliga aktörer och att medborgarna blir beroende av privata bolag för sin grundläggande välfärd.

**GRUPPERNA VAR INTE** eniga och exempelvis de franska socialisterna röstade nej. Det blev ändå en tydlig majoritet med 394 ja, 215 nej och 33 nedlagda röster. Av de svenska parlamentarikerna så röstade de borgerliga, junilistan samt socialdemokraterna ja medan miljöpartiet och vänsterpartiet röstade nej.

Carl Schlyter (mp) förklarade sitt nej med att ursprungslandsprincipen fortfarande finns kvar i bakgrunden.

– Texten är så otydlig att vem som helst kan tolka den till sin fördel, men den enda tolkning som verkligen gäller är EU-domstolens. Domstolens tolkning är tydlig, marknad går före andra hänsyn.

Eva-Britt Svensson (v) konstaterar att:

– Monstret fick sina tänder utdragna, men det är fortfarande fult. Ursprungslandsprincipen är borta, man ingen vet vad som ska gälla istället.

Det som händer nu är att kommissionen bearbetar förslaget med sikte på att nå en överenskommelse vid toppmötet i juni. Sedan är det tänkt att direktivet ska tillbaka till EU-parlamentet för en andra läsning under hösten eller möjligen våren 2007.

KLAS CORBELIUS

# re i EU- steddirektiv



## EU hot mot svensk strejkrätt

**SVENSKA FACK SOM** strejkar kan straffas enligt andra EU-länders lagar. Regeringen vill ändra på detta men EU-kommissionen och andra EU-länder säger nej.

Inom EU finns regler om hur civilrättsliga tvister ska lösas mellan personer och företag från olika medlemsländer. Huvudregeln är att det lands lag ska tillämpas där skadan anses ha uppstått eller där den drabbade bor eller har sin huvudsakliga verksamhet.

Dessa regler har även betydelse för fackliga stridsåtgärder.

Seko och Transport riskerar att dömas till skadestånd enligt dansk lag för att de i Göteborgs hamn har använt sig av den svenska lagen Lex Britannia.

Med stöd av lagen förklarade de två fackförbunden det danska fartyget DFDS Tor Caledonia i blockad. Facken krävde att rederiet skrev på internationella

transportarbetarefederationens avtal för besättningen ombord.

Rederiet stämde facken inför dansk domstol. EU-domstolen säger att Danmark får välja om det är dansk eller svensk lag som ska gälla.

En domstol i England förbjöd fackliga stridsåtgärder mot Viking Line i Finland trots att dessa är tillåtna enligt finsk lag. Detta med stöd av samma lagvalsregel.

Domen överklagades och fallet skickas vidare till EU-domstolen som också ska pröva Vaxholmskonflikten.

EU diskuterar nu ett nytt direktiv om lagvalsregler, det kallas Rom II. Sveriges regering har föreslagit att fackliga stridsåtgärder ska undantas i direktivet. Kommissionen säger nej.

**STEPHEN LINDHOLM**

*[Artikeln har tidigare varit publicerad i Kommunalarbetaren]*

## NYHETER I KORTHET

### Sverige nedröstat i EU

EU:s länder har beslutat om ett nytt direktiv för att skydda grundvattnet från föroreningar.

Direktivet innehåller gemensamma normer för kvaliteten på vattnet och åtgärder för att begränsa utsläpp till grundvatten.

Sverige röstade nej till de nya reglerna. Ett skäl är att direktivet inte omfattar utsläpp av nitrat från jordbruket. Det regleras istället av ett annat regelverk, vilket ger ett sämre skydd för grundvattnet, enligt den svenska regeringen.

Frågan ska nu tas upp för en andra behandling i EU-parlamentet som måste godkänna direktivet för att det ska kunna träda i kraft.

### EU förbjuder engångständer

Varje år uppskattas olyckor orsakade av barns lek med cigarettändare ta 30 liv i Europa. Nyligen förbjöd EU tändare av engångskaraktär, och inom tio månader förväntas medlemsländerna ha säkerställt att de farliga produkterna inte längre finns på marknaden.

Inom kort kommer den svenska regeringen att lägga fram ett förslag som omfattar förbudet.

– Det är en viktig framgång för Sverige. Vi har slagits för detta beslut en längre tid och varit drivande i frågan eftersom den svenska regeringen prioriterar barnsäkerhet, säger konsumentminister Ann-Christin Nykvist.

### Fler arbetslösa när EU mäter

Den svenska arbetslösheten är högre när EU redovisar statistiken. I december var skillnaden nästan två procent.

Sverige avviker från de övriga EU-länderna när arbetslösheten ska redovisas.

I december 2005 var den öppna arbetslösheten 5,4 procent enligt Statistiska centralbyrån, SCB – men 7,2 procent ut-

ifrån EU:s sätt att räkna.

När EU:s statistikbyrå Eurostat beräknar arbetslösheten är också heltidsstuderande som söker arbete medräknade. De blir allt fler i Sverige och höjer arbetslösheten med ungefär två procentenheter.

När SCB varje månad presenterar arbetslösheten är gruppen arbetsökande heltidsstuderande inte inräknad.

I december bestod den av 89.000 personer. Den gruppen utgör skillnaden mellan svenska siffror och Eurostats.

### Utflaggning hotar esterna

Lågölområdet Estlands rederi Tallink överväger att flagga ut till grannlandet Lettland för att sänka sina arbetskraftskostnader med upp till 30 procent.

Det beror inte på löneskillnader, utan på gynnsamma skatte-regler.

Om fartygen seglar under lettisk flagg beräknas sociala avgifter inte på verkliga lönekostnader utan på lagstadgade minimilöner. Eftersom rederiet betalar mer i lön skulle det bli billigare än i Estland, där sociala avgifter betalas på den verkliga lönekostnaden.

– Vi är bekymrade för våra jobb. Redarna är alltid ute efter billigare arbetskraft, säger det estländska sjöfolksförbundets ordförande Kaia Vask.

### Fattigdomen ökar i Finland

En halv miljon finländare hör till EU:s allra fattigaste medborgare. De lever alla under EU:s gräns för fattigdomsrisik. Och fler finländare riskerar att hamna där, om politiken fortsätter i samma riktning.

Det anser den finska Forsknings- och utvecklingscentralen för social- och hälsovård, som gjort telefonintervjuer med 4.350 finländare.

Risken att bli fattig har ökat i flerbarnsfamiljer, ensamförsörjarfamiljer och småbarnsfamiljer.



# Österrike vill blåsa liv i EU-konstitutionen

**VID TOPPMÖTET** i juni förra året beslutade EU:s stats- och regeringschefer att tiden för ratificering av EU:s nya konstitution ska utsträckas. Beslutet var nödvunget eftersom konstitutionen röstats ned av medborgarna i Frankrike och Holland. Ingen bortre tidsgräns har angivits, men i ett uttalande från toppmötet sägs det att EU:s ledare kommer att mötas under det första halvåret 2006 för att "enas om en fortsättning av processen". Enligt den ursprungliga planen var avsikten att konstitutionen skulle träda i kraft i november 2006.

Österrike som är nytt ordförandeland i EU från 1 januari tänker nu ta tag i frågan.

Kanslern Wolfgang Schüssel deklarerade i början av januari att "konstitutionen är inte död" och att "vi befinner oss mitt i ratificeringsprocessen".

- Vi har lovat oss själva att börja om förhandlingarna om författningen, sa Schüssel till den tyska tevekanalen ZDF.

- Det är för tidigt att utesluta några möjligheter. Vi behöver sätta frågan i ett större perspektiv. Hittills har det inte reflekterats särskilt mycket. Vår plikt är att komma med en rapport om var vi står och hur vi kan gå vidare. Men en slutgiltig lösning i juni är inte möjlig, sa Schüssel.

**I DET PROGRAM SOM** Österrike har presenterat för ordförandeskapet, återfinns inte mycket konkret när det gäller konstitutionen. Förbundskanslern har dock bett kommissionen att vid EU-toppmötet i juni presentera en rapport om hur man framöver bör hantera fördraget.

Wolfgang Schüssel har samtidigt uttryckt visst intresse för en idé som har lanserats av hans tyska kollega, Angela Merkel: att en särskild deklaration ska fogas till konstitutionen, där unionens sociala målsättningar slås fast.

Exakt hur österrikarna kommer att jobba för att EU ska komma vidare i arbetet med en

ny konstitution för EU är ännu otydligt och till viss del verkar koalitionsregeringen ha olika meningar.

**ÖSTERRIKES VICE** förbundskansler, Hubert Gorbach som representerar ett högerkonservativt parti lett av Jörg Haider, sade vid en journalistträff i Wien i början av januari, att det nedröstade förslaget till EU-konstitution måste skrivas om. Han tycker det nuvarande förslaget innebär för stora ingrepp i ländernas nationella politik.

- Vi behöver börja om från noll och sluta att reglera inom EU-länderna. Två stora länder har sagt nej, därför måste konstitutionen göras om.

Gorbach vill att de delar av konstitutionsförslaget som det råder enighet om ska vara kvar.

Tidigare hade Österrikes utrikesminister Ursula Plassnik ut-

tryckt sig i mer vaga ordalag om konstitutionen och ville inte gå in på om en ny text behövs eller inte: "Konstitutionen har legat täckt under snö och väntar på vår."

**DET ÄR EN GRANNLAGA** uppgift det österrikiska ordförandeskapet står inför. Medlemsländernas politiska ledare är splittrade i konstitutionsfrågan. Frankrikes president Jacques Chirac vill plocka ut "godbitarna" i det nedröstade förslaget och lägga in dem i de nuvarande fördragen. Det fungerar inte, enligt den tyska förbundskanslern Angela Merkel. Hon vill i stället återlansera texten som den är och lägga till en deklaration som tar upp Europas "sociala dimension". Den holländske utrikesministern Ben Bot har för sin del förklarat konstitutionen "död för Nederländerna". Den brittiske utrikes-

ministern Jack Straw har varit inne på samma linje.

Samtidigt som det politiska ledarskapet fortsätter att munhuggas om framtiden, minskar stödet för EU minskar bland unionens medborgare. Det visar EU-kommissionens senaste opinionsundersökning (Eurobarometer). Enligt undersökningen är 50 procent positiva till EU-medlemskapet. Vid en motsvarande mätning i våras var 54 procent positiva till medlemskapet.

Av de 25 medlemsländerna framstår Österrike och Storbritannien som de mest EU-skeptiska. Bara 32 procent av österrikarna och 33 procent av briterna anser att EU-medlemskapet är positivt. I Sverige är 39 procent positiva till medlemskapet, enligt EU-kommissionens sätt att mäta.

**GÖSTA TORSTENSSON**



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON



# EU-konstitutionen splittrar EU:s regeringschefer

**SEDAN ÖSTERRIKE TOG** vid som ordförandeland i EU har debatten om EU:s kontroversiella nya konstitution livats upp. Förslag till hur unionen ska gå vidare sedan folket i Frankrike och Holland röstade nej har kommit från flera höga politiker.

Frankrikes president Jacques Chirac tror på en "nystart" för det krisdrabbade EU under 2006. I sitt nyårsbudskap till diplomatiska kåren lade han fram sina förslag om hur EU-maskineriet ska ta fart igen.

Det var de franska väljarnas nej till EU-konstitutionen i maj 2005 som kastade in EU i politisk kris. Nu föreslår Chirac att unionen utan hjälp av den ratade konstitutionen ska ta nya, djärva steg i unionsbygget. "Stora framsteg" kan göras inom det utrikes- och säkerhetspolitiska samarbetet liksom inom samarbetet mot brottsbekämpning redan med det gällande regelverket, sade Chirac, som vill se en diskussion om detta på EU-toppmötet i juni.

Han tog också upp den gamla franska favorittanken att "pionjärgrupper" av länder ska gå före och fördjupa samarbetet på viktiga områden.

**MEN JACQUES CHIRAC** hade fått mothugg redan innan han höll sitt tal. EU-ordföranden Wolfgang Schäussel, Österrikes kansler, varnade för tankar på pionjärgrupper. Och han fick medhåll av EU-kommissionens ordförande José Manuel Barroso.

"Vi måste undvika en ny uppsplitande diskussion om de institutionella frågorna. Det som bekymrar medborgarna är inte de institutionella problemen, utan ekonomisk tillväxt och nya jobb. Och där måste vi leverera", sade Barroso i samband med att kommissionen höll sitt första möte med det österrikiska EU-ordförandeskapet.

Barrosos uttalande ligger i linje med vad han sade redan i augusti, ett par månader efter det att EU:s stats- och regeringsche-



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

fer hade enats om att skjuta upp ratificeringen av det nya fördraget. Kommissionsordföranden deklarerade då att "det är uppenbart att vi inom överskådlig tid inte kommer att få någon konstitution".

**MEN JACQUES CHIRAC** väntas formellt föreslå att EU-länderna ska genomföra de delar i konstitutionen som är möjliga utan fördragsändringar samt att de stora EU-länderna går samman och anammar rollen som motor i EU. Frågan är dock politiskt känslig och flera regeringar har avrått från alla försök att plocka ut valda delar ur konstitutionen.

Schäussel och Barroso har varnat EU-länderna för att "flirta med idén om ett kärn-Europa". Frankrike och Belgien har tidigare föreslagit att de tolv euroländerna borde inleda ett fördjupat samarbete, något de menar skulle hota unionens "psykologiska nystart" och leda till nya konflikter.

Hur man ska hantera EU-

konstitutionen var en av de meningsskiljaktigheter som diskuterades när Tysklands förbundskansler Angela Merkel besökte Jacques Chirac i Versailles.

Den franske presidentens förslag om att plocka ut några av de viktigaste delarna i EU-konstitutionen och genomföra dem, har Angela Merkel gjort tummen ner för. Hon vill återuppliva konstitutionen i dess helhet.

**FÖRBUNDSKANSLERN HAR** förklarat att den nya konstitutionen kommer att bli en huvudfråga för det tyska ordförandeskapet i EU under första hälften av 2007. Hon har också föreslagit att man till konstitutionen ska kompletteras med en "social deklARATION". En sådan skulle lugna de franska väljare som röstade nej därför att de befarade en nyliberal utveckling av EU.

Konstitutionsförslaget har godkänts av 13 av EU:s 25 medlemsstater. I två fall, Spanien och Luxemburg, har det skett i folkomröstningar. I ytterligare

ett land, Tyskland, har parlamentet sagt ja, men presidentens underskrift saknas ännu. Två länder, Frankrike och Holland har röstat nej.

Av de övriga avvaktar de flesta. Dock har Estland beslutat att gå vidare och fattar beslut under februari (säkert ja). Fler kan följa efter. Regeringarna i Italien och Luxemburg uppmanade nyligen EU att återuppta ratificeringen av konstitutionen. Bland andra Holland, Polen och Tjeckien har dock ställt sig helt avvissande till sådana planer.

**HOLLANDS UTRIKESMINISTER** Bernard Bot utesluter varje ändring av hans lands nej. Han slår fast att fördraget är "dött". Den brittiske utrikesministern Jack Straw har varit inne på samma linje.

Lika bestämt mot nya förhandlingar och ändringar i fördraget är Spanien som påpekar att dess invånare i folkomröstning sagt ja till förslaget som det ligger.

GÖSTA TORSTENSSON

# EU-kommissionen vill öppna gränserna mot öst

**MÅNDAGEN DEN 1** maj 2006 blir stora examensdagen för EU-kommissionens ambition att förverkliga den fria rörligheten för arbetskraft. Då har det gått två år sedan EU:s utvidgning med åtta central- och östeuropeiska länder plus Malta och Cypern.

Inför inträdet hade de då femton medlemsländerna möjlighet att införa begränsningar i den fria rörligheten för arbetskraft från dessa nya medlemmar. Tolv länder införde sådana restriktioner. Bara Sverige, Irland och Storbritannien lät gränserna vara öppna. I första hand gällde begränsningarna i två år, med möjlighet till förlängning till maximalt sju år.

**EU-KOMMISSIONEN VILL** att medlemsländerna skrotar sina begränsningar av den fria rörligheten för personer från de nya medlemsländerna. Det framgår av en rapport som lades fram nyligen.

Kommissionen konstaterar för det första att flödet av arbetskraft har varit begränsat. Mindre än en procent av arbetskraften i de 15 gamla EU-länderna hade år 2005 kommit från de nya i Öst- och Centraleuropa. Irland har tagit emot mest arbetskraft. Österrike och Tyskland är fortsatt populära länder, trots övergångsregler. Inget tyder på ett ökat antal arbetstagare eller ökade sociala utgifter, så kallad socialturism. Rörligheten drivs av tillgång och efterfrågan på arbetskraft, konstaterar kommissionen.

**FÖR DET ANDRA VISAR** det sig att de nationella restriktionerna har haft mycket liten effekt på arbetstagarnas rörlighet. Det finns inget belegg för att de tre länder som inte infört begränsningar skulle ha fått större problem än andra. Snarare är det tvärtom, konstaterar kommissionen. Svartjobb och fingerade egenföretagandebevis har drabbat länderna med begränsningar i större utsträckning.

Före den 1 maj i år ska de län-

BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON



der som införde övergångsregler, främst i form av arbetstillstånd, ansöka hos EU-kommissionen om att få behålla hindren i ytterligare tre år.

Vladimir Spidla, kommissionär för sysselsättning och sociala frågor, uppmanar de medlemsländer som har begränsningar att noga överväga dem. Han betonar att fri rörlighet är en av EU:s fyra grundläggande friheter.

**BARA TRE LÄNDER**, Sverige, Irland och Storbritannien, behöll gränserna öppna för arbetskraften från Östeuropa när utvidgningen skedde i maj 2004.

Många fler kom till Irland och Storbritannien än vad regeringarna räknat med. Cirka 300.000 har ansökt om arbete i

Storbritannien efter utvidgningen och uppskattningsvis 120.000 i Irland, ett land som har hälften av Sveriges invånarantal. Främst är det polacker, men också letter och litauer som sökt sig till de båda länderna.

**SVERIGE, SOM DET** tredje landet med öppna gränser, har inte varit i närheten av Storbritanniens och Irlands attraktionskraft.

Sammanlagt har 8.777 personer från de nya EU-länderna ansökt om uppehållstillstånd hos Migrationsverket för att arbeta från maj 2004 till och med 2005. Av dem var 5.361 polacker.

En stor majoritet av irländarna vill att arbetstillstånd återinförs för arbetskraft från de nya EU-länderna. Det visar en under-

sökning utförd av opinionsinstitutet TNS, på uppdrag av tidningen Irish Times.

Av de tillfrågade ansåg 78 procent att arbetstillstånd borde krävas av medborgare från medlemsländerna i Öst- och Centraleuropa. Endast 17 procent menade att tillstånd inte borde krävas och fem procent sade sig inte ha någon åsikt.

**ENLIGT MÄTNINGEN ANSER** 41 procent av de tillfrågade att det nu finns tillräckligt med utländsk arbetskraft i Irland och att inga fler ska tillåtas. 29 procent tycker att antalet utländska medborgare är för många och menar att myndigheterna bör vidta åtgärder för att minska antalet.

Finland kommer från och med 1 maj att avskaffa de nuva-



## Maj Britt Theorin: **Demokrati behöver öppen debatt**

rande restriktionerna för arbetskraft från de öst- och centraleuropeiska EU-länderna. Det finländska arbetsministeriet och arbetsmarknadens parter har gemensamt föreslagit att de begränsningar som infördes den 1 maj 2004 ska upphöra. För att förslaget ska träda i kraft krävs beslut av regeringen och riksdagen.

Enligt förslaget ska de nuvarande restriktionerna ersättas av ett registreringssystem. Det ska göra det möjligt för myndigheterna att övervaka såväl arbetskraftens rörlighet som anställningsvillkor. Ett detaljerat förslag kommer att presenteras i mars och därefter läggas fram för riksdagen.

Enligt det nu presenterade förslaget, kommer Finland inte att införa några restriktioner för arbetskraft från Bulgarien och Rumänien i samband med att dessa länder blir EU-medlemmar. De båda ländernas anslutning till unionen beräknas ske i januari 2007.

**OCKSÅ SPANIEN HAR** antytt att man kommer att häva de restriktioner för arbetskraft som infördes i samband med unionens utvidgning 2004. Motsvarande signaler har också lämnats av Belgien och Portugal.

Österrike är det medlemsland som starkare än något annat har stått för en restriktiv hållning till arbetssökande från de nya EU-staterna. För arbetstillstånd ska arbetsgivaren garantera att Österrikes löne- och arbetsvillkor följs. Arbetsgivaren får inte upprepat ha brutit mot lagen om utländsk arbetskraft och får inte ha sparkat någon anställd för att ta in en ny. Österrike har rätt att neka tillstånd för uthyrd personal.

**ÖSTERRIKE KOMMER ATT** förlänga restriktionerna för arbetskraft från de nya EU-länderna med ytterligare tre år, det bekräftar ekonomiminister Martin Bartenstein för nyhetsbyrån APA. Enligt Bartenstein är det inte uteslutet att Österrike kommer att utnyttja den rätt till övergångsregler på maximalt sju år som EU medger.

**GÖSTA TORSTENSSON**

**EN LEVANDE DEMOKRATI** kräver en öppen och ifrågasättande debatt. Om detta är alla överens, men vart tog debatten vägen och vad händer med demokratin? Tystnaden sprider sig på många områden; i kampen mot terrorism, i acceptans av USA:s agerande mot internationell rätt, men också inom EU. President Bushs tal ”de som inte är med oss är emot oss” stämplade allt ifrågasättande av metoderna att bekämpa terrorismen. Inga protester hördes från världens politiska ledare. I kampen mot terrorismen snöptes yttrandefriheten. Konsekvenserna är förödande för demokratin.

USA:s godtyckliga listor över misstänkta terrorister stoppade svenska medborgare från att arbeta och försörja sig. Den svenska grundlagen kördes över. Svenska medborgare fråntogs sina grundlagsfästa rättigheter av beslut i en kommitté i FN och EU, men utan beslut i svensk domstol. Något som Kanada för sin del inte accepterade. Hemliga transporter av misstänkta terrorister utan vare sig debatt, åtal eller rättegång till länder där tortyr förekommer urholkar de mänskliga rättigheterna också i det demokratiska Sverige. I det tysta förändras FN-stadgan, vars hittills viktigaste paragraf är förbudet att börja krig.

**NÄR USA OCH ENGLAND** tog sig rätten att utan beslut i säkerhetsrådet starta krig mot Irak, var det ett brott mot FN-stadgan. Miljoners människor runt om världen protesterade, men hur kraftiga var protesterna från regeringarna? Deras protester tystnade snabbt och den olagliga ockupationen av Irak godtog. Nävrätten för den starke som FN-stadgan en gång avskaffade, återinförde USA igen genom sin självpåtagna rätt att starta krig i så kallat förebyggande syfte. Den öppna debatten försvann och demokratin sattes ur spel.

Enligt USA:s nya kärnvapendoktrin skall kärnvapen kunna användas mot fem stater utan kärnvapen. Alla länder borde högljutt protestera. Men tystnad råder såväl i EU som utanför. EU och FN reagerar mot Irans ambitioner att utveckla kärnvapen, men var finns protesterna mot Israels kärnvapen? Och hur kraftigt ställer de krav på existerande kärnvapenmakter att avskaffa alla kärnvapen, som dessa skrivit under på i icke-spridningsfördraget. Få protesterar. Debatten om kärnvapen har insomnat. Kanske är avsaknaden av en öppen debatt mest synlig i EU.

**EU-MEDLEMSKAPET SKULLE** ge Sverige en starkare röst internationellt. Men vår förut starka röst i FN har i stor tystnad. Alltmer av politiska beslut fattas av anonyma tjänstemän i EU. Detta sker också i den kommunala verkligheten, som Göran Rosenbergs viktiga reportage i TV visat. I EU förhandlar tjänstemän – inte politiker – fram beslut. Där kan svensk lag säljas ut utan att först underställas riksdagen. Bolagisering och delegering men också passivitet sätter demokratin ur spel.

Demokrati är folkvilja. Att folkets majoritet skall kunna påverka och styra utvecklingen. Det starka EU-motståndet i Sverige skylls ofta på bristande information, inte på bristande demokrati. Och så driver etablissemangen

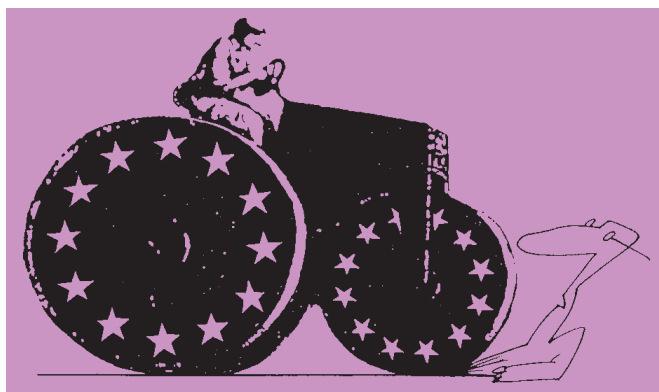
frågan om såväl EMU som EU:s grundlag som något deras väljare inte förstår och måste informeras om uppifrån och inte genom en fri och öppen debatt. I stället för att lyssna på väljarna och ställa sig frågan om väljarna kanske har rätt och ändra sin politik. Ingenting är i längden farligare för politiker i en demokrati än att underskatta väljarna.

Låt i stället tusen blommor blomma! Tillåt debatten gå om vad EU skall användas till och lyssna på människorna. Gör EU mer demokratiskt och involvera såväl väljare som riksdagsmän i EU-arbetet. Kräv att varje viktig fråga där beslut skall flyttas från riksdagen till EU, lämnas till riksdagen och de nationella parlamenten att reagera på innan beslut fattas. De nationella parlamenten måste få samma möjlighet att påverka förslagen som de ekonomiskt starka lobbyisterna idag har i EU.

**JAG BEFARAR ATT** man ingenting har lärt av folkomröstningarna i Frankrike och Holland och det starka motståndet i England, Sverige och andra länder, utan i stället söker andra vägar att införa den nya grundlagen med de små stegens tyranni som så mycket annat i EU-systemet. Och så ställs väljarna på nytt åt sidan. Vart tog då den öppna debatten vägen och vad händer med demokratin?

**MAJ BRITT THEORIN**  
Före detta EU-parlamentariker (s)

Bild: LARS-ERIK HÄKANSSON



## Lennart Engström: "En folkomröstning om EU:s nya grundlag är ett måste"

**ATT SKÄNKA PENGAR** till Nej till EU och skriva EU-kritiska insändare till lokaltidningar är Lennart Engströms sätt att stödja EU-motståndet.

Lennart Engström, som bor i Nynäshamn, har varit medlem i Folkrörelsen Nej till EU i över tio år. Han minns med glädje den tid då han fortfarande orkade stå vid valstugor och på gator och torg och dela ut EU-kritisk information.

– Det gäller att vara nära människorna, tycker jag. Att sticka ett flygblad i handen hos folk då och då är effektivt.

**VARJE MÅNAD BRUKAR** Lennart skicka in pengar till Nej till EU. Han anser det vara "kolossalt nödvändigt" att jobba vidare mot EU-medlemskapet.

– Jag har råd att betala och Nej till EU har inte gott om pengar. Jag vill stödja föreningen för att jag vill ut ur den här unionen, säger han.

Den svenska linjen att låta riksdagen bestämma om Sveriges inställning till konstitutionen tycker Lennart är en dålig och ogenomtänkt idé.

Riksdagsvalet 2002 handlade inte om EU, ännu mindre om

en ny grundlag som då ej var klar.

– Jag skulle ha lämnat det socialdemokratiska partiet om riksdagen hade röstat om konstitutionen utan att fråga väljarna först. Att genomföra en folkomröstning om EU:s nya grundlag är ett måste.

**NÄR DET GÄLLER** konstitutionens framtid tror Lennart att de styrande inom EU kommer att försöka få liv i den, men med några mindre förändringar. Det kommer dock att ta lång tid innan det blir aktuellt.

Åldern, som har satt stopp för aktivistarbetet, märker Lennart inget av i sitt skrivande. Han följer med stort intresse det som händer i EU och i övriga världen. Han samlar på sig fakta, ringer ofta EU-kommissionen kontor i Stockholm och till EU-upplysningen i riksdagen för att få rapporter och annat material han sedan använder som underlag för sina insändare.

– Allt som jag skriver ska vara sant. Jag samlar fakta för att bevisa det som jag vill ha sagt.

Militariseringen och brottsligheten inom EU är de ämnesområden som intresserar Lennart



mest just nu. Då och då syns hans insändare i lokaltidningar i Nynäshamn. Det händer att han får dem publicerade även i kvällstidningarna.

– EU har ingen förankring hos folket. Människorna i Frankrike och Holland visste

vad de röstade nej till. De visade sitt missnöje med EU och EU-politiken. Om det inte blivit nej där hade några av de andra länderna som bestämt sig för att genomföra folkomröstningar fått nej till konstitutionen.

MINNA PYYKÖLÄ

Lördag 22 april kl 12.00, med fika från kl 11.30.

Seminarium: **Tjänstedirektivet och arbetsrätten.**

**Fler jobb? Lägre löner? Privatiseringar? Fri**

**konkurrens?** Vi diskuterar hur det blir med inbjudna företrädare från fack och partier.

Marieborgs dagfolkhögskola Fröbel,

Norrköping. Arr: Folkrörelsen Nej till EU.





# Öppet brev till statsminister Göran Persson

Den nederländska regeringen har givit Dig det klarläggande om EU-konstitutionen som Du begärt! Till Sveriges Radio den 17 juni sade Du: "Jag har begärt också ett klarläggande från Frankrike och Holland hur dom ser på sina nej. Tidigare har det ju varit så vid den här typer av processer att dom har kommit tillbaka en gång till och sagt att OK vi ställer upp på det här och har gjort en ny folkomröstning."

Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON



Detta uttalande är Din och regeringens officiella förvärdning för att inte konstatera det självklara att EU-konstitutionen har fallit efter de klara nej:en i Frankrike och Holland. Fördragsändringar kräver godkännande av alla de 25 medlemsländerna.

Den nederländske statsministern Jan-Peter Balkenende gav den 27 januari på en konferens om "européisk identitet", arrangerad av det österrikiska ordförandeskapet, det "klarläggande" besked Du frågat efter. Den nederländska regeringen accepterar inte att av EU:s regeringschefer ha utsetts till syndabock för det konstitutionella dödsläget om konstitutionen.

Till pressen sade Balkenende att "problemet är inte bara Frankrike och Nederländerna. Om man skulle ha folkomröstningar i Polen, Storbritannien och Danmark är jag inte säker på vad som skulle hända", och han antydde därmed till pressen att utgången antagligen skulle bli ett nej även i dessa länder. Balkenende uttalade också "att det är realistiskt att förelägga medborgarna konstitutionen en andra gång". Den nederländske utrikesministern Bernard Bot har vid upprepade tillfällen sagt att konstitutionen är "död".

Ditt uttalande har också fått effekten att EU-debatten

i Sverige i stort sett har avstannat. Inga initiativ till EU-debatt har tagits under den s.k. tankepausen. Samtidigt i praktisk politik fortsätter EU-anpassning mot alltmer överstatlighet. Några exempel:

- ♦ EU-kommissionen med aktivt bistånd av den svenska regeringen (?) förbereder nu en kompromiss om EU:s tjänstedirektiv, ett direktiv som sätter svenska kollektivavtal ur spel och som leder till lönedumpning, utslagna småföretag, fortsatt avreglering av offentlig sektor och på sikt sviktande skatteunderlag.

- ♦ **FÖRSVARET OVMANDLAS** i snabb takt från ett folkförsvar till ett insatsförsvar som med "hemliga" soldater under EU- och Nato-befäl skall operera utanför Sveriges gränser.

- ♦ Din regering lägger sig i andra staters interna angelägenheter

genom att ställa upp på EU:s och USA terroriststämpling av Hamas, en folkrörelse och ett parti som har vunnit ett i alla avseende demokratisk ordning genomfört val. Din utrikesminister hotar efter valet med indraget bistånd.

- ♦ **DIN JUSTITIEMINISTER** är pådrivande i Sverige och på EU-nivå med att införa ett storebrorsamhälle som hotar den personliga integriteten under förvärdning att bekämpa internationell brottslighet och terrorism.

- ♦ Din regering har lagt fram en proposition Ny värld – ny högskola, som underordnar universitet och högskolor till EU:s Lisabonprocess. Den akademiska friheten är snart ett minne blott och studenter och universitetsanställda blir "hjärntvättade" individer på en europeiska utbildnings- och forskningsmarknad.

Den viktigaste lärdomen av folkomröstningar i Frankrike och Holland var att det inte går att skilja på EU-politik och inrikespolitik. Det är dags att regeringen talar klarspråk, så att vi kan återfå en aktiv demokratisk debatt. Du har den 27 januari fått ett "klarläggande" av den nederländska regeringen.

**FOLKRÖRELSEN NEJ** till EU kräver att Du offentliggör den skriftväxling Du i tjänsten har haft med den franska och nederländska regeringen med anledning av Ditt uttalande den 17 juni, samt att regeringen skriver till EU-kommissionen och konstaterar att EU-konstitutionen har fallit

**JAN-ERIK GUSTAFSSON**  
Ordförande  
Folkrörelsen Nej till EU

## Absurt hemlighetsmakeri

**EU-KOMMISSIONEN MENAR** att de svenska reglerna för reavinstbeskattning av bostäder innebär ett brott mot unionens principer om fri rörlighet för pengar och personer.

Den svenska regeringen vill ha kvar möjligheten att skjuta upp beskattningen och har skrivit ett svar till kommissionen. I svaret förklaras bakgrunden, men också de överväganden Sverige gjort i kontakterna med kommissionen.

När en journalist begärde ut handlingarna maskades uppgifterna om de svenska ståndpunkterna. Den svenska representationen vid Europeiska unionen i Bryssel menar att Sveriges åsikter

inte kan avslöjas eftersom det "skulle störa Sveriges förhållande till en mellanfolklig organisation".

Absurt. Sverige har framfört sina ståndpunkter till EU men svenska folket får inte reda på vilka av hänsyn till att det skulle störa relationerna med EU!?

Hemlighetsmakeriet går stick i stäv mot EU-anhängarnas profetier inför EU-folkomröstningen. Så här uttryckte Ulf Dinkelspiel sig i Aftonbladet den 3 oktober 1994: "Offentlighetsprincipen håller vi fast vid och jag är övertygad om att vi kan fullfölja en politik som bygger på stor öppenhet."

GÖSTA TORSTENSSON

## EU-etablissemang smörjer kråset

**DEN FÖR TSUNAMI**katastrofen starkt kritiserade statsekreteraren Lars Danielsson har enligt Dagens Nyheter bjudit på som det heter "Arbetsmiddag under toppmötet om det nya fördraget".

Bjudningen ägde rum på en av Bryssels finaste restauranger, La Maison du Cygne – "Svanhuset". Den mest framstående gästen var statsminister Göran Persson. Bland övriga gäster åter-

fanns utrikesminister Laila Freivalds, EU-ambassadören i Bryssel Sven-Olof Pettersson, departementsrådet Helen Eduards samt fyra livvakter.

Danielsson och gästerna mumsade i sig ostron, gåslever och champagne på svenska skattebetalares bekostnad. Enligt regeringskansliets föreskrifter skall all representation "präglas av måttfullhet".

JAN-ERIK GUSTAFSSON



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

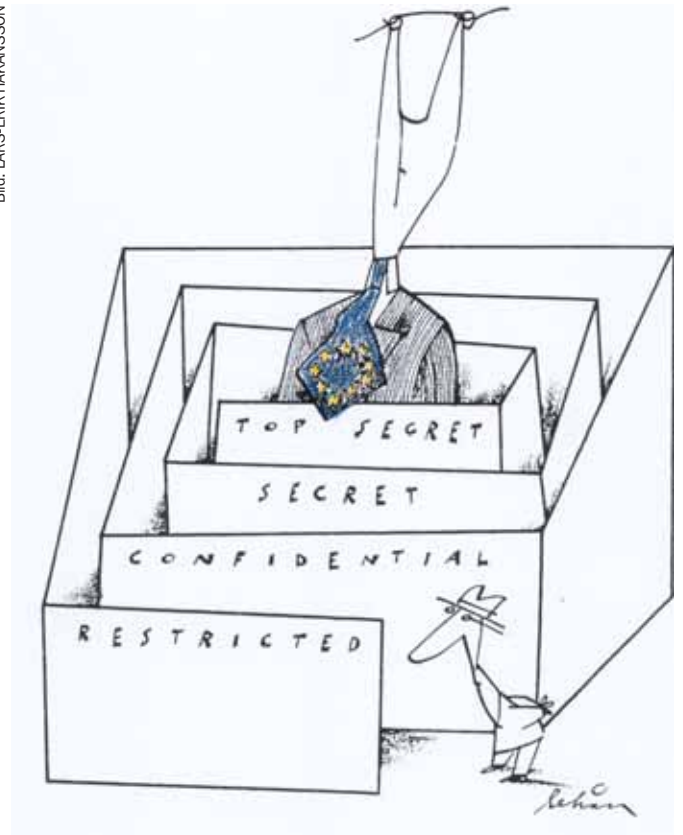


Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

## Statlig propaganda från Bryssel

**EU-KOMMISSIONEN HAR** den 1 februari genom Margot Wallström presenterat sin vitbok om förslag till "en europeisk kommunikationspolitik". Vitboken är resultatet av kommissionens tankemöda efter EU-federalisternas nederlag, då Frankrike och Nederländerna sa nej till förslaget till konstitution för EU.

Det är egentligen föga förvånansvärt att kommissionens reducerar den folkliga opinionen mot unionsbygget till ett kommunikationsproblem. Det har vi ju sett förr!

Med vitbokens förslag ska den bångstyriga opinionen övertygas om unionens och konstitutionsförslagens förträfflighet. Vilka verktyg är det då kommissionen föreslår för att lyckas med sin kommunikationsstrategi? Jo, bland annat följande:

Bygg ut EU:s radio- och TV-bolag, Europe by Satellite, och inrätta en egen nyhetsbyrå. Utbilda goodwill-ambassadörer som ska sprida en positiv bild av EU. Egna nyhetsbyråer har prövats av stormakter förr. Då har det kallats statlig propaganda, som Sovjetunionens nyhetsbyrå Tass eller Vita Husets "nyheter" till lokalstationerna i USA.

EVA-BRITT SVENSSON



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON



## Junilistan: Sveriges rovdjurspolitik är orimlig

**LANTBRUKAREN STIG** Engdahl i Dals Ed dömdes av hovrätten till sex månaders fängelse i maj förra året. För att få sex månaders fängelse måste en tjuv eller våldsverkare ha åtskilliga brott på sitt samvete. En rattfyllerist som riskerar sina medmänniskors liv och hälsa får i värsta fall sitta på en månad på öppen anstalt. Sex månaders fängelse är minimistraflet för grovt jaktbrott. Straffet kan bli hårdare för den som vill skydda sina tamdjur mot en anfallande varg än för den som utövar våld mot sina medmänniskor.

Stigs brott bestod i att han sköt en varg som tidigare hade angripit och dödat ett stort antal av hans får. Vargen var nu åter på väg mot hans fårhage direkt efter att ha dödat två får hos grannen. Nu har Stig Engdahl lämnat in en nådeansökan.

Domen visar att svensk rovdjurspolitik är orimlig och att de straff som utdöms inte står i samklang med vårt rättsmedvetande. Djuruppfödare och hundägare måste kunna skydda sina tamdjur mot rovdjur, men den möjligheten finns inte i praktiken i dag.

**DEN SVENSKA** jaktförordningen är otydlig och orimligt restriktiv. Även om vi anser att det skall finnas plats för rovdjur i den svenska naturen, får det inte innebära att rovdjuren tillåts tränga bort människor från deras hembygd eller tvinga dem att ge upp tamdjursuppfödning. Vi måste helt enkelt ha en lagstiftning som tillåter skydds jakt i sådana omfattning och på sådana villkor att båda dessa mål kan uppfyllas.

Efter att den här vargen hade skjutits flögs tekniker från Statens Kriminaltekniska Laboratorium i Linköping brådsökande in för att genomföra en utförlig

undersökning kring omständigheterna bakom den skjutna vargen. Ärendet var högprioriterat. Vi har en känsla av att det inte alltid sätts in så stora resurser för att snabbutreda misstänkta brott.

**ROVDJUR I RIMLIG** omfattning och i rätt områden kan vara ett värdefullt inslag i svensk natur. Men då måste jaktförordningen ändras för att möjliggöra verklig skydds jakt. Tamdjursägare kan inte bara stå och titta på när deras djur är på väg att dödas av angripande rovdjur. Vi behöver en balans i prioriteringarna. Den nuvarande lagstiftningen bortser från landsbygdsbefolkningens villkor och verklighet. Om inte skydds jakt möjliggörs kommer motståndet mot rovdjur att växa sig allt starkare på landsbygden och respekten för rättssamhället kommer att undermineras.

Junilistan anser att beslutandenivån skall flyttas närmare människorna, bland annat med regionalt beslutad skydds jakt på varg och förvaltande jakt på lo

och björn. Jägarna och den övriga befolkningen på landsbygden måste ges medinflytande i dessa frågor och ansvara för förvaltningen av rovdjuren. Nu ligger en orimligt stor del av makten uppe på nationell nivå och när som helst kommer byråkrater i EU-kommissionen att försöka ta över.

**DET FINNS NATURLIGTVIS** skäl för internationellt samarbete om vargfrågorna, eftersom vargen inte bryr sig om riksgränser. Men EU är verkligen inte rätt instans för det samarbetet. Det är illa nog att Sveriges riksdag och regering vill bestämma i detalj hur rovdjursstammen skall se ut i västra Sveriges skogsbygder. Det är ännu värre att låta tjänstemän i Bryssel och politiker från Frankrike och Italien lägga sig i de nordiska ländernas jaktpolitik.

**NILS LUNGGREN**  
EU-parlamentariker, Junilistan  
**HÉLENE GOUDIN**  
EU-parlamentariker, Junilistan  
**GÖTE JOHANSSON**  
Junilistan, Dals Långed

## Hélène Goudin: Junilistan är inte ett borgerligt parti

**PÅ SVENSKA LEDARSIDOR**, och i tv-rutan, sägs det av förståsigpåare att junilistan är ett borgerligt parti. Detta är anmärkningsvärt med tanke på att junilistan är ett tvåpolitiskt parti.

Sanningen är att vi, utöver förslag som kan betecknas som borgerliga, även har synpunkter som sammanfaller med vänsterblocket. Precis som socialdemokraterna och vänsterpartiet säger vi ja till kollektivavtal, nej till lönedumpning, nej till tjänstedirektivet i sin ursprungliga form, nej till sänkta ersättningar i socialförsäkringarna, mer pengar till



public service-radio och tv, samt kräver ändrade placeringsregler för AP-fonderna för att behålla statligt och svenskt ägande. Vidare håller vi med vänsterpartiet

BLI MEDLEM I FOLK-  
RÖRELSEN NEJ TILL EU  
200 KR PG 4330207-4

och miljöpartiet om att inte ha svenska styrkor inom EU. Junilistan anser, såsom vänsterpartiet, att offentliga monopol ska vara verk ledda av generaldirektörer med ämbetsmannalöner och att politiskt ansvar ska utkrävas av konkurrensutsatta offentliga bolag.

Junilistans styrka är, trots olika politiska värderingar, att med sunt förnuft samarbeta prestigelöst och tillsammans sträva efter att få ett folk i arbete och ett dragligt samhälle att leva i.

**HÉLENE GOUDIN**  
EU-parlamentariker, Junilistan

# Posttidning B

Avsändare:  
Kritiska EU-fakta  
Heurlins Plats 1  
413 01 Göteborg

## Galleriet/LARS-ERIK HÅKANSSON

