

kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 99 | maj 2006 | pris 20 kr



Ungdomar har inget att vinna på EU-medlemskapet

Vi har hört i nyhetsändringar och läst i media hur franska ungdomar, studenter, föräldrar och enad fackföreningsrörelse i månader har bekämpat regeringen Villepins reaktionära lag om det första anställningskontraktet (CPE). Lagen går ut på att leverera rättlös arbetskraft till företagen. Ungdomar upp till 26 år skall kunna hyras in under en tvåårsperiod till låg lön och kunna sparkas när som helst utan att arbetsgivaren ens behöver motivera avskedet. Med CPE-lagen förvandlas ungdomar i praktiken till daglönare utan möjligheter till fast anställning, utan möjligheter att skaffa lägenhetskontrakt och utan en chans att få banklån.



Jan-Erik Gustafsson
är ordförande i
Folkförbundet Nej till EU

Efter hot om ytterligare en landsomfattande strejk med miljonstals på gatorna som protesterade mot dessa orättvisor, så kastade Villepin och president Jacques Chirac nesligen in handsken, kapitulerade och drog tillbaka lagen.

Detta är en stor seger inte bara för ungdomar i Frankrike utan i hela EU. Vad massmedia nämligen inte har skrivit om är att CPE-lagen är ren och skär EU-politik. Denna går tillbaka till EU:s stats- och regeringschefers toppmöte i Luxemburg 1997, då en strategi för europeisk sysselsättning definierades. Denna syftar bl.a. att på "ett markant sätt reducera kostnaderna för att rekrytera extra arbetskraft" samt betonar anpassbarheten dvs "en moderniserad och flexibel arbetsorganisation och sätta på plats anpassade anställningskontrakt för olika typer av arbeten", som t.ex. den franska CPE-lagen.

Alltsedan Luxemburg publicerar EU-kommissionen sysselsättningsriktlinjer som de nationella regeringarna sedan är skyldiga att omsätta i nationella handlingsplaner. I en sådan riktlinje från juli 2003 diktade EU-kommissionen att "medlemsregeringarna skall ompröva [...] de alltför restriktiva villkoren i arbetsrättslagstiftningen för att gynna mångfalden av olika anställningskontrakt". Och på kommissionens förslag så beslöt ministerrådet den 12 juli 2005 om s.k. "integrerade riktlinjer", som slår samman sysselsättningsriktlinjerna med den allmänna ekonomiska

politiken. I dokumentet kan man läsa att "medlemsstaterna skall reformera arbetsmarknaden [...] genom att förbättra flexibiliteten och kapaciteten för anpassning". Dokumentet säger att det skall "skapas vägar för anställning av unga", vilket preciseras som att "favourisera flexibiliteten [...], anpassa lagstiftningen relativt till behovet av sysselsättning [...], sprida former för en nydanade och anpassad arbetsorganisation". På det senaste toppmöte nu i mars utfäster sig EU:s regerings- och statschefer att arbeta för en uppluckring av anställningsförhållandena och en arbetsrätt som underlättar övergången från ett arbete till ett annat.

Det är inte att förundras över att EU-kommissionen 25 januari berömde Villepins lagstiftningsinitiativ, att EU:s centralbankschef Jean-Claude Trichet den 20 mars uttryckte att "allt som går mot ökad smidighet på arbetsmarknaden är bra", samt EU-presidenten José Manuel Barroso kommentar 19 mars om CPE: "Man kan inte längre leva i illusionen att man kan garantera saker och ting som de var förut".

CPE-lagen är således inte något isolerat till Frankrike. I Tyskland har kristdemokrater och socialdemokrater skrivits in i regeringsöverenskommelsen att införa en lag för nyanställningar under två år på försök. Den socialdemokratiska arbetsmarknadsministern Munterfering har i mars presenterat en lag med detta innehåll.

I Sverige har regeringen lanserat plusjobben för att "öka servicenivån" inom offentlig sektor med fokus på ungdomar och långtidsarbetslösa, främst som en mildare form arbetsmarknadspolitisk åtgärd för att genomföra EU-politiken. Risken finns att plusjobben systematiskt används för att undantränga riktiga jobb, vilket Kommunal har varnat för. Plusjobben omfattas inte av lagen om anställningsskydd, och de kvalificerar inte ens till för a-kassa.

Över hela EU görs nu samordnade ansträngningar för att försämra arbetsrätten, och särskilt anställningsförhållanden. Som de sociala striderna i Frankrike har visat är ungdomar en särskilt utsatt grupp, som godtyckligt skall kunna avskedas och behandlas som andra klassens medborgare. Ungdomar har inget att vinna på EU-medlemskapet.

Jan-Erik Gustafsson

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 99 Maj 2006

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkförbundet Nej till EU

Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson

Redaktör: Gösta Torstensson

Redaktionsutskott:

Thomaz Erixon, Klas Corbelius,

Eva-Britt Svensson, Gösta Torstensson

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson

Rondovägen 312, 142 41 Skogås

tel: 08-7714379

e-post: gosta.torstensson@comhem.se

Adressändring & prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Heurlins Plats 1

413 01 Göteborg

tel: 031-7010177

FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU

Rikskansli & materialkontor:

Heurlins Plats 1,

413 01 Göteborg

tel: 031-7010177

e-post: fneu@algohotellet.se

webbadress: www.nejtilleu.se

Prenumeration:

Fyra nummer 100 kr

medlemskap inkl. prenumeration 200 kr

(arbetslösa, pensionärer och

studerande 150 kr, familjer 300 kr)

Postgiro 433 02 07-4

Nästa nummer

utkommer i augusti 2006

Manusstopp 1 augusti 2006

Tryck: Litorapid Media AB

Göteborg 2006

klipp & kommentarer

”Sveriges cyniska tystnad”

”EU och Sverigefattade den 10 april det unika beslutet att straffa en i god demokratisk ordning tillkommen regering för förbrytelser som denna regering inte begått.” Det skriver den tidigare kabinettssekreteraren på UD, Sverker Åström, i en debattartikel i obundet moderata Svenska Dagbladet.

”I det skändliga beslutet som medför mycket allvarliga konsekvenser för det palestinska folkets välfärd deltog Sverige utan protester.”

Sverker Åström konstaterar att ”EU:s ansvar är stort” och fortsätter: ”Kanske bör vi betänka att vi och EU i stort tycks ha glömt bort att Israel systematiskt och oupphörligt kränker folkrätten och ett stort antal FN-resolutioner.”

Miljöpartiet röstade ja till att beväpnat EU

När miljöpartiet ställde sig bakom regeringens försvarsproposition förra året var det inte bara en neddragning på tre miljarder kronor som partiet fick i säcken. Beslutet innebar också att Sverige ska bidra med 1.100 soldater till en EU-styrka.

Inget EU. Inga vapen. Men ett EU med vapen går bra. Den logiken har många av miljöpartiets medlemmar svårt att förstå.

Och inte bara medlemmarna. Innan försvarspropositionen klubbades igenom skrev mp-riksdagsmannen Ulf Holm ihop en motion med innebörden att Sverige inte skulle ställa upp med trupp till EU:s snabbinsatsstyrka.

Nio av 17 ledamöter i miljöpartiets riksdagsgrupp ställde sig bakom motionen – men röstade inte för den!? Istället gick miljöpartiet på sin försvarstalesman

Lars Ångströms linje.

– Jag ser inte snabbinsatsstyrkan som en del av ett EU-försvaret, utan som en del av den svenska utlandsstyrkan. Det här är vad FN efterfrågar. Samordningen av de europeiska ländernas insatser är en självklarhet för att undvika dubbling, säger Lars Ångström.

”Sverige måste våga fajtas i EU”

Nischa Besara, krönikör i oberoende socialdemokratiska Aftonbladet, kritiserar förslaget från EU:s sex största länder (G6) att införa ett så kallat integrationskontrakt för nyinflyttade i EU. Bortsett från kunskapstest i språk ska förslaget även innehålla en försäkran om att den nyanlända ska ”acceptera västerländska värderingar och integreras i värdlandet”. Besara menar att

kontraktet ”cementerar” känslan av ett ”vi – och – dem” samt att det ”visar på en föråldrad syn på medborgare” i en tid när många EU-länder är i behov av arbetskraftsinvandring. ”Sverige måste undvika att sjunka in i en populistisk kravretorik likt G6. Och våga ta fajten i EU”.

EU klagar på Sverige

Förra året fick Sverige 46 varningar av EU-kommissionen i Bryssel. Varningarna, som på brysselska kallas ”formella underrättelser”, är en första uppmaning att rätta in sig i EU-ledet. Anledningen kan till exempel vara att Sverige struntat i att införa ett direktiv eller en förordning som besluts av EU:s ministerråd eller av ministerrådet och EU-parlamentet.

Om inget händer efter den



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

första varningen skickar kommissionen ett ”motiverat yttrande”. Det är sista varningen. Sedan är det EU-domstolen i Luxemburg som gäller.

År 2004 fick Sverige 67 formella underrättelser. Det ska jämföras med 46 under år 2005. Ska denna minskning tolkas som att den svenska regeringen blir allt duktigare på att böja sig för övermakten i Bryssel?

www.robertnyberg.nu



Jacques Chirac lämnade EU-möte i vredesmod

EU:S TOPPMÖTET I slutet av mars blev en ritual. Det dokument som presenterades som toppmötets slutsatser hade i allt väsentligt förhandlats färdigt redan innan stats- och regeringscheferna anlände till Bryssel. Det österrikiska ordförandeskapet försökte dessutom avstyra alla kontroversiella diskussioner från dagordningen.

Ett väntat storgräl om protektionism rann ut i sanden vid toppmötet. Italiens premiärminister Silvio Berlusconi lyckades inte få andra länder att skriva under sitt upprop mot "ekonomisk nationalism".

BAKGRUNDEN ÄR ATT italienska energibolaget Enel hindrats från att köpa franska Suez efter en snabb manöver från den franska regeringen som i stället regisserade en helfransk affär. Något som väckt upprörda känslor i Italien.

Men Berlusconi tog över huvudet taget inte upp frågan under mötet. Han verkade mer upptagen av den italienska valkampanjen än att delta i toppmötesdiskussioner.

Vid de konservativa ledarnas förmöte sade Berlusconi att han inte tänkte diskutera frågan med den franske presidenten Jacques Chirac.

– Det finns inget behov av det, positionerna är mycket klara. Jag har inget nytt att säga.

DE FORMELLA HUVUDÄMNENA på mötet var en mer gemensam energipolitik mellan EU-länderna och hur unionen ska skapa fler jobb och högre tillväxt.

Det var en "svår diskussion", sade Sveriges statsminister Göran Persson efter EU-ledarnas



middagsdiskussion om energifrågorna.

– Ska vi ha ett samarbete kring det här måste vi ha ett mycket starkt yttre tryck. Aningen att det är svårt att få tag i energi eller att vi får väldiga effekter i klimatet.

Persson avisade bestämt tanken på en helt samordnad energipolitik.

– Det är ju kommissionens dröm att man ska kunna strömlinjeforma Europa. Det har inte gått förr och kommer inte att gå nu heller.

MEN EU-KOMMISSIONENS ordförande tycker sig nu ha stöd för utökat EU-samarbete.

– Jag är glad att ministerrådet stöder vår uppmaning om en

mer gemensam energipolitik. säger Manuel Barroso.

Det mest dramatiska som hände under toppmötet var att Jacques Chirac vägrade prata engelska och lämnade ett möte i protest när en fransk direktör började prata engelska.

Chirac var på ett möte mellan politiker och företrädare för näringslivet. Chefen för EU:s industrilobby, som själv är fransman, bytte språk från franska till engelska, med orden "Nu ska vi prata affärsspråk". Då såg den franske presidenten rött och stormade ut från lokalen i sällskap med utrikesministern Philippe Douste-Blazy och finansministern Thierry Breton, rapporterar nyhetsbyrån Reuters.

– Jag måste säga att jag blev

djupt chockad av att höra en fransman uttrycka sig på engelska vid ett rådsmöte i EU. Den franska delegationen och jag själv valde att lämna mötet för att slippa höra det, sade Jacques Chirac till Reuters.

CHIRAC HAR LÄNGE kämpat för att det ska pratas franska i de internationella institutionerna, som EU och FN.

– Det är inte bara det nationella intresset, det är för att värna våra kulturer och dialogen mellan kulturerna. Vi kan inte bygga framtidens värld på ett enda språk och en enda kultur.

Så till vida att det inte är den franska, kunde Chirac ha lagt till.

GÖSTA TORSTENSSON

BLI MEDLEM I FOLKRÖRELS
EU. 200 KR PÅ PG. 433 0

EU-ledarna hycklar om Vitryssland

EU BESLÖT PÅ toppmötet i Bryssel om sanktioner mot de vitryska ledare som bär ansvaret för det som EU:s stats- och regeringschefer i ett uttalande beskriver som fiffel och valfusk i det vitryska presidentvalet.

Toppmötet är "fast beslutet att vidta restriktiva åtgärder mot dem som är politiskt och administrativt ansvariga för åsidosättandet av internationella normer för genomförande av val", heter det i det uttalande som antogs på fredagen.

EU-ledarna anser att presidentvalet den 19 mars "genomfördes på ett i grunden felaktigt sätt" och att Vitryssland är "ett sorgligt undantag på en kontinent med öppna och demokratiska samhällen".

Uttalandet skrevs under natten, innan vitrysk polis tidigt på fredagsmorgonen bröt upp en demonstration och grep 200 demonstranter

– Nattens händelser har bekräftat vår negativa bedömning, och vi uppmanar de vitryska myndigheterna att respektera mötesfriheten och släppa fångarna, sade Ursula Plassnik, utrikesminister i EU:s ordförandeland Österrike, på väg in till toppmötet.

PÅ GRUND AV president Lukashenkos hårdföra politik har EU uteslutit Vitryssland från det samarbete man bedriver inom ramen för den så kallade Europeiska grannskapspolitiken. Man har också infört visumförbud för sex vitryska regerings-tjänstemän.

Anledningen till att ytterligare sanktioner mot Vitryssland övervägs, är presidentvalet den 19 mars som gav den sittande presidenten Aleksander Lukasjenko drygt 82 procent av rösterna. Från EU:s sida anser man att det finns klara belägg för att oppositionen har trakasserats under valkampanjen.

– Att döma av vad vi hittills har sett, så är det högst troligt att sanktioner kommer att införas. Det sätt på vilket oppositionen behandlades under valet var upprörande, sade Österrikes utrikesminister Ursula Plassnik inför mötet.

ENLIGT DAGENS NYHETER är de sanktioner som beslutats i första hand ett utökad förbud för vitryska regeringsföreträdare att få visum till EU-länder. Visumrestriktionerna ska breddas utöver de sex personer som redan berörs.

EU-ledarnas beslut är hyckleri. Efter det fredliga maktskiftet i Kiev härom året tappade EU:s stats- och regeringschefer intresset för Vitryssland. Den västvänlige presidenten Viktor Jusjtjenko har fått stöd i ord men mindre i praktiken.

Fortfarande beslutar EU om tullar mot ukrainska produkter som kan konkurrera med till exempel fransk stålindustri. Många ukrainska medborgare måste ha visum för att åka till länderna inom EU. Nyligen ville migrationsexperterna inom EU chockhöja viseringsavgifterna.

GÖSTA TORSTENSSON

NYHETER I KORTHET

Parlamentet vill öppna mot öst

Inför EU:s utvidgning 2004 drev de gamla EU-staterna igenom övergångsregler för att minska inflödet av arbetskraft.

Syftet var framför allt att undvika lönedumpning. Reglerna kan användas i upp till sju år och 12 av de 15 gamla EU-länderna bestämde sig för att införa dem. I Sverige, Irland och Storbritannien infördes inga övergångsregler.

Den 1 maj i år ska länderna avgöra om de ska behålla reglerna ytterligare en tid. Men nu uppmanar EU-parlamentet samtliga länder att slopa dem. En ökad rörlighet bland arbetskraften behövs om unionen ska öka sin tillväxt och möta problem med en minskad arbetskraft och en åldrande befolkning, anser parlamentet.

EU:s långtidsbudget klar

EU-parlamentet, medlemsländerna och EU-kommissionen har enats om unionens kommande långtidsbudget. Uppgårelsen innebär att ytterligare fyra miljarder euro (38 miljarder kronor) tillförs den budget omfattande drygt 862 miljarder euro (8.057 miljarder kronor) som EU:s stats- och regeringschefer kom överens om vid toppmötet i december förra året.

De extra fyra miljarderna kommer framför allt att satsas på EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik, studentutbytesprogrammet Erasmus och infrastrukturprogrammet Trans-European Networks (TENS). Parlamentet hade ursprungligen krävt att budgeten skulle förstärkas med 12 miljarder euro (drygt 112 miljarder kronor).

Uppgårelsen innebär ett slut på den snart årlånga striden om EU:s budget för perioden 2007-2013. Vid toppmötet i juni 2005 orsakade frågan betydande konflikt och något beslut kunde inte fattas.

Enligt beslutet vid toppmötet ska budgeten ses över år 2008, då fler länder (bl.a. Sverige) vill driva fram en nedskärning av jordbruksstödet till förmån för "ekonomisk modernisering".

Inre marknad för krigsmateriel

EU-kommissionen inledde den 3 april en så kallad offentlig konsultation i frågan om att åstadkomma en gemensam marknad för den europeiska försvarsindustrin. Enligt kommissionen finns det alltså många hinder i medlemsländerna som hindrar en fungerande inre marknad på försvarsområdet.

"En fri marknad för försvarsmateriel skulle simulera ekonomin och öka den europeiska försvarsindustrins konkurrenskraft", sade industrikommissionär Günter Verheugen, vid en presskonferens i Bryssel.

Konsultationen innebär att kommissionen vill få in synpunkter i frågan från såväl experter som alla andra intresserade. Syftet är att kommissionen ska kunna lägga fram ett konkret förslag i slutet av året.

Inget bistånd till Palestina

EU-kommissionen har beslutat att tillfälligt frysa all utbetalning av bistånd till den Hamas-ledda palestinska myndigheten. Anledningen är den terroriststämplade Hamas vägran att hörsamma EU:s krav för fortsatt bistånd: att erkänna Israel, att inte använda våld och att acceptera ingångna fredsavtal.

Enligt kommissionens taleskvinna, Emma Udwin, är beslutet en följd av att man har intagit en "maximalt försiktig" hållning i frågan. Den tillfälliga frysen av biståndet omfattar alla direkt hjälp till den palestinska regeringen och till offentligt anställdas löner. Däremot berörs inte humanitär hjälp som kanaliseras via internationella- och frivilligorganisationer.

SEN NEJ TILL

02 07 - 4

EU-konstitutionen håller på att tinas upp

TYSKLANDS NYA förbundskansler Angela Merkel tycks fast besluten att överta föregångaren Helmut Kohls mantel som EU:s ledare bland ledare.

Den 1 januari nästa år tar Angela Merkel hand om unionens ordförandeklubba. Och inför Tysklands halvår vid EU-rodret pågår nu i tysthet överläggningar om hur EU-konstitutionen ska kunna återupplivas. Diskussionen drivs framför allt av borgerliga politiker som Merkel, franske presidenten Jacques Chirac och andra konservativa regeringschefer samt av EU-parlamentet.

Konstitutionen lades på is av EU-ledarna vid toppmötet i juni förra året, sedan de franska och holländska väljarna några veckor tidigare kraftfullt röstat nej till den. På EU-prosa hette det att stats- och regeringscheferna kommit överens om en "tankepaus" för reflektion om EU:s politiska kris.

Inte många tankar har väckts under den utlovade "tankepausen" – förrän nu. Och enligt Dagens Nyheter diskuteras nu idén att bryta ut de två första delarna av den tredelade konstitutionen och ställa dem till ny omröstning i Frankrike och Holland. De skulle då kompletteras med en politisk deklaration om "Europas sociala dimension".

KONSTITUTIONENS FÖRSTA del handlar om hur EU fattar beslut. Där finns förslagen om en "EU-president" och en utrikesminister liksom nya beslutsregler. Den andra delen är en stadga om grundläggande medborgerliga och mänskliga rättigheter för unionens invånare. Tillsammans är de ett hanterligt paket på ett 60-tal sidor, medan hela konstitutionen är en tegelsten på flera hundra sidor.

Men att enbart rösta om de två första delarna skulle skapa juridiska problem eftersom 14 EU-länder redan ratificerat hela konstitutionen genom folkomröstning eller parlamentsbeslut.



Tysklands Angela Merkel och Frankrikes Jacques Chirac agerar för att på ett eller annat sätt driva igenom den nya EU-konstitutionen

Dessutom har Finland aviserat att man planerar att ratificera konstitutionen. Och Estlands parlament inledde i februari ratificeringen av konstitutionen.

"De som säger att det inte är någon idé att prata om konstitutionen har fel. Konstitutionen är inte död", sade ordföranden i det estniska parlamentets konstitutionsutskott, Urmas Reinsalu, under en debatt den 6 april.

Samtidigt har Jacques Chirac, liksom presidentkandidaten Nicolas Sarkozy, lagt fram förslag om att genomföra delar av konstitutionen utan nya folkomröstningar.

Nicolas Sarkozy, som idag är Frankrikes inrikesminister, presenterade i ett tal inför den konservativa Konrad Adenauer Stiftung i Berlin den 16 februari sitt alternativ till den EU-konstitution som de franska och holländska väljarna avvisade.

De enligt Sarkozy "mer okontroversiella" inlagen i den avvisade konstitutionen bör genomföras. Det handlar bland annat om ändrade röstregler i ministerrådet, en begränsning av medlemsländernas vetorätt och inrät-

tandet av en utrikesminister för unionen.

EU bör ta sig an grundläggande frågor som EU:s finansiering och unionens framtida gränser.

"De här reformerna skulle kunna resultera i en text som består av 10-15 viktiga artiklar. De bör förhandlas fram så snart som möjligt, så att vi kan få en union som fungerar effektivt", sade Sarkozy.

EU:S UTRIKESMINISTRAR kommer i slutet av maj att samlas till ett informellt möte för att diskutera den nedfrysta EU-konstitutionen och "Europas framtid". Initiativet kommer från det nuvarande österrika EU-ordförandeskapet. Något epokgörande resultat verkar dock inte vara att vänta av det möte som Österrikes utrikesminister Ursula Plassnik har kallat till. Vid EU-toppmötet i juni ska unionens stats- och regeringschefer ta ställning till den fortsatta hanteringen av konstitutionen, men att döma av Plassnik kommer utrikesministrarnas besked inte att vara särskilt konkret.

"Vi kommer inte att kunna ge något svar i juni, men vi kanske kommer att kunna ha en uppfattning om hur den fortsatta färdplanen ska se ut", säger Plassnik till Reuters.

Den tyska koalitionsregeringen har antytt att man under sin tid vid ordförandeklubban kan tänka sig att lansera en "strategisk plan" för ratificering av konstitutionen. Enligt den tyska dagstidningen Die Welt skulle konstitutionen då samtidigt att döpas om till ett "grundfördrag för Europa".

Det är högst osäkert om det går att sälja den nedfrysta konstitutionen med större framgång till franska och holländska väljare genom en ompaketering. Sådana försök har dock lyckats tidigare, efter den danska Maastrichtomröstningen 1992 och irländarnas nej till Nicefördraget 2001.

Siktet är av allt att döma inställt på första halvåret 2007. Då väljer fransmännen ny president och holländarna nytt parlament, samtidigt som Angela Merkel leder EU.

GÖSTA TORSTENSSON

Kommissionen synar Sveriges spelmonopol

EFTER PÅTRYCKNINGAR FRÅN de privata spelbolagen inleder EU-kommissionen en undersökning av den svenska spelmarknaden. Även Danmark, Finland, Tyskland, Ungern, Italien och Holland berörs av granskningen.

– Jag tror att det så smått börjar gå upp för domstolar och beslutsfattare att de monopol som drivs inom EU är olagliga, säger Douglas Roos, vd för Ladbrokes Norden.

Douglas Roos företräder ett av de utländska spelbolag som vill se det statliga spelmonopolet gå i graven. Och han tolkar EU-kommissionens beslut om att inleda en undersökning som den största framgången hittills.

– Vår enda chans att vinna är att Bryssel agerar mot svenska staten, säger Douglas Roos.

EU-kommissionen har skickat en officiell förfrågan om de berörda ländernas egna lagstiftningar hindrar sportvadslagning. Skulle det vara så strider det mot EU-rätten.

ANSVARIGE EU-kommissionären Charlie McCreevy förklarar i ett pressmeddelande varför han agerar: ”Kommissionen har tagit emot ett antal klagomål från operatörer inom sportvadslagningsområdet och vi känner oss manade att göra något.”

En av operatörerna är spelbolaget Ladbrokes Norden. Där är Douglas Roos vd:

– Vi anmälde svenska staten till EU-kommissionen redan 2003. Vi ansåg att det svenska spelmonopolet strider mot EU-rätten och vi riktade in oss mot sportvadslagning. Att kommissionen nu formellt öppnar ärendet är ett viktigt ställningstagande.

EU-kommissionen tänker pröva spelmonopolen med det så kallade Gambellimålet som mall. I detta italienska fall från november 2003 slogs det fast att statliga spelmonopol får finnas.

Men bara under vissa förutsättningar:

- ♦ Försök begränsa spelandet.
- ♦ Ingen aggressiv marknadsföring.
- ♦ Huvudsyftet ska inte vara att öka statens intäkter.

Biträdande finansminister Sven-Erik Östberg, ansvarig i regeringen för spelfrågor, menar att Sverige i stort lever upp till dessa förutsättningar.

– Det är ju en tolkningsfråga, i princip ska vi tillfredsställa ett spelbehov som finns. Då är det okej med ett spelmonopol, säger Sven-Erik Östberg.

– Vi är ganska trygga i att vårt ställningstagande i spelfrågor ligger väl i linje med EU-rätten.

DOUGLAS ROOS PÅ Ladbrokes Norden anser att det är precis tvärtom. Han ger till och med Sven-Erik Östberg ett bud i frågan.

– Jag ger honom oddset tusen gånger pengarna på att det svenska spelmonopolet som det nu ser ut skulle klara EU-domstolens krav.

GÖSTA TORSTENSSON

KOMMENTAR

Gösta Torstensson: Den svenska demokratin ställs offside

EU-BYRÅKRATERNA I BRYSEL har bestämt sig för att nagelfara det svenska spelmonopolet.

Bakgrunden är att utländska spelbolag inte tilläts på den svenska marknaden för spel- och vadslagning. Den svenska marknaden domineras av de två statliga bolagen Svenska Spel och AB Trav och Galopp.

Granskningen gäller om regleringen av spelmarknaden går ihop med EU:s regler om den fria rörligheten.

Inom två månader måste regeringen nu avge sitt svar till EU-kommissionen.

Det hela kan leda till att Sverige dras inför EU:s domstol, beroende på om kommissionen godtar regeringens förklaringar eller inte.

REGERINGENS FÖRSVAR ÄR att spelmonopolen behövs av sociala skäl och för att hindra spelmissbruk. Dessutom tillfaller intäkterna från de statliga bolagen statskassan samt att en del går till den svenska idrottsrörelsen.

Enligt EU-kommissionen talesman för inre marknaden, Oli-

ver Drewes, är undersökningen om sportvadslagning bara början. I ett uttalande till nyhetsbyrån Direkt säger han att EU-kommissionen kommer att gå vidare och angripa andra områden på svenska spelmarknaden där ”diskriminering” förekommer.

MAN KAN HA OLIKA åsikter i sakfrågan, dvs. om de privata spelbolagen ska släppas lösa på spelmarknaden eller om det statliga spelmonopolet ska bestå.

Men vad alla, i alla fall alla som bekänner sig till demokrati, borde vara överens om är att det är en fråga som ska avgöras av de folkvalda i den svenska riksdagen och inte av EU-byråkraterna i Bryssel och/eller EU-domstolen i Luxemburg.

Frågan om spelmonopolet fångar vad medlemskapet i EU innebär i ett nötskal; den svenska demokratin ställs offside. Men det är väl det som är meningen med föreningen. Eller hur Ingvar Carlsson och Carl Bildt?

GÖSTA TORSTENSSON



Sverige bidrar till EU:s militarisering

INFÖR FOLKMRÖSTNINGEN 1994 gjordes en utredning om konsekvenserna av ett EU-medlemskap för svensk säkerhetspolitik. Utredarna Sverker Åström och Leif Leifland kallade den för "Historiskt vägval". Trots det tog ja-sidan den som intäkt för att vi skulle kunna förbli neutrala om vi gick med i EU. Men nog blev det ett historiskt vägval när svenskarna röstade ja till att gå med i EU.

I Maastrichtfördraget 1991 stod att EU skulle ha en gemensam utrikes- och säkerhetspolitik som skulle kunna leda till en gemensam försvarspolitik. Det har nu successivt lett fram till att gemensamma stridsgrupper skapas och i den nya konstitutionen talas om gemensamt försvar. Allt går i en rasande fart.

Det blir allt tydligare att EU vill bli en supermakt i likhet med USA och då måste man ha rejäl militär styrka. Medlemsstaternas resurser ska samordnas för att kunna utnyttjas effektivare men samtidigt krävs i konstitutionen att alla länder ska upp-rusta.

EU HAR ANTAGIT EN säkerhetsstrategi som skrivits av Javier Solana. Solana, som tidigare var general-sekreterare för Nato, är nu "hög representant" för EU när det gäller utrikes- och säkerhetspoli-tiken. Han sitter som spindeln i nätet.

Enligt strategin ska EU verka för en mera rättvis och fredlig värld. Det ska man göra genom att liera sig med Nato och USA. Det finns ingen som helst kritik av den politik som USA bedriver idag. Inget sägs om kärnvapen eller religiösa motsättningar.

De hot man ser är framför allt fattigdom, terrorism, organiserad brottslighet och sönderfallande stater. Dessutom lyfter man fram brist på vatten och energi som kan orsaka konflikter. Det konstateras att energiberoendet är en särskild orosfaktor för Europa, som är världens största importör av olja och gas. Denna import



BILD: ROBERT NYBERG

står för femtio procent av nuvarande energianvändning men beräknas öka till sjuttio procent år 2030. Den största delen av energiimporten kommer från Gulfstaterna, Ryssland och Nordafrika.

Är det meningen att EU ska använda militära resurser för att garantera importen av energi?

PÅ 2000-TALET BILDADE EU en mängd militära institutioner till exempel:

- w Kommittén för utrikes- och säkerhetspolitik som består av tjänstemän från medlemsländernas utrikesministerier och som är permanent stationerade i Bryssel.

- w Den militära kommittén som är EU:s högsta militära organ och sammansatt av medlemsländernas överbefälhavare, ofta företrädare av sina representanter som är stationerade i Bryssel.

- w Policyenheten för analys och tidig förvarning som stödjer den höge representanten, och fungerar som dennes personliga stab.

- w Den militära staben som består av unionens militära experter.

- w Europeiska försvarsbyrån som ska stödja rådet och medlemsländerna i deras arbete att förbättra EU:s militära krishanteringsförmåga bland annat genom att samordna de europeiska försvarsindustrierna samt stödja

EU:s säkerhets- och försvarspolitik.

SAMTIDIGT BÖRJAR EU bygga upp egna styrkor.

Krishanteringsstyrkan (European Rapid Reaction Force) är en transnationell militär styrka som leds av EU och har som mål att ha 60.000 militärer, 400 flygplan och 100 krigsfartyg, tillgängliga för att kunna verka i ett krisområde i minst ett år.

Varje enhet ska bestå av 1.500 trupper – som ett regemente. Det är framför allt Storbritannien, Frankrike, Tyskland, Italien och Spanien som kommer att bidra till denna styrka. De andra medlemsländerna kan

EU-soldater till Kongo

forma multinationella enheter som till exempel den nordiska med danska, svenska och finska trupper.

Snabbinsatsstyrkan (European battle groups) är en annan del av EU:s säkerhets- och försvarspolicy. Syftet med dessa stridsgrupper är att skapa snabbt grupperade enheter (shock troops) för internationella ingripanden och uppgifter som även kan gälla militära stridsinsatser. Varje stridsgrupp ska bestå av 1.500 soldater förberedda för strid. De ska kunna rycka ut med tio dagars varsel och vara på plats inom femton dagar och måste kunna verka i åtminstone 30 dagar, vilket kan utökas till 120 dagar med rotation.

STÖRRE MEDLEMSLÄNDER ska kunna bidra med egna stridsgrupper medan mindre stater ska kunna bilda gemensamma grupper. De ska kunna vara operativa senast 2007. Sverige ska bilda en grupp med Finland, Norge och Estland.

Krigsmateriel ingår inte i EU:s fria marknad. Varje stat ska få bestämma om reglerna för sina försvarsindustrier. Samtidigt finns en önskan om att bilda en gemensam vapenagentur inom EU. Därför bildades olika organisationer för forskning och produktion av krigsmateriel, t ex Western European Armaments Group, Western European Armaments Organisation och LOI-avtalet. Sverige var med i alla tre. Förra året avvecklades dessa organisationer och verksamheten lades över på Europeiska försvarsbyrån – en organisation inom EU, som leds av Javier Solana.

FÖRSVARSDUSTRIERNAS intresseorganisation Aerospace and Defence (ASD) har stor påverkan på EU:s satsningar. Liksom i USA skapas ett europeiskt militärindustriellt komplex, som hotar nationalstaternas demokrati. Det gäller inte minst medlemsländernas rätt att själva bestämma över sin policy för export av krigsmateriel.

EU och Nato är starkt sammanflätade inte minst efter ha tecknat ett samarbetsavtal, det så kallade Berlin plus-avtalet. Det

innebär bland annat att EU kan utnyttja Natos högkvarter och resurser. Möten samordnas osv. Natos europeiske överbefälhavare har fått en nyckelroll i detta samarbete. Av EU:s 25 medlemsstater är 19 med i Nato och 4 i partnerskap för fred (dvs. partnerskap med Nato).

Merparten av EU:s medlemsstater är med i Västuropeiska unionen (VEU) antingen som medlemmar, associerade eller observatörer. Det spelar ingen roll vilken status ett land har för alla har samma möjligheter att delta. Det var ett finsk-svenskt utspel som bäddade för detta. VEU ska utföra militära uppgifter som EU beslutar om (humanitära och fredsbevarande insatser samt insatser med stridskrafter vid krishantering). Javier Solana är generalsekreterare i VEU.

Sedan vi gick med i EU har neutraliteten förpassats till historien. Nu säger regeringen att vi är alliansfria och bestämmer själva när vi ska delta i olika organisationer eller aktiviteter. Faktum är att vi deltar i alla militära sammanhang. Alliansfriheten är tömd på innehåll – den är bara en fasad utåt.

PÅ ETT SÄKERHETSPOLITISKT seminarium på regeringskansliet i november 2005 konstaterade kansliet Hans-Christian Hagman på försvarsdepartementet att Sverige redan är så djupt inne i Nato att ingen skulle lägga märke till om vi också blev formella medlemmar. Han beskrev hur snabbt den europeiska försvarsintegrationen sker. Snart har vi inte bara gemensamma insatsstyrkor utan också gemensam försvarsindustri, gemensam forskning och gemensam utrustning i gemensamma mobiliseringsföråd.

En majoritet av svenska folket har uttalat sig negativa till ett medlemskap i Nato men allmänheten vet troligen inte hur djupt involverat Sverige är i Nato. Detta är i högsta grad ett dubbelspel som bidrar till att öka klyftan mellan väljare och politiker. Det är ett hot mot demokratin. Varför talar inte regeringen klarspråk?

**INGELA MÅRTENSSON
EVA-BRITT SVENSSON**

VID TOPPMÖTET I Bryssel ställde sig EU:s ledare bakom planerna på att låta en militär styrka bistå FN:s fredsbevarande trupper under valet i Kongo i juni. EU-styrkan ska bestå av cirka 1.250 soldater. Mellan 400 och 450 soldater ska vara baserade i huvudstaden Kinshasa och ytterligare 800 ska befinna sig i beredskap utanför Kongo.

Inför valet i Kongo har FN begärt att EU ska bistå den FN-styrka som redan är på plats. Tyskland och Frankrike väntas bidra med vardera 500 soldater. Hittills har ett tiotal av de 25 EU-länderna förklarat sig beredda att ingå i en insatsstyrka, däribland Belgien, Polen, Spanien och Sverige. Från svensk sida har man dock ännu inte angett någon konkret siffra över det antal soldater man är redo att skicka.

I samband med att EU:s utrikespolitiska talesman Javier Solana besökte Sverige, sade dåvarande utrikesminister Laila Freivalds att "regeringen ser positivt på att bidra till en insatsstyrka". Hon sade också att hon hoppas att ett beslut snart ska kunna fattas. Ett beslut om en insats i Kongo måste dock godkännas av riksdagen.

ENLIGT FLERA KÄLLOR har man från svensk sida tänkt sig att skicka en pluton bestående av soldater ur Särskilda Skyddsgruppen, SSG. Specialstyrkan deltog i en militär EU-operation i Kongo 2003, som var EU:s första väpnade insats utanför Europa.

"Jag är säker på att Sverige kommer att lämna ett rejält bidrag, som landet alltid gör", sade Solana vid ett framträdande på Försvarshögskolan, enligt TT.

EU-styrkan kommer att ledas av Tyskland och dess högkvarter ligger i Potsdam, utanför Berlin. För att planen ska träda i kraft krävs dels ett FN-mandat, dels ett godkännande från parlamenten i de länder som planerar att delta. Inte minst i den tyska förbundsdagen är frågan kontro-

versiell.

De snabbinsatsstyrkor EU är på väg att upprätta är ett sätt för EU att uppnå sina strategiska mål att bli en traditionell stormakt.

Snabbinsatsstyrkor kommer att ge EU en förmåga att snabbt kunna skicka ut militära förband i en internationell kris. En sådan insatsstyrka består av en bataljonsstridsgrupp på cirka 1.500 soldater med tillhörande stöd- och underhållsförband, samt nödvändiga flyg- och marina enheter, redo för snabb insats runt om i världen.

EU HAR SOM AMBITION att kunna påbörja en operation inom fem dagar efter det att ministerrådet har gett sitt godkännande. När väl ett beslut om att starta en operation är taget skall snabbinsatsstyrkan ha inlett sitt uppdrag på marken inom tio dagar efter beslutet.

Två snabbinsatsstyrkor kommer att stå i beredskap under sex månader för att sedan avlösas av två andra. Under sin beredskapstid ska styrkorna vara beredda att sättas in efter fem till tio dagars förvarning. EU har redan etablerat en begränsad förmåga till insats men full förmåga beräknas vara uppnådd år 2007. Då kommer EU att kunna genomföra två nästan samtidiga operationer med snabbinsatsstyrkor. Dessa kommer att kunna klara hela skalan av uppgifter från humanitära hjälpsatser till traditionella fredsbevarande operationer och så kallade fredsframtvingande uppgifter innefattande väpnad strid. Reglerätta krig med andra ord.

HITTILLS HAR EU:S medlemsländer lovat ställa upp med 13 snabbinsatsstyrkor. Sverige leder en av dessa – Nordic Battlegroup – med soldater även från Finland, Estland och Norge. Den Nordiska styrkan kommer att stå i beredskap under första halvåret 2008.

GÖSTA TORSTENSSON

EU vill skaffa sig makt att styra över skogen

EU:S SKOGSPOLITIK BYGGER på en skogsstrategi från slutet av nittiotalet där man klart uttalar att skogspolitiken är ett nationellt ansvar, men också att EU i namn av subsidiaritet och samarbete har ett visst inflytande. Förvaltning, ägande av skog och synen på uthålligt skogsbruk påverkas starkt av den ekonomiska politik som EU driver.

Unionen har redan med bildandet av EU-15 ökat sitt skogsinnehav med 75 procent. EU-medlemsstaterna tillsammans är bland de tre största trä- och pappersproducenterna i världen samtidigt som den europeiska kontinenten hör till de största konsumenterna av skogsråvara.

EU-KOMMISSIONEN HAR nu i uppdrag att föreslå en ny strategi och har därför skrivit en aktionsplan för skogen. Under fjolåret presenterades ett förslag som olika instanser inom EU och forskningsorgan uttryckt sin mening om med likalydande texter. Förslaget som ska läggas fram till ministerrådet under sommaren 2006 prioriteras också i hand-



läggningen under detta halvår av det österrikiska ordförandeskapet.

Innehållet, som presenterats några gånger i EU-kommissionens rådgivande kommitté för skog under 2005, har som tidigare en komprimerad textmassa med höga målsättningar om uthålligt skogsbruk.

DET ÄR INTE SVÅRT att hålla med om de höga mål EU uttrycker om ekonomiska, sociala och miljömässiga frågor för att nå det uthålliga skogsbruk som deklarerats i aktionsplanen.

Vi inom den europeiska små- och familjejordbrukarorganisationen CPE ställer oss frågan

hur man prioriterar dess tre olika delmål för en hållbar utveckling. Man får en känsla av inflation i målsättningar när allt blir viktigast. Inflation när kommissionen formulerar ekonomins olika friheter och krav på tillväxt utan att ta hänsyn till om de andra två delmålen samtidigt kan fungera hållbart. (Jämför med liknande kritik i EU-revisionsrättens rapport nr 9 2004.)

DET SOM GÖR OSS inom den europeiska små- och familjebrukarorganisationen särskilt kritiska är inte aktionsplanen i sig utan hur den i dagarna utnyttjas i makt-politiska syften.

Parlamentet har egna långtgående förslag på att skog och skogsbruk ska styras från EU. I mitten av februari lades på eget initiativ ett förslag fram som svar på kommissionens rapport om en framtida handlingsplan och ett genomförande av EU:s skogsbruksstrategi.

Parlamentet tog med en mycket stor majoritet (356 för, 47 mot och 18 avstod) en femsidig resolution där man bland

annat begär ”att kommissionen och rådet därför i en objektiv rapport bör undersöka möjligheterna att upprätta en egen rättslig grund för skogen i fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen eller i ett framtida konstitutionsförslag”. Märk väl att detta betraktas som en kompromiss och en framgång av vissa delegater då man tillfälligt förhindrat en ”unionisering”.

I förhållande till det framlagda utskottsberäkandet, som föreslog att överstatligt EU-styre skulle ersätta dagens nationella suveränitet över skog och skogsproduktion, var beslutet beskedligt. Inte en sektor ytterligare – till de två tidigare, jordbruk och fiske – som läggs under EU:s överhöghet.

DET EU HITTILLS LAGT sig i är bidrag till plantering av skog på åkermark och för att förhindra exempelvis jorderosion. EU:s krav på naturreservat – Natura 2000 – välkomnas av vissa miljöorganisationer, men kritiseras av markägare för att ge rättslös konfiskering av skog till staten. CPE ifrågasätter syftet när uttag av mark för reservat sker mer i syfte att uppfylla krav på antal reservat och hektar mark än bevarande av särskilda biotoper och eventuella biologiska system.

Dessutom har det visat sig i länder rika på skog att de som brukar skogen på långsiktigt vis med differentierat och hållbart uttag är de som förlorar sitt småskaliga skogsbruk för så kallade museiändamål.

SKOG SOM KONFISKERAS ger alibi för och gynnar på det sättet indirekt storskalig skogsproduktion. Utnyttja istället de praktiska och teoretiska kunskaper och erfarenheter som familjebrukare ärvt och för vidare till nästa generation för att skapa uthållighet!

CPE/Via Campesina kräver:
♦ Att EU:s institutioner inte får använda aktionsplanen för





Björn von der Esch: I tysthet avhänder riksdagen våra naturtillgångar

ALDRIG I MODERN tid har svenska folket blivit så politiskt vilselett som i EU-frågan. Det främsta skälet är naturligtvis den exempelösa mörkläggning av medlemskapets hela innebörd, som skedde inför folkomröstningen 1994.

Genom att politikerna då undanhöll medborgarna den så kallade plattläggningsparagrafen, som visade hur vi skulle komma att totalt underordnade oss EU på betydelsefulla områden, kunde väljarna inte förutse konsekvenserna av att rösta ja till EU.

Redan då framstod den mörkläggningen, som ett ousäktligt åsidosättande av demokratins mest fundamentala spelregler – oavsett vad man tyckte om EU. Men att ha makt är att ha makt att tysta. Därför förblev det tyst.

BAKSMÅLLAN EFTER DEN politiska omfamning mellan Carl Bildt och Ingvar Carlsson vilar tung över dagens riksdagspolitiker inför valet i höst. För dem gäller att till varje pris undvika att dimmorna lättar. Därför måste EU-frågan hållas helt utanför valdebatten när vi nu avkrävs självbestämmande i en omfattning som vi aldrig tidigare skådat i fredstid.

I tysthet förbereder riksdagen hur beslutanderätt över Sveriges naturtillgångar successivt skall kunna överlämnas till EU, utan att väljarna förstår det. Det riksdagen förbereder kallas "gemensam politik", och betyder, att först överlämnar vi all vår beslutanderätt på ett visst område till EU. Sen får vi rätt att från Bryssel utöva 2 procent av vårt tidigare inflytande.

SOM KOMPENSATION FÖR dom 98 procent vi förlorat i vårt eget hus får vi sitta med i Bryssel och tycka till om tysk brunkol och

fisket i Donau med våra 2 procent.

Redan har regeringen – helt utan debatt – konstaterat, att makten över Sveriges skogar får vi lämna ifrån oss till EU:s "gemensamma skogspolitik" när EU begär det (Regeringens skrivelse 2003/04:39). Sannolikt efter valet i höst. Betänk då att Sveriges skogar är dom största i hela EU! Vår nationalförmögenhet. En godbit för EU!

DESSUTOM ÄR DET nu dags för EU att införa en "gemensam energipolitik". Det betyder att också makten över våra sjöar, floder vattenfall skall överlämnas till Bryssel.

Och maktöverföringen stoppar inte där. Sverige äger nämligen 4/5 – eller 80 procent – av alla EU:s uranfyndigheter. En omätlig nationell tillgång för hela Europas kärnkraftindustri!

Enligt ett närmast okänt avtal (EURATOM SOU 94/95:19 del 4), är emellertid "klyvbara material" EU:s egendom. Uran, malmer och råmaterial skall således fördelas med en "gemensam försörjningspolitik" dvs. av EU. Medborgarna har inte en aning om vilka rättigheter över våra naturtillgångar som riksdagen i all tysthet avser fränhända oss till EU!

DENNA EXEMPELLÖSA utarmning av vårt nationella självbestämmande möjliggjordes genom ett totalt mörkat riksdagsbeslut, som innebär att folket berövats sin rätt att folkomrösta om maktöverlåtelse till EU (Lagrådet 2005-06-28). Det skedde kuppärtat och utan debatt, under djupaste tystnad. Dom ansvariga tiger. Hur förklarar vi det för kommande generationer?

BJÖRN VON DER ESCH
riksdagsledamot för
kristdemokraterna

skogbruk i maktpolitiska syften. Ändamålet med EU-kommissionens förslag är en plan för att skapa hållbar skog och hållbart skogsbruk. Ett eventuellt förslag om EU:s inflytande över skog i förhållande till EU-statens suveränitet bör tas upp som en särskild fråga för sig för att inte döljas under en vilseledande rubrik om hållbart skogsbruk i EU.

♦ Att ett naturnära skogsbruk med ett biologiskt-ekologiskt hållbart uttag och gynnande av biodiversitet stöds.

♦ **ATT SOCIALA OCH** ekonomiska mervärden lokalt och regionalt skapas av råvaruproduktion och förädling av skogsprodukter. Genom att gynna småskalig produktion både i skog och industri kan marknader med särskilda produktkvaliteter återskapas och praktiska och traditionella kunskaper utnyttjas och föras vidare till nästa generation.

En möjlighet är att utnyttja pengar som nu övergår från jordbruks- till landsbygdsprogrammet för småskalig skogsförädling. Dessutom skulle ett sådant förvaltande av skogen öka skogens rekreativomöjligheter och ge en rik flora och fauna till nytta och glädje för markägare, bygd och människor i allmänhet.

♦ **ATT EU STIMULERAR** bevarandet av praktisk och traditionell kunskap om skog, skogsbruk och småskalig förädling av råvaror från skogen – och även de olika kombinationer av jordbruk och skogsbruk som finns.

♦ Att forskningssamarbete görs

om småskalig skogsproduktion och att den diversitet som finns på kontinenten belyses.

♦ Att mellanstatligt samarbete och kunskapsutbyte utnyttjas för att bekämpa naturkatastrofer och minska följderna av de senaste årens omfattande bränder och stormar.

♦ Att EU:s stöd för skogsplantering av åkermark upphör.

♦ Att EU och medlemsstaterna lär sig av de erfarenheter som skogsländerna Sverige och Finland gjorde när de i mitten av nittioalet lämnade sina blandekonomiska system för att övergå i en extremt nyliberalistisk ekonomi.

♦ Att EU erkänner Revisionsrättens kritik av obalans och motstridighet i tolkning och verkställighet av de tre delmålen i hållbar utveckling och prioriterar sociala och miljömässiga mål i förhållande till de tillväxtekonomiska målen.

♦ **ATT EU TILLSAMMANS** med olika organ och frivilligorganisationer förbehållslöst tar tag i frågan om det civila samhällets anpassning till natur och naturresurshushållning.

♦ Att EU måste anpassa sina grundläggande principer efter naturens förnyelsebara produktionsförmåga. Detta är inte bara en biologisk-ekologisk fråga utan också, enligt CPE/Via Campesina, starkt kopplat till demokrati och mänskliga rättigheter.

♦ Att EU och medlemsstaterna i sina mål om hållbarhet i skogen kontinentalt även inkluderar skogen globalt.

TORGN Y ÖSTLING

Krav på mer avreglering av elmarknaden från Bryssel

EU-KOMMISSIONENS FÖRSLAG till tjänstedirektiv har lett till omfattande diskussioner. Däremot har det knappast alls diskuterats att EU de senaste 15 åren påtvingat medlemsstaternas nationella parlament ett antal avregleringsdirektiv för post, järnväg, tele, el, gas etc, som styckat upp och konkurrensutsatt tidigare väl fungerande välfärdstjänster i ofentlig regi.

Privatiseringar har motiverats med att verksamheten kan drivas mer effektivt i privata former, och att de skall ge lägre priser för kunderna.

Men den statliga Regelutredningen konstaterade 2005 att med undantag för telefonitjänster, så har priserna tvärtom stigit kraftigt. Exklusive moms så steg priset efter avregleringen för respektive tjänst fram till 2004 för post-, järnvägs- och eltjänster med 44 procent, 112 procent och 71 procent.

AVREGLERINGEN AV elförsörjningen har lett till att tre stora energibolag dominerar produktion och distribution av elektricitet: Vattenfall, Fortum, och Eon.

På den tiden Vattenfall var ett statligt verk byggdes infrastrukturen ut i form av kraftverksdammar och kärnkraftverk, som i idag levererar el till en billig produktionskostnad. Men genom att elpriset numera bestäms på den nordiska elbörsen, som bland annat är beroende av väderleken, har bolaget tjänat stora belopp som det bland annat använt till att köpa upp elbolag i Hamburg och Berlin samt ägnat sig åt smutsig brunkolsbrytning i östra Tyskland.

DEN TIDIGARE BORGERLIGA majoriteten i Stockholm sålde till reaperpris ut Stockholms Elverk via Birka energi till det av finska staten kontrollerade Fortum.

Eon, ett av Europas största energibolag, köpte upp Sydkraft, som tidigare ägdes av ett antal sydsvenska kommuner. Inom loppet av några få år har



BILD: ROBERT NYBERG

mer än 40 procent av Sveriges nationella elproduktion sålts till utlandet.

De skyhöga elpriserna för över miljarder från hushåll och företag till dessa tre dominerande företag. Enligt tidningen Ny Teknik tjänade Vattenfall 25 miljarder kr 2005. Fortums vinst blev 12 miljarder och Eon kammade in 5 miljarder kronor på verksamheten i Sverige.

ELPRISET ÄR NUMERA SÅ högt att en representant för den elkraftsintensiva processindustrin Sverker Martin-Löfs väckte uppmärksamhet i media genom att föra fram kravet på en återreglering av elmarknaden.

Kravet återfinns också i en rapport från Ingenjörsvetenskapsakademien, som dessutom stötts av ett antal fackförbund samt de statliga myndigheterna Nutek och Vinnova.

I en kommentar till TT uttryckte statsminister Göran Persson: "Jag tycker det är väldigt intressant att industrin kommer

med det här förslaget. Jag har själv aldrig dolt att jag inte varit någon anhängare av den här avregleringen." Detta är samme Persson som under toppmötet i Göteborg hotade med att dra Frankrike inför EU-domstolen eftersom det inte avreglerade sin el- och gassektor tillräckligt snabbt!

Så länge Sverige är medlem i EU blir det svårt att återreglera den svenska energimarknaden. Varje form av nationellt stöd (till exempel skattelindring för den elintensiva industrin) som snedvrider eller hotar snedvrider konkurrensen genom att gynna vissa företag är inte tillåtna enligt artikel 87 i Nicefördraget.

EU OCH EU-KOMMISSIONEN försöker få ökat inflytande på det allt viktigare energifrågorna. Till toppmötet nu i mars hade kommissionen presenterat en grönbok om energipolitiken. "EU är ett nödvändigt element när det gäller att leverera hållbar konkurrenskraftig och säker energi

till Europas medborgare. En gemensam hållning gör det möjligt för Europa att ta ledningen i sökandet efter nya energilösningar", sade EU-kommissionens ordförande José Manuel Barroso, när han presenterade grönboken.

Kommissionen förbereder således en gemensam energipolitik, men Barroso konstaterade samtidigt: "Hade vi haft den nya EU-konstitutionen på plats hade det varit en annan sak, den ger EU ökade befogenheter på energiområdet".

EU-TOPPMÖTET UTTALADE sig mot denna bakgrund i allmänna ordalag för en gemensam europeisk strategi i energifrågan, som handlar om att öppna upp marknaderna (tvärtemot vad Göran Persson uttryckt ovan), förbättra möjligheterna att transportera energi, utarbeta ett gemensamt förhållningssätt till energiproducerande länder utan för EU, minska energiförbrukningen samt stödja utvecklandet av förnyelsebar energi.

Samtidigt har EU-kommissionen beslutat inleda rättsliga processer mot de EU-länder som inte har öppnat upp sina gas- och el-marknader för konkurrens. "Medlemsländerna måste omedelbart och fullt ut genomföra de direktiv som gäller gas och elektricitet" sade energikommissionären Andris Piebalgs vid en presskonferens i Bryssel.

Sammanlagt 17 länder, även Sverige, kritiserades av kommissionen för att inte i tillräcklig utsträckning ha öppnat sina energimarknader för konkurrens.

VID EU-INTRÄDET 1994 var det inga politiker som talade om att elproduktionen, och andra liknande välfärdstjänster skulle privatiseras. Energipolitiken är en nyckelfråga för EU:s utveckling. Det finns inget som talar för att det går att återföra förlorad energipolitik till Sverige, så länge Sverige är kvar i EU.

JAN-ERIK GUSTAFSSON

| folkrörelsen nej till eu |

Per Nuder och frågan om EMU

Mejl skickat till Per Nuder 20 juli 2005:

Jag läste intervjun med dig i Svenska Dagbladet den 16/7. Och du sade att det fanns ett kontrakt med svenska folket om att EMU-frågan inte ska aktualiseras förrän tidigast efter valet 2010 dvs. om 5 år.

Jag röstade nej till EMU och förväntade mig att regeringen därmed skulle agera för ett permanent undantag och inte omedelbart börja slira med valresultatet genom att tala om "tidsbegränsat kontrakt".

Efter folkomröstningen om EU-medlemskapet 1994 var det inget tal om några "tidsbegränsade kontrakt". Då skulle vi haft en aktualisering av medlemskapet 1999, men så har inte skett.

Med tanke på att folket med stor majoritet sade nej till EMU och vi ser ett oerhört uselt intresse för EU när det gäller valet till EU-parlamentet vore det snarare rätt att åter aktualisera om vi ska fortsätta vara medlemmar i EU innan vi sugs in ännu mer i galenskapen via ett fullt EMU-medlemskap.

**Med vänlig hälsning
UNO KENSTAM**

**Mejlsvar 28 mars 2006
(efter två påminnelser
under mellanperioden)**

Tack för din e-post om EMU-frågan. Det är väldigt många som skriver till Finansdepartementet med frågor av olika slag och jag beklagar där-

för att dina tidigare brev inte besvarats.

Finansministerns utgångspunkt i denna fråga är att folkomröstningsresultatet ska respekteras. Han spådde rätt när han före omröstningen sa att det ekonomiska priset för ett nej inte skulle bli högt, i varje fall inte på kort sikt. Svensk ekonomi har ju också utvecklats bättre än EU-genomsnittets.

Utanförskapet har dock ett politiskt pris. Sveriges inflytande har blivit mindre än det annars hade blivit. Redan nu möts EMU-ländernas finansministrar innan och drar upp riktlinjerna för Ekofinmötena. Därefter möts alla EU-medlemmars finansministrar. Ofta kan de då bara ha synpunkter på vad de andra redan beslutat. Men detta är trots allt uthärdligt.

Men vad händer i framtiden? För dagen finns det inget som talar för en ny folkomröstning. Inget av de politiska partierna kräver något nytt snabbt ställningstagande. Det kan dock inte uteslutas att svenska folket på sikt önskar en förändrad relation till EMU och det vore inte riktigt rätt om dagens politiker – med utgångspunkt i en tidigare folkomröstning – för tid och evighet uteslöt en förändring.

**Vänligen
HÅKAN BOBERG
Politiskt sakkunnig
Finansdepartementet**



BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

"Kritiska EU-fakta är en tidskrift vi tycker mycket om: den görs av människor som aldrig ger upp och som varken räds marknadskrafterna, Ödet eller Göran Persson."
Aftonbladets kulturredaktion
17 mars 2006



BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

VILL DU VETA MER OM FOLK-
RÖRELSEN NEJ TILL EU? BESÖK
VÅR HEMSIDA PÅ NÄTET –
WWW.NEJTILLEU.SE

Missriktad solidaritet

Scaniachefen Leif Östling går i vissa avseenden mot strömmen bland svenska storföretagare. Han föredrar att öka produktionen i Sverige – framför att flytta tillverknigen utomlands.

I stället för att exportera produktionen till låglöneländer inom EU, vill han importera låglöneländernas arbetskraft till Sverige och här arbeta på villkor som motsvarar dem i hemlandet.

– Det finns två sätt, säger Leif Östling i en intervju i LO-tidningen:

– Antingen flyttas tillverknigen eller så bjuder vi hit människor på kortare kontrakt men till lägre löner.

Han tänker sig att arbetare från Polen och Slovakien och

andra låglöneländer under en period skulle ta med sig sina lönevillkor in på svenska arbetsplatser.

Leif Östling återkommer till solidariteten flera gånger i LO-tidningens intervju. Det vore ”solidariskt” mot arbetare från EU:s låglöneländer att under perioder anställa dem till hemlandets löner. Men frågan är solidarisk mot vem? Vem tjänar på att lönerna dumpas på den svenska arbetsmarknaden. De svenska arbetarna? Nej. De polska arbetarna? Nej. Svaret är naturligtvis Leif Östling och de andra bolagsherrarna och kapitalägarna i de svenska storföretagen.

GÖSTA TORSTENSSON

Bryssel ger gult kort till Sverige

Sverige får en första varning av EU för att inte ha infört unionens regler för gas och energimarknaden fullt ut. Tillsammans med 16 andra EU-länder uppmanas Sverige att införa EU:s

lag som rör den inre marknaden för energi.

– Medlemsstaterna måste snabbt genomföra alla delar av el- och gasdirektiven, både till form och innehåll, poängterade kommissionären för energifrågor. Andris Piebalgs nyligen.

Ett av de viktigaste problemen som EU noterat är att det fortfarande finns reglerade priser, vilket blockerar nya aktörers inträde på gas- och elmarknaden.

EU har också noterat att det finns en diskriminering av aktörer när det gäller tillträde till nät och en bristande öppenhet och insyn i samband med prissättning.

Det Bryssel kräver är att den redan avreglerade svenska energimarknaden ska avregleras ännu mer. Kommer ni ihåg de socialdemokratiska EU-profeternas påståenden inför folkomröstningen 1994? EU skulle vara en motkraft till marknaden. I verkligheten blev det tvärtom.

GÖSTA TORSTENSSON



BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

EU ska kontrollera böndernas djurfoder

SOM OM DET byråkratiska öket EU lagt på Sveriges bönder inte redan är tungt nog att bära, kommer nu en ny pålaga som gör alla bönder till foderföretagare med allt vad det innebär av ökad byråkrati och fler kontrollanter springande på gårdarna.

Foderföretagare är alla enligt EU-förordningen som hanterar foder som ett led i produktionen av livsmedel. Detta gäller: Om du så bara har en häst så måste du registrera dig som foderföretagare.

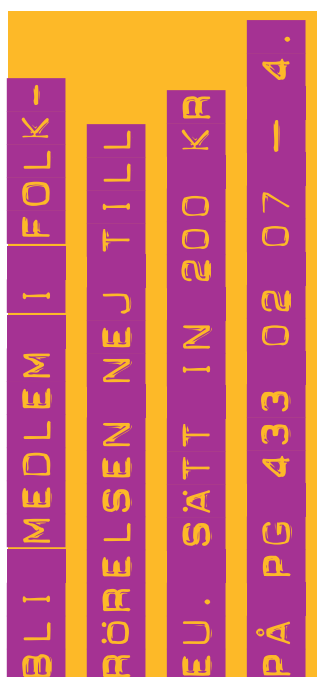
Det kommer att ske en årlig kontroll av ditt foder, foderutrymmen, vatten, analyser av fodret mm. Även betesmarkerna skall kontrolleras. Man är också skyldig att föra journal över olika risker som fodret kan utsättas för. Till detta arbete föreslås ”att man skall ta hjälp av agronomer, veterinärer och jordbrukstekniker”.

I det pågående arbetet med EU:s nya landsbygdsutvecklingsprogram framhåller man

vikten av att skapa förutsättningar för att minska byråkratin för nya småföretag, bl.a. inom livsmedelssektorn. Tyvärr går utvecklingen i motsatt riktning. Mer byråkrati och ökade avgifter för kontroll gör etablering av småföretag svårare. Detta i ett läge när den svenska självförsörjningsgraden från jordbrukssektorn faller kraftigt och de bondekooperativa företagen flyttar förädling till låglöneländer.

Den nya förordningen har kommit som en riktigt obehaglig överraskning. Det finns anledning att fundera över den demokratiska processen bakom alla förordningar som kommer från EU. Det bärande argumentet från LRF och den övriga jassidan var att vi skulle gå med i EU för att kunna påverka. Hur har svenska politiker agerat i nämnda fråga? Inte heller LRF har reagerat trots att man genom sin lobbyister i Bryssel visste vad som var på gång.

ÅKE KARLSSON



Gösta Pålsson: EU-politik modell mp

I **TIDNINGEN MILJÖMAGASINET** nr 12/06 avslöjar Roland von Malmborg att ledande personer inom miljöpartiet under lång tid agerat tvärs emot den uppfattning som majoriteten av medlemmarna har i EU-frågan. Motståndet mot EU är betydande på gräsrotsnivå medan det däremot finns inflytelserika personer i partiets ledning som är varma anhängare av unionen.

Två av dessa är Lennart Olsen och Paolo Silva vilka av partiledningen placerats på de två bäst betalda tjänster som socialdemokraterna erbjudit mp i finansdepartementet. Särskilt Lennart Olsen har en lång och "gedigen" meritlista som lobbyist för EU inom sitt parti.

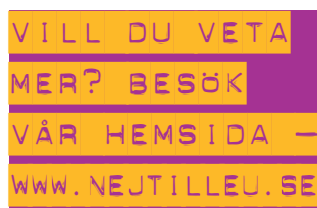
I den nämnda artikeln avslöjas bland annat att han inför EU-vallet 1994 som valberedare lotsade fram en styrelse i Stockholms län som passade honom. Först efter att den valts framkom nämligen för andra att ingen i styrelsen förutom en suppleant tyckte att mp i länet skulle kampanja för ett nej till EU. Mp-avdelningar som ville agera mot EU-anslutning fick heller inget ekonomiskt stöd.

DESSUTOM ÅDERLÅTS nej-sidans rikskampanj på hundratusentals kronor och det gick bland annat till på följande sätt: Omkring 10 kubikmeter broschyrer som hävdade nödvändigheten av ett nej till EU lades helt sonika för att gömmas och glömmas i en källarlokal på Pipersgatan 10.

Källarkontraktet som kostade tiotusentals kronor fick många år senare överlätas åt någon gratis

mot att denne åtog sig att frakta berget av nej-broschyrer till pappersinsamlingen. Efter folkomröstningen var styrelsen stolt över att ha en halv miljon eller nästan hela budgeten kvar i kassan. Om en sån summa använts i nej-kampanjen mot EU i folkomröstningen hade det troligen lett till att Sverige inte blivit ett utkantslän i EU – det var ju trotsallt så lite som vägde över till ett ja.

GÖSTA PÅLSSON
Sollentuna



Olle Ljungbeck: Öppet brev till Göran Persson och Per Nuder

HÄROMDAGEN SLUTFÖRDE EU förhandlingarna om Unionens långtidsbudget. I samband med dessa förhandlingar uttalade sig EU-kommissionären Joaquin Almunia på följande sätt: "Sverige skall inte tro att man kommit undan sina EMU-åtaganden". Med kunskap om EU byråkratins förakt för demokrati, är det sannolikt att han menar att Sverige skall ansluta sig till EMU – trots ett övertygande nej från de svenska medborgarna vid folkomröstningen.

Jag och alla de som röstade nej, vill nu veta hur Göran Persson ställer sig till detta uttalande och vad Per Nuder svarade den

Lennart Engström: Vilseledande EU-uttalanden

EU:S NUVARANDE ordförandeland är Österrike. De anordnade en EU-konferens i Salzburg i slutet av januari. Syftet var att man "skulle försöka få igång en bred debatt om Europas identitet och värderingar". Den franska premiärministern Dominique Villepin framhöll att "Europa måste också fokusera mer på konkreta projekt för att vinna medborgarnas förtroende". (citatur EU-kommissionens tidning i Sverige, Europa-Posten nr 2/06).

Många som talar och skriver om EU talar istället om Europa. Det låter ju stort och mäktigt. Men EU för inte Europas politik, och använder beteckningen

"Europa" som ett slags varumärke. De har tydligen glömt bort att det finns 19 självstyrande länder i Europa som inte är medlemmar i EU, däribland de största och minsta Europaländerna.

Framför allt på EU-ländernas östsidan har EU långa gränser till andra europeiska länder. Men där har EU byggt upp en stor styrka specialutbildade poliser och gränsbevakare för att skydda EU mot invandrare från andra europeiska grannar. Att använda "Europa" i stället för EU är ett sätt att vilseföra medborgare i medlemsländerna.

LENNART ENGSTRÖM
Nynäshamn

antidemokratiska EU-kommissionären Joaquin Almunia.

Detta visar tydligt att de farhågor en majoritet av svenska folket känner för att folkomröstningsresultatet inte accepteras fullt, är välgrundade. Vi kräver därför att ett formellt undantag från anslutning till EMU omgående redovisas skriftligt.

UNDERTECKNAD SOM sympatiserar med Junilistan kan intyga, att om vi kommer att inta en vågmästarrull då vi kommit in i riksdagen, vi också kommer att ha, som ett icke förhandlingsbart krav att Sverige skall stå utanför EMU. Vi kommer att krä-

va att detta också formaliseras genom – om nödvändigt – ett ensidigt ställningstagande från svensk sida.

Det anmärkningsvärda i Joaquin Almunias uttalande är kravet på att Sverige skall ansluta sig till EMU då alla

"EMU-stater" inom unionen brottas med stora ekonomiska svårigheter just på grund av bland annat sin nya valuta. Hans ställningstagande vittnar om ett destruktivt förhållningssätt. Eftersom övriga EMU-stater har det dåligt bör Sverige också få det dåligt?

OLLE LJUNGBECK
Gävle

STÖD TIDNINGSFONDEN. VALFRITT

BELÖPP PÅ PG. 433 02 07 - 4.

Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Heurlins Plats 1
413 01 Göteborg

Galleriet/LARS-ERIK HÅKANSSON

