

# Kom med i Folkrörelsen Nej till EU!

Folkrörelsen Nej till EU är en partipolitiskt obunden medlemsorganisation vars mål är att Sverige ska lämna EU.

Som ett delmål på vägen till ett självständigt Sverige arbetar vi för ett nej till EMU i folkomröstningen den 14 september.

## Bli medlem

Det behövs en stark folkrörelse för att vinna folkomröstningen om EMU och för att ta Sverige ut ur EU. Därför; bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU eller Unga mot EU.

Medlemskap inklusive prenumeration kostar 200 kr. Är du arbetslös, student eller pensionär kostar det 150 kr. Medlemskap i Unga mot EU kostar 100 kr. Använd talongen på baksidan.

## Ge ett bidrag

Vi är en ideellt arbetande organisationer som är beroende av medlemsavgifter och andra frivilliga bidrag. Du kan stödja vår kampanjfond mot EMU genom att sätta in ett valfritt bidrag på pg. 646 14 78-7.

## Mer information

Har du frågor om vad vi tycker eller hur vi arbetar?

telefon 031-701 01 77

fax 031-13 16 03

e-post [fneu@algonet.se](mailto:fneu@algonet.se)

brev Heurlins plats 11

413 01 Göteborg

Du kan också besöka våra hemsidor på nätet  
[www.nejtill.eu.se](http://www.nejtill.eu.se) eller [www.nejtill.eu.se](http://www.nejtill.eu.se)

# 14 bilder mot EMU



Folkrörelsen Nej till EU

Lehån, alias för Lars-Erik Håkansson, (bilden) har författat Folkrörelsen Nej till EU med teckningar under många år och det är vi mycket tacksamma för.

Bilderna kritiserar EU på ett underfundigt och träffsäkert sätt. Inför kampanjen om EMU har vi sammanställt ett utställningsmaterial med Lehåns bilder och texter av Gösta Torstensson.

Utställningen kan beställas från vårt kansli (031-7010177).

I denna skrift finns bilderna sammanställda i ett mindre format. Vi hoppas att "14 bilder mot EMU" ska stimulera läsarna och ge en insikt om att vi bör rösta nej till EMU den 14 september.

Göteborg i april 2003

*Ingela Mårtensson*

Ingela Mårtensson  
Ordförande i Folkrörelsen Nej till EU



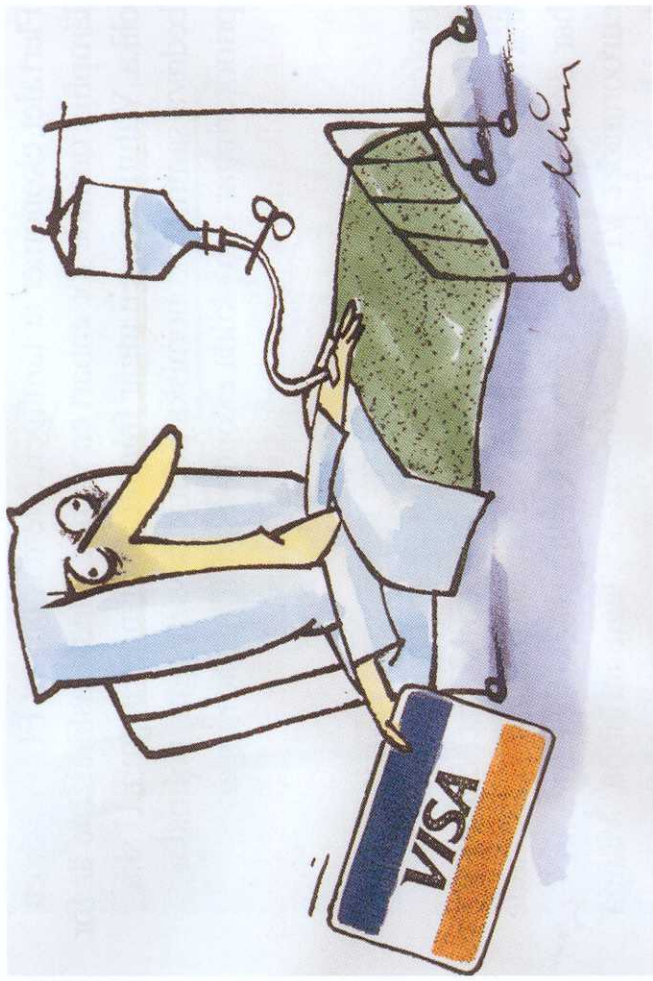
Den 14 september är det folkomröstning om EMU. Då ska vi säga ja eller nej till om kronan ska skrotas och ersättas med euron. Att gå med i valutaunionen är ett näst intill oåterkalleligt beslut. **Det är lätt att göra fiskosoppa av ett akvarium. Men det är väldigt svårt att göra ett akvarium av fiskosoppa.**

Ett beslut att stå utanför valutaunionen kan däremot ändras när helst vi finner att ett medlemskap skulle gynna oss. Däri ligger en avgörande skillnad. Vi kan säga nej ett antal gånger och ändå ångra oss. Om vi säger ja finns inte den möjligheten.





Också kvinnor ska ha rätt till egen försörjning och till ekonomiskt oberoende. Det är en ställning som kvinnorna ska ha genom rätt till arbete, trygga anställningar och bra socialförsäkringar, samt bra, offentlig, omsorg av både gamla och unga. Allt detta blir svårare att klara inom EMU än utanför. Kvinnor riskerar därför att bli dubbla förlorare med EMU. **”Vårken jämställdheten eller kvinnors position stärks av de ekonomiska effekterna av ett inträde i EMU”** konstaterar jämställdhetsombudsmannen Lena Svenaeus.

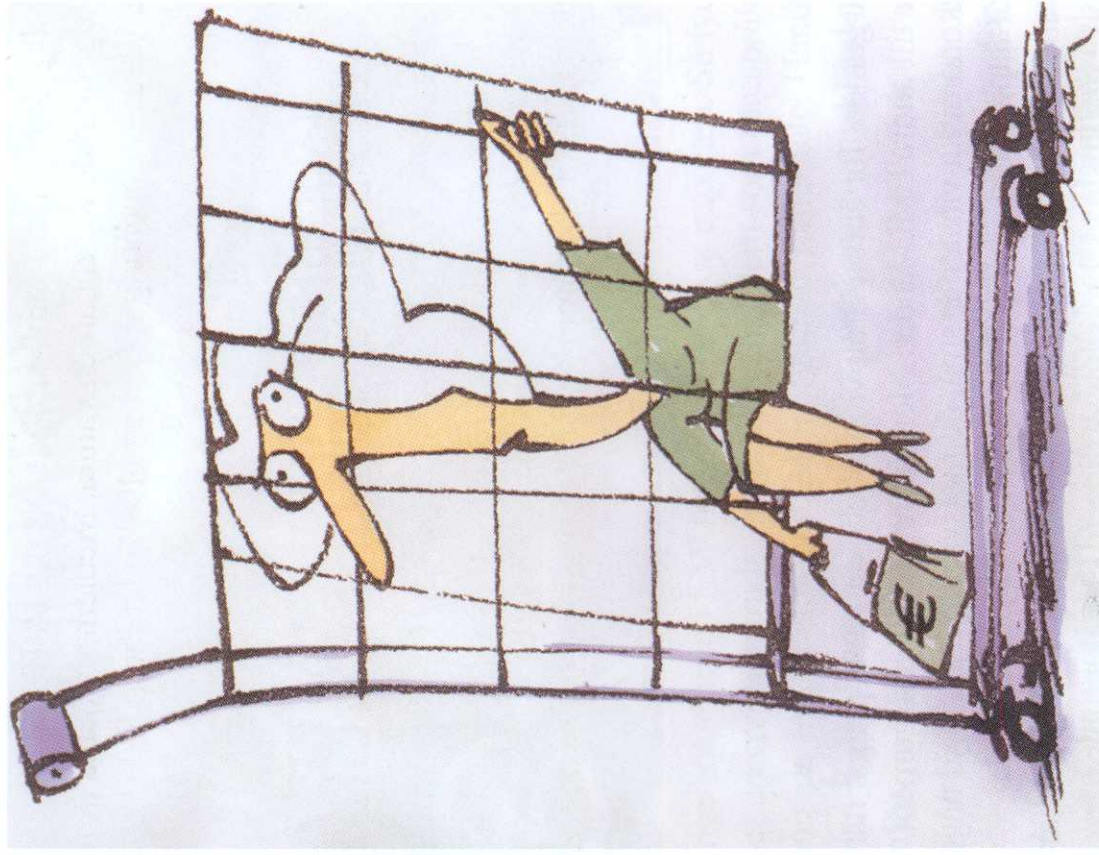


Sänk skatterna och skär ned de offentliga utgifterna. Så lyder påbudet från övermakten i Bryssel och Frankfurt. Det finns en djup konflikt mellan den svenska välfärdsmodellen och de bindande krav på den ekonomiska politiken som EMU ställer liksom den skatteharmonisering som är på gång. **Det finns ”en risk för att välfärdsstaten måste minska i omfattning”** konstaterar den statliga EMU-utredningen. Trycket på försäkringar i våra socialförsäkringar kommer att öka med ett EMU-inträde. Trygghetssystemen får nämligen inte vara för ”generösa”, då de kan begränsa rörligheten på arbetsmarknaden. Med andra ord innebär EMU risk för sänkta nivåer i socialförsäkringarna, på hårdare krav för att få del av trygghetssystemen och på ökade inslag av privata lösningar då de offentliga utgifterna ska minska.



Flertalet ekonomer är tämligen överens om att EU inte är ett lämpligt område för enbart en valuta. Medlemsländerna är för olika. Valutaunionen utgår från att alla länder inom EU ska bedriva samma ekonomiska politik oavsett egna politiska prioriteringar och skilda ekonomiska förutsättningar.

**”Personligen har jag svårt att se någon ekonomisk nettofördel med ett medlemskap; jag tror snarare att det innebär en ekonomisk nackdel”** konstaterar regeringens EMU-utredare, professor Lars Calmfors. Helt klart är att under eurons fyra första år så har vi inte haft någon ekonomisk nackdel av att stå fria från EU:s valutaunion. Tvärtom vad många förutspådde har den svenska ekonomin generellt utvecklats bättre än euroområdet. Vi har högre tillväxt och lägre inflation. Många trodde att den svenska räntan skulle bli betydligt högre än euroräntan. Men ränteskillnaden minskade istället och även om räntorna varierar är svenska räntor inte speciellt höga. Vi har dessutom bättre statsfinanser och färre arbetslösa än euroområdet. Nettoinflödet av investeringar till Sverige är positivt. Den svenska kronan har sedan eurons start 1999 i stort sett hela tiden varit högre värderad än euron. Det kan vara värt att minnas att ledande EMU-förespråkare hotade med stora ekonomiska nackdelar om vi inte gick med i valutaunionen från start. Carl Bildt hävdade att kronan skulle bli en skvalpvaluta medan folkpartisten Carl Hamilton hävdade att det var som att hissa pestflagg över Sverige att inte ansluta oss till euron. De fick fullständigt fel i sina domedagsprofetior. **”Ekonomiskt sett kommer vi kanske att klara oss alldeles utmärkt, kanske något bättre än om vi går med”** säger Lars Calmfors.



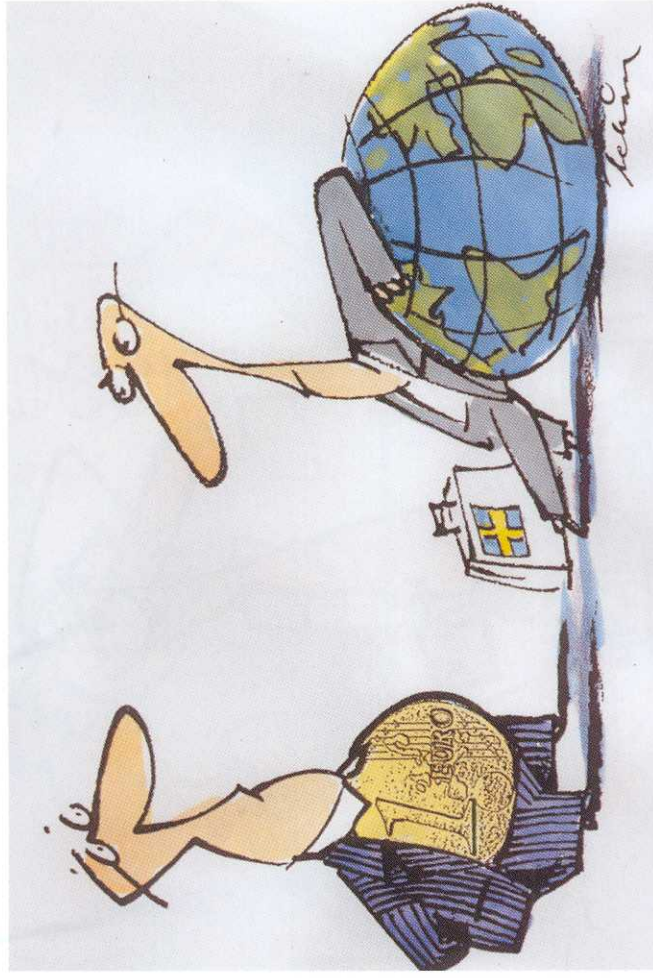
”Dubbelt så dyrt att handla mat, gå till frisören och laga bilen. Det blev resultatet i vissa länder när nya valutan euro infördes. Nu växer missnöjet bland konsumenterna i de tolv länderna: åtta av tio anser att livet med euro blivit dyrare.”

*expressen.se, 13 november 2002*



Ett argument för euron är att vi inte behöver växla pengar när vi reser till andra EMU-länder. Men det är ett billigt argument. De ekonomiska vinster är små, de motsvarar på sin höjd någon hundralapp per svensk och år. Vi kan dessutom använda kontantkort i bankomater i ett euroland utan att det innebär någon extra kostnad för själva växlingen. Envalutaunion har en rad andra konsekvenser som är långt viktigare än om vi behöver växla pengar när vi reser.

En egen valuta kan jämföras med en hemförsäkring. Vi kan uppleva premien som en onödig utgift, men skulle olyckan vara framme – man drabbas av inbrott eller eldsvåda – då inser vi det omistliga värdet av den.



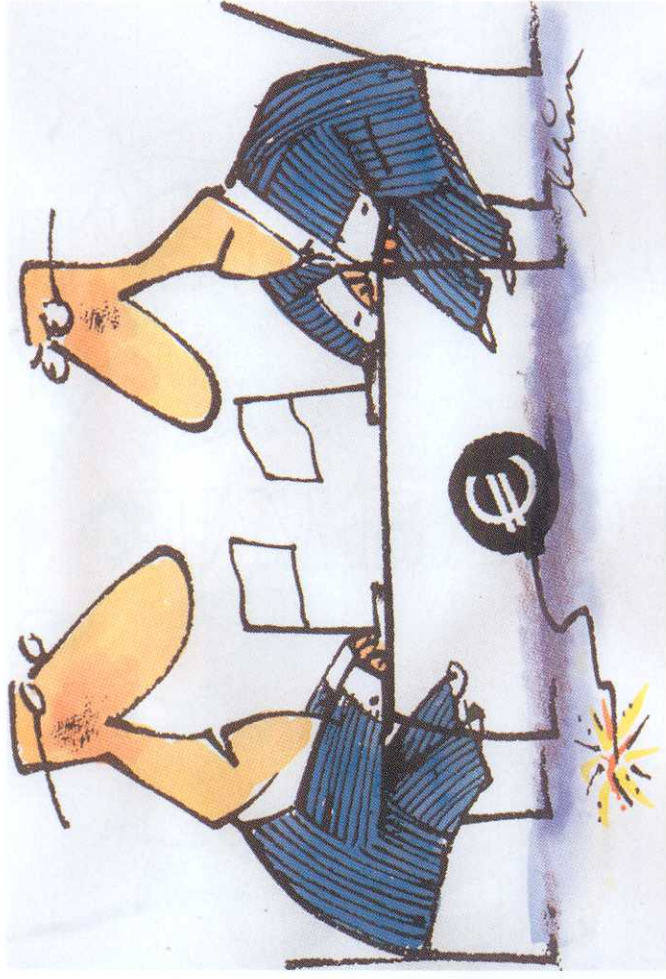
Sverige bör gå med i EMU eftersom det ökar exporten. Så lyder det ekonomiska paradargumentet bland dem som förespråkar ett inträde i valutaunionen. Men argument håller inte. Handeln mellan EMU-länderna har inte ökat snabbare än med länderna utanför. **"Det finns inga belägg för att den svenska handeln skulle ta fart för att vi går med i EMU"** konstaterar tidningen **Affärsvärlden**. Många av våra handelspartner ligger utanför EMU. Av Sveriges fem största handelspartner är bara en, Tyskland, ett euroland. De andra, USA, Norge, Danmark och Storbritannien, har egna valutor. Av den svenska exporten går mindre än 40 procent till EMU-länderna. De stora exportökningarna kommer i framtiden att ske på Sydostasien, Östeuropa, Indien och Sydamerika. Det kommer att ytterligare minska euro-områdets betydelse för vår export.





EU och EMU är enligt en del euroanhängare på vänsterkanten en motvikt till kapitalet och oreglerade marknadskrafter. Fakta är att regelverket för EMU uttryckligen förbjuder all kontroll av kapital och valutaspekulation;

**"alla restriktioner för kapitalrörelser mellan medlemsstater samt mellan medlemsstater och tredje land skall vara förbjudna"** (artikel 56 EG-fördraget). EMU är inte demokratis redskap för att tygla marknaden utan snarare marknadens redskap för att tygla demokratin.



EMU är ett fredsprojekt säger förespråkarna. Men det finns ingen som helst garanti för att en gemensam valuta skapar fred. Däremot finns åtskilliga historiska och nutida exempel på motsatsen. **Av de 27 krig som pågick under första halvåret 2000 så utkämpades 25 inom samma valutaområde!** Inte heller inom EU kan euron sägas utgöra någon garant för stabilitet. EMU är ett dåligt fungerande valutaområde. Svårigheterna att föra en ekonomisk politik som är passar alla euroländer kommer att leda till politiska spänningar inom EU. Det blir de stora ländernas behov som blir avgörande på de små ländernas bekostnad. Om spänningar byggs upp i en glasskiva så spricker den till slut. Risken är därför att EMU utgör en potentiell konflikthärd snarare än ett fredsprojekt.





EMU-frågan handlar inte om lägre matpriser eller billigare utlandsresor. Den handlar i stället om att länder med mycket olika ekonomiska förutsättningar ska fungera i ett och samma valutaområde. Detta är ingalunda problemfritt och det finns i EMU inte ens en teoretisk modell för hur Centralbanken ska kunna hantera penningpolitiken när stora skillnader uppstår mellan de olika ländernas ekonomier. **Någon har sagt att det är som om en termostat i Frankfurt ska reglera temperaturen från Aten till Kiruna.** Redan i dag kan vi se

problemen för den tyska ekonomin som drabbas av en för hög ränta samtidigt som Irland med fem procents inflation lider av ekonomisk överhettning. Centralbankens räntebeslut, som ska passa alla, riskerar att istället inte bli bra för någon.



Tänk efter. Vad är det för något som utfärdar pass, har flagga, nationaldag, domstol, parlament, valuta och (snart) ett försvar och en gemensam polis? Allt detta har EU. Hur ska man mot den bakgrunden på allvar kunna hävda att vi inte är på väg mot en europeisk förbundsstat. EMU är en hörnsten i den framväxande EU-staten. Det handlar om att med valutan som verktyg centralisera makten över ekonomin, och därmed politiken, till EU. ”**Alla jag träffar och diskuterar med tar**

**det som en självklarhet att euron är en del av bygget av ett federalt Europa**” säger

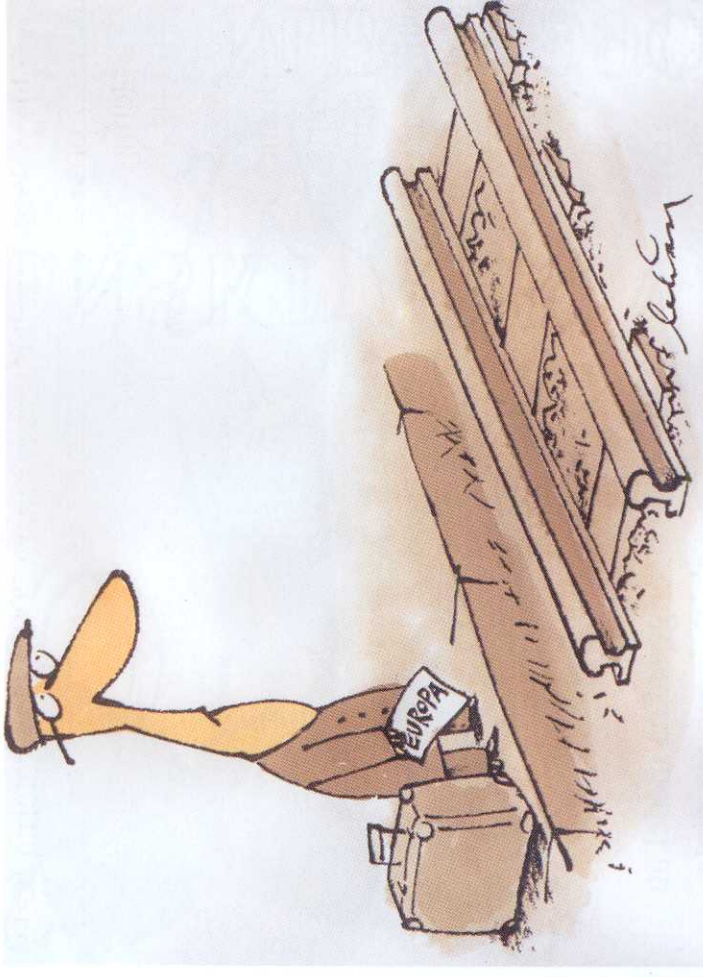
näringsminister Leif Pagrotsky. Det är om det folkomröstningen handlar. Vill vi att Sverige ska bli en maktlös delstat i ett federalt Europa?



Socialdemokraternas kongress i mars 2000. Delegaterna hade med siffrorna 234 mot 113 antagit partistyrelsens Ja till EMU. Till votering skulle nu bara småsaker. En av de sista talarna hade yrkat på att Sverige borde ställa två krav på EU:s centralbank ECB innan vi gick med: Att den ska bekämpa arbetslösheten och inte bara inflationen samt att den ska demokratiseras. Upp flyger de röda röstlapparna som bifaller dessa självklara krav. Plötsligt utbryter oro på första bänken. Utrikesminister Anna Lindh har fattat att något här var på väg att ske som inte ingick i planerna. Någon ropar rösträkning! Statsminister Göran Persson stegar upp i talarstolen. Han säger: **’Kamrater! Antar vi de här yrkandena om att ställa krav på kamp mot arbetslösheten och demokratisering så kan vi inte säga Ja till EMU och beslutet vi nyss fattat måste rivras upp.’**

Partiledningen fick som den ville. Tilläggsyrkandet röstades ned. Dock har vi Göran Perssons egna ord på att demokratisk styrning och kamp mot arbetslöshet och är omöjliga kraviEMU. EMU styrs av en odemokratisk expertgrupp – den överstatliga europeiska centralbanken ECB i Frankfurt. Experterna är inte folkvalda och kan inte avsättas eller ställas till svars för det de gör. De är högvärlödade ekonomer som alla drivs av tanken att bekämpa inflationen, oavsett vad det kostar i form av högre arbetslöshet. ”En anpassning till EMU:s krav på låg inflation kommer att kräva antingen högre arbetslöshet eller avregleringar på arbetsmarknaden.

Ingetdera tilltalar de socialdemokratiska gräsrotter som Göran Persson måste övertala att rösta ja i folkomröstningen. Därför kommer han att mörka dessa fakta” konstaterar Dagens Industri.



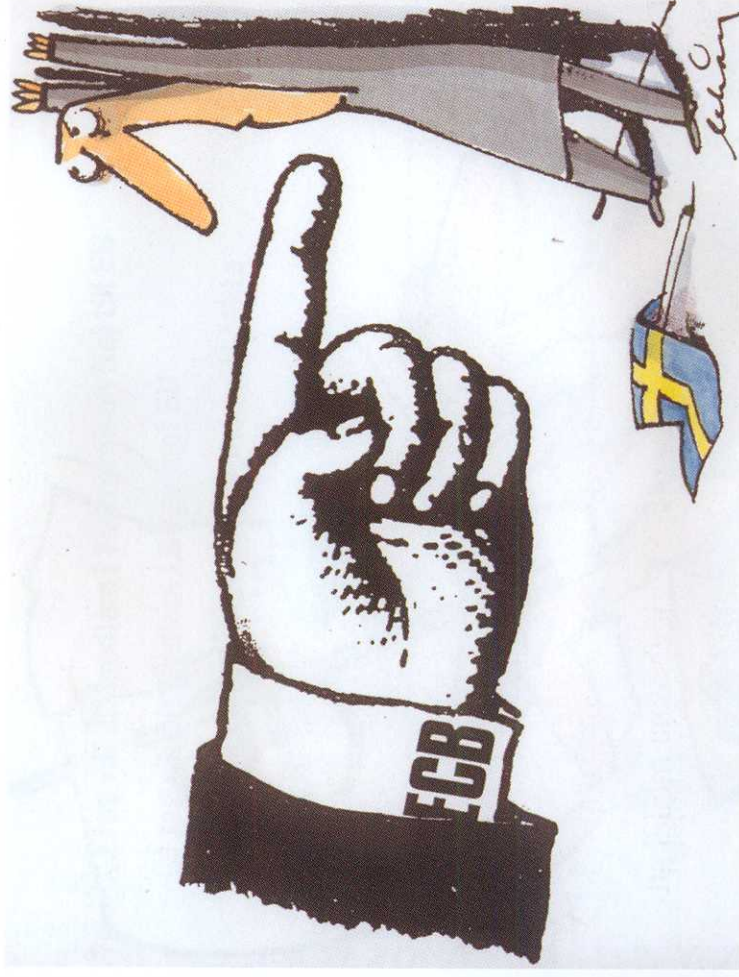
Flexibiliteten på arbetsmarknaden måste öka och det sociala skyddet vid arbetslöshet sänkas menar EU-kommissionen i Bryssel. Arbetskraften inom euroområdet måste söka sig dit jobben finns. Ja, det är klart att om Sverige skulle vara med i EMU och drabbas av en allvarlig ekonomisk kris, så skulle utvandring rent teoretiskt vara en ”lösning” för att minska arbetslösheten. **”När den finske skogsarbetaren med glädje tar och får ett jobb i en fransk vingård, då fungerar EMU”** menar statsminister Göran Persson. Men att tvingas flytta är för de flesta förbundet med stora sociala kostnader. Det är bättre med en flexibel valuta än en flexibel (otrygg) arbetsmarknad.







De flesta erkänner att i EMU skulle Sverige sakna medel att häva lågkonjunkturer och rädda sysselsättningen via räntestrukturer eller ändrad valutakurs. Men hävdar några, till exempel LO-ledningen, om man samlar i ladorna under goda tider kan man bygga upp så kallade buffertfonder att använda vid kriser. Problemet är dock två: För det första ger buffertfonderna en stramare ekonomisk politik med nedskärningar och/eller skattehöjningar. För det andra har de ekonomiska kriser vi hittills sett varit av sådan storleksordning att inga buffertfonder i världen kunnat dämpa dem. **De buffertfonder som nu diskuteras liknar Volvos nya kofångare – de ser bra ut och klarar stötar vid 5 km hastighet.** Att stå utanför EMU med egen valuta- och penningpolitik är som att köra bil med säkerhetsbälte och krockkudde, där är man skyddad även om omgivningen gör misstag.



EMU är ett hot mot glesbygden. Blir Sverige medlem i valutaunionen läggs stora delar av den ekonomiska politiken i händerna på EU:s mäktiga centralbank i tyska Frankfurt. Då uppstår problem om Sverige råkar ut för ekonomiska störningar som andra EU-länder inte drabbas av. Till exempel inom skogsindustrin. EMU innebär att man avsäger sig möjligheten att inom det enskilda landet reglera ekonomin allt efter situationen på den nationella marknaden. Det kommer inte att fungera i praktiken. Det är som att säga att **"från och med nu är det 14 grader i Europa, så nu klär vi oss efter 14 grader, från Karesuando i norr till Grekland i söder"**. Går Sverige med i EMU är det risk för köldskador norr om Dalälven.





”Euron blev ingen dundersuccé. Konsumenterna klagar över prishöjningar. Regeringarna grälar om reglerna som värnar om valutan stabilitet. Frankrike ignorerar reglerna. Tyskland och Portugal har brutit mot dem och EU-kommissionens ordförande anser att de är fåniga. Efter ett år med euron är valutaunionen en bräcklig farkost som inte vet i vilken riktning den ska segla.”

Veckans Affärer, 11 november 2002



- Jag vill bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU
- Jag vill bli medlem i Unga mot EU
- Jag vill prenumerera på Kritiska EU-fakta
- Jag vill ha mer information

Namn.....

Adress.....

Postadress.....

Telefon.....

**Folkrörelsen  
Nej till EU  
Heurlins plats 11  
413 01 Göteborg**

