



kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 153 | mars 2019 | pris 20 kr



www.nejtilleu.se

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 153 mars 2019

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare:

Eva-Britt Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Beng-Åke Berg, AnnaLisa Eneroth,

Marie Ericsson, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustavsson,

Kerstin Nordqvist

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta c/o Eneroth,

Furutåvägen 36 A, 352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: ansa.eneroth@swipnet.se

Omslagsbild: DAVID HOLT

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Nästa nummer utkommer

i april 2019

Manusstopp 25 mars

Tryck: DanagårdLITHO AB

Göteborg 2019

Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: kansli@nejtill.eu

Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

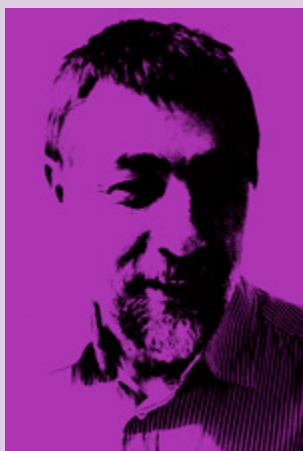
[arbetslösa, långtidsjukskrivna,
pensionärer och studerande 150 kr

familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

LEDARE

Nej till Theresa Mays skandalavtal



MED DE HISTORISKA siffrorna 432 mot och 202 för förkastade det brittiska parlamentet Theresa Mays förslag till Brexit-avtal med EU. Huvudorsaken var den så kallade 'backstop' som innebär att EU och Storbritannien under den tvååriga övergångsperioden ska förhandla fram en varaktig lösning om gränsen mellan republiken Irland och Nordirland. Om man inte lyckas bli enig – så träder 'backstop' in, och då åker Storbritannien automatiskt in i en tullunion med EU. Det betyder att Storbritannien då blir ett slags nästan-medlem i EU men helt utan inflytande, där EU får makten genom att alla frågor ytterst avgörs av EU-domstolen. Genom 'backstop' kan EU själv avgöra om man vill bli helt enig med Storbritannien om gränsfrågan på Irland och ensamt avgöra om man vill utlösa 'backstop'. Den tullunion som Storbritannien tvingas in i om EU utlöser 'backstop' kan

bara sägas upp om båda parter godkänner uppsägningen. 'Backstop' innebär att Storbritanniens förhandlingsposition blir helt obefintlig.

THERESA MAYS MÅL är att, efter Brexit den 29 mars, under den tvååriga övergångsperioden förhandla fram ett frihandelsavtal med EU och bilda ett frihandelsområde med EU som ska "styras av en regelbok". För alla oss som motsatt oss frihandelsavtal som TTIP och CETA med mera som styrs av avtalstexter med 'investeringsskydd' och hemliga förlikningskommittéer utgör Theresa Mays mål om att bilda ett frihandelsområde med EU, styrt av en regelbok, något som luktar starkt av EU-domstolens överhöghet, vilket skulle innebära att det brittiska parlamentet förpassas till åskådbänken när EU:s institutioner ytterst tar kontrollen över handeln.

VID OMRÖSTNINGEN I underhuset den 29 januari beslöts med knapp majoritet att fråga EU om 'backstop' kan ersättas med "alternativa arrangemang". Det återstår att se om Theresa May och EU, orkestrerade av en högljudd EU-vänlig majoritet i underhuset, hittar någon kompromiss eller om det blir en 'hård' Brexit – ett utträde utan avtal och 'backstop'.

En sak är säker:

Nej till EU och Theresa Mays skandal-avtal

Ja till en verklig Brexit

Per Hernmar

[klipp & kommentarer]

Jacob Wallenberg om Brexit

Jacob Wallenberg tycker i Svenska Dagbladet (SvD) Ekonomi att EU inte har agerat för hårt mot britterna. Han säger: "Jag tycker att EU har hanterat det här bra. De har försvarat EU:s egna intressen. Hade de varit för generösa mot engelsmännen kanske andra länder hade stått i kö och sagt: "OK, kan man få så fint avtal om man lämnar EU. Och det är den sista signalen EU vill skicka till EU-medborgarna och EU-länderna idag".

EU-myndighet godkände glykosfat baserat på en fuskstudie från Monsanto

En flerpartigrupp i EU-parlamentet har avslöjat att EU:s matsäkerhetsmyndighet (EFSA) sade fortsatt ja till användning av det kontroversiella ogräsmedlet glykosfat, som bland annat finns i Roundup, baserat på en fuskrapport från den agro-kemiska industrin. Den tyska myndigheten för riskvärdering (BfR) hade kopierat utdrag från Monsanto-studier i sin säkerhetsutvärdering av ogräsmedlet, och sedan baserat glykosfat som säkert i sin rekommendation.

Enligt en medlem i den Gröna gruppen, Molly Scott Cato, var omfattningen av plagiatet "extremt alarmerande".

Världshälsoorganisationen WHO klassar glykosfat som troligen cancerframkallande. Det tyska företaget Bayer köpte det amerikanska före-

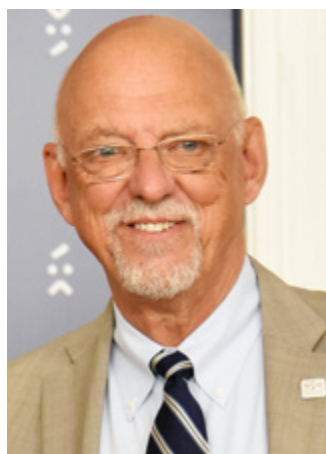


Foto: Avaazorg

taget Monsanto förra året för 63 miljarder dollar. Företaget hanterar nu 9 300 rättsliga klagomål från människor som fått cancer av ogräsmedlet. I Lissabonfördraget finns inskrivet att EU skall tillämpa försiktighetsprincipen, det vill säga att farliga ämnen skall bytas ut till goda, men principen gäller tydligen inte om storföretagen har en annan uppfattning.

Grå eminens blir EU-minister

Stefan Löfven har utsett sin statssekreterare Hans Dahlgren till EU-minister, och ministern ingår i Statsrådsberedningen. Därmed tar Stefan Löfven ett fastare grepp om EU-politiken. Den nya socialdemokratiska och miljöpartistiska (s+mp) regeringen har inte uttryckt någon som helst



Hans Dahlgren

Foto: Wikimedia Commons

kritik av EU och EU finns inte ens nämnt i 73-punktsöverenskommelsen. Regeringen skall nu fram till 2022 driva liberal åtstramningspolitik à la EU, en politik beställd av centerpartiet och liberalerna. Att fortsätta den EU-drivna åtstramningspolitiken är alla partier i riksdagen mer eller

mindre överens om. Dahlgren började sin EU-karriär, när han hjälpte Ingvar Carlsson 1991 att formulera ansökan om EU-medlemskap och därmed att köra över det egna partiet. Således säger han till Svenska Dagbladet att han röstade ja till EU 1994, och till EMU 2003. Han är fortfarande för EMU, men tillägger: "Om man säger så här, det är verkligen inte aktuellt att söka medlemskap i dagsläget, och så länge det finns en så tydlig opinion i Sverige mot detta så är frågan inte aktuell". På frågan om han principiellt är för idén om en gemensam europeisk valuta svarar han: "Jag har faktiskt inte reflekterat över den frågan på flera år. Men jag röstade för"! Av partiegoistiska skäl kan man förmoda, och karriären framför allt.

KAMPEN OM BREXIT

VALET TILL EU-PARLAMENTET 2014 var den EU-kritiska opinionen kraftig. Det konservativa EU-motståndarpartiet United Kingdom Independence Party (UKIP) fick hela 27 procent av rösterna. David Cameron som lett en koalitionsregering med Liberaldemokraterna sedan 2010 utlyste ett nyval 2015. Ett av de viktigaste vallöften var löftet om en folkomröstning om Storbritanniens EU-medlemskap. Genom detta vallöfte kunde Cameron stilla de EU-kritiska krafterna inom Tories samt hejda UKIP:s framgångar. I parlamentsvalet 2015 vann David Cameron en egen majoritet i parlamentet.



Foto: guillaumepaumier.com, CC-BY.

David Cameron

Cameron var nu tvungen att uppfylla sitt vallöfte om folkomröstning och började med att försöka förhandla om villkoren för Storbritanniens EU-medlemskap. Han siktade in sig på att försöka försämla de sociala välfärdsförmånerna för invandrad arbetskraft från Östeuropa. EU vägrade men medgav några smärre eftergifter.

Vad han inte räknat med var den massiva uppslutningen från arbetarklassen och landsorten – en av de viktigare orsakerna till Brexit-segern i folkomröstningen i juni 2016. David Cameron avgick efter förlusten och istället övertog en av hans ministrar på remain/stanna-sidan; Theresa May. En av de viktigaste uppgifterna för den konservativa remain-anhängaren Theresa May blev att leda Storbritanniens utträde ur EU. Brexit-anhängaren David Davis blev Brexitminister. Sommaren 2018 avgick Brexit-ministern Davis som inte accepterade 'backstop'-lösningen för Nordirland. Mays koalitionspartner UDP hade kunnat fälla regeringen men satt kvar och har varit May trogen hela vägen.

EU OCH REGERINGEN MAY har förhandlat fram ett avtal. Trots omfattande pajkastning på förhandlingsrundornas avslutning har man enats om en avtalstext.

Den mest kontroversiella punkten är frågan om gränsen mellan Nordirland och republiken Irland, den så kallade 'Back-

stop'. 'Backstop' innebär att om EU och Storbritannien inte blir eniga om hur gränsfrågan ska lösas under övergångsperioden så åker Storbritannien in i en tullunion med EU. Denna tullunion kan endast sägas upp om båda parter är eniga. Brexit-ministern David Davis samt hans efterträdare avgick på grund av denna punkt i avtalstexten sommaren 2018.

I ett flertal fall innebär EU:s och Mays avtal att EU:s regelverk fortsätter att fungera under den tvååriga övergångsperioden. Regeringen Mays målsättning är att efter övergångsperioden kunna ingå ett frihandelsavtal som ska styras av en "regelbok" och en partssammansatt kommission som dock i de fall EU-lagstiftning berörs ska kunna "rådföra" EU-domstolen. Klart är dock att den nationella självständigheten generellt sett blir mindre i frihandelsområden som ytterst kontrolleras av övernationella institutioner och regelverk till skillnad från handelsavtal som till lika delar kontrolleras av de ingående parterna/länderna. Dessa handelsavtal är ofta ingångna mellan två nationer, bilaterala handelsavtal, men det förekommer även multilaterala handelsavtal.

Theresa Mays och EU:s avtal ger därmed EU först möjligheten att kontrollera förhandlingsarbetet genom 'backstop' samt genom det slutliga målet med ett frihandelsavtal som ska styras av en "regelbok".



Bild: Labour Leave

LABOUR PARTIET STÖDDE under folkomröstningskampanjen 2016 remain/stanna sidan. Men grupper inom fackföreningsrörelsen och Labour arbetade aktivt för Brexit bland annat genom Lexit (Left Exit). Labour ledaren Jeremy Corbyn förhöll sig själv mycket försiktig och tillbakahållen för att inte stöta sig för mycket med de olika falangerna inom Labour. Efter Brexitsegern i folkomröstningen 2016 har Labours linje varit:

- handelsavtal
- tullunion med EU men med brittiskt inflytande över framtida handelsavtal
- öppen gräns mellan Nordirland och republiken Irland
- ny och stark relation till den inre marknaden
- fortsätta stora delar av samarbeten som utbildning
- rätt att bygga ut den nationella offentliga sektorn
- frihet från EU:s konkurrensregler

Detta är en betydligt mer ambitiös önskelista än vad Torypartiet och Theresa May står för. För delar av Tories Brexitanhängare hägrar möjligheten att kunna lägga sig lägre än EU:s regelverk i många frågor som till exempel arbetsmarknadsvillkor, miljö och konsumentskydd.



Foto: India Adams-Norton VJ 2014 Labour's Emma Lewell-Buck vann South Shields i valet 2014. UKIP kandidaten Richard Elvin blev tvåa

Men en sak är en ambitiös plan, något helt annat är vad EU är berett att gå med på. David Cameron försökte omförhandla villkoren för Storbritanniens EU-medlemskap. Den möjligheten visade sig vara ytterst illusorisk med några smärre eftergifter från EU:s sida. Något som definitivt inte räckte för att blidka den stora Brexit-opinionen i Storbritannien och en annan viktig faktor var UKIP.

UKIP är ett konservativt och libertarianskt* EU-motståndarparti som startades redan på 1990-talet. Under den allt mer tilltagande opinionen mot EU kunde UKIP växa kraftigt genom att kombinera EU-kritik med främlingsfientlighet. I valet till Europaparlamentet 2014 fick UKIP 27 procent av de brittiska rösterna. I parlamentsvalet 2015 blev UKIP det tredje största partiet med 12,5 procent. Men på grund av det brittiska systemet med enmansvalkretsar lyckades partiet bara behålla ett av sina två mandat. Något som påverkade UKIP:s snabba tillbakagång var fenomenet Jeremy Corbyn och den vänstersväng hans ledarskap medförde för Labour. Därigenom kunde UKIP inte driva någon socialkonservativ vänsterkritik och var i det avseendet avväpnat. Men dess främlingsfientliga retorik passade utmärkt i massmedias nyhetsvinkling och de fick ofta fronta bilden av Brexit-kampanjen i internationell media.

MED EU:S UPPDATERADE grundfördrag, Lissabonfördraget, som godkändes 2007 infördes en utträdesparagraf, artikel 50. Där stadgas rätten att lämna EU och att förhandla under en övergångsperiod på två år för att hitta en ny form av förhållande till EU efter utträdet. I utträdesparagrafen finns möjlighet till förlängd övergångsperiod liksom rätten att begära återinträde i EU.

Det kan tyckas vara glasklart vad artikel 50 innebär men verkligheten har visat att EU kunnat utnyttja sin position maximalt i synnerhet i förhandlingar med en regering som egentligen inte vill lämna EU-medlemskapet helt. EU har haft två ambitioner; dels att förhindra fördelaktiga utträdes villkor för att stävja eventuella engagerande åsikter, som skulle vilja

följa i Storbritanniens fotspår, samt säkra sin egen fördelaktiga position i förbindelserna efter Storbritanniens utträde. Kan-ske tänker sig Bryssel att ett kommande frihandelsavtal med Storbritannien skulle kunna tjäna som en modell för framtida förhållanden med länder som inte får bli medlemmar i EU, men som man skulle kunna snärja genom EU-fördelaktiga frihandelsavtal.

DE LÅNGSIKTIGA EFFEKTERNA av en framgångsrik Brexitprocess som leder till en fullständig självständighet för det före detta EU-medlemslandet Storbritannien skulle kunna verka inspirerande på andra länder och på opinionen i många länder.

Ett misslyckande för Brexit, med ett avtal som gynnar EU, riskerar att medföra ett antal problematiska utvecklingsscenarioer som till exempel;

- minskat förtroende för demokratiska institutioner och den nationella politiken
- på kort sikt ett starkt bakslag för alla demokratiska EU-motståndare

Men för högerpopulism och invandrarfientliga EU-motståndare skulle detta kunna vara en gynnsam faktor som i Storbritannien skulle kunna återge bland annat UKIP-initiativet både i EU-frågor och kanske utgöra en språngbräda för att göra entré i underhuset med den effekt vi sett i svensk politik där den traditionella höger-vänster uppdelningen ersätts med en allians mellan höger och extrem nationalism. Ett verkligt Brexit kommer däremot att stärka det demokratiska systemet och ta ifrån högerpopulister deras initiativ. Handelsavtal som ägs jämlikt av två länder betyder en bättre möjlighet till demokratisk och till rättvis handel.

Per Hernmar

*Libertarianism är en politisk ideologi som förespråkar frihet från tvång och strävar efter att minimera staten och dess inflytande över människors liv.

Wikipedia

Sveriges säkerhetsordning – intim anpassning till USA och EU

TRE DAGAR från 13-16 januari var Sveriges militär-industriella-politiska komplex traditionsenligt samlat till konferensen Folk och Försvar i Sälen. Denna har en viktig funktion för att engagera och likrikta det försvars- och utrikespolitiska etablissemanget för den förda säkerhets- och utrikespolitiken.

Ett allmänt och underförstått budskap var att den svenska säkerhetsordningen hotas av Ryssland och Putins agerande. Om jag inte missat det sägs i presentationerna inte ett kritiskt ord om USA som ett globalt hot eller EU:s accelererande militarisering.

säkerhetsordningen. För att markera den svensk-europeiska säkerhetsordningen säger han att ”Sverige mycket tydligt inom EU aktivt hävdar svenska intressen i samband med etablerandet av det permanenta strukturerade samarbetet PESCO, och i förberedelserna för den Europeiska försvarsfonden (EDF)”.

MODERATLEDAREN ULF KRISTERSSON hade också flugit upp till Sälen som ett avbrott i kaoset om regeringsförhandlingarna och gladdes över fyra miljarder kr mer till försvaret och hoppas att försvaret skall nå två procent av BNP till 2028,

det vill säga mer än en fördubbling jämfört med idag. Han välkomnade att stora summor skall avsättas i EU:s nästa långtidsbudget 2021-2027 (som det pratas tyst om i Sverige) för att stärka EU:s försvarsförmåga och att svensk försvarsindustri här spelar en viktig roll.

HULTQVISTS OCH KRISTERSSONS anpasslighet till USA, EU och NATO får berömmande lovord från den amerikanske gästen från USA:s



Foto: Archive: U.S. Secretary of Defense

Försvarsminister James N. Mattis träffar försvarsminister Peter Hultqvist-May 8, 2018 försvarsdepartement

FÖRSVARSMINISTER PETER HULTQVIST, som i valrörelsen förra året lanserades som pensionärernas vän men inte sade ett ord om säkerhets- och försvarspolitik var tydlig. Hultqvist uttryckte ”insikten på djupet i det som sker i vårt närområde”. Ryssland investerar mycket stora belopp i ökad militär förmåga. Den folkrättsvidriga annekteringen av Krim 2014 och den ryska aggressionen mot Georgien 2008 ändrade de grundläggande säkerhetspolitiska förhållandena. Han påstår att från tid till tid sker ett provokativt ryskt beteende på både mark- och luftarenan i Östersjöområdet, och lägger skulden för giftattacken i Salisbury och spioneriet mot organisationen för förbud mot kemiska vapen (OPCW) på Ryssland trots att inga trovärdiga bevis har presenterats. Han är stolt över att Sverige deltagit i de militära övningarna Cold Response 16, Aurora 17 och Trident Juncture 18, men hävdar ändå att Sverige är alliansfritt.

Han säger också att ”det är ett nationellt intresse för Sverige att EU agerar enligt i svaret på säkerhetsutmaningarna, inte minst när det gäller det ryska agerandet”. Han medger att ”Sverige har tydligt drivit vikten av att upprätthålla sanktionerna mot Ryssland med anledning av agerandet mot Ukraina”. Men han säger inget om den tilltagande fascismen i Ukraina utan påstår att Sverige respekterar folkrätten och den europeiska

försvarsdepartement Scott Baum. Sverige, säger han, är ”en av våra mest värderade partners”. Nyligen har USA beslutat om en ny säkerhetsstrategi som särskilt fokuserar på hoten från Kina och särskilt Rysslands ”ondskefulla” inflytande. Baum lovordar de många betydelsefulla övningar som icke NATO-medlemmarna Sverige och Finland har deltagit i, och berättar att USA nu genomför en allomfattande sanktionspolitik som angriper ryska enheter (organisationer, företag) som engagerar sig i ”ondskefulla” militära, cyber, ekonomiska eller mänskliga rättighetsaktiviteter. Han tillägger att ”vi är tacksamma för att Sverige är en tydlig röst inom EU och i andra sammanhang som talar ut om den ryska aggressionen i Ukraina och upprätthåller EU:s sanktioner”.

EU-KOMMISSIONENS REPRESENTANT Katarina Areskoug Mascarenhas bekräftade i ett seminarium att Rothschildpresident*** Emmanuel Macron tillsammans med Angela Merkel tydligt har uttryckt att de vill ha en gemensam EU-armé. Hon sade att Tyskland är den viktigaste aktören som nu planerar för att uppnå 1 ½ procent i försvarskostnader till 2024.

Areskoug berättade att i december 2017 ställde sig 25 stater bakom det frivilliga koordinerade och strukturerade försvarssamarbetet PESCO (se Kritiska eu-fakta nr 148, 150). Sverige



anslöt sig till avtalet under i praktiken nästan nationell total mörkläggning. PESCO är en förberedelse för en EU-armé och innebär ett antal bindande åtaganden, hittills 34 operativa projekt för att höja försvarsförmågan (läs kapacitetssuppletering och vapenutveckling). Areskoug framställde den Europeiska försvarsfonden (EDF) som en "game changer" för att få de europeiska försvarsindustrierna att arbeta tillsammans. Ett nytt utgiftsområde införs i EU:s långtidsbudget, som skall fyllas med 13 miljarder euro som "stimulans", som i praktiken är vanliga medborgares skattesubventioner till försvarsforskning (4,1 miljarder euro) och försvarsindustrin (8,9 miljarder euro). Subventionen till försvarsindustrin kallas med ett kodord för "förmågeutveckling". Redan 2017-2020 pågår pilotprojekt, där 90 miljoner euro har satsats på forskning och 500 miljoner euro på förmågeutveckling. Areskoug nämnde som ett särskilt intressant projekt Ocean 2020, som omfattar 35 miljoner euro. I projektet deltar 42 partner från 15 medlemsländer för att ta fram ett sjöövervakningssystem som integrerar drönare och obemannade u-båtar. Svenska partners är Flottan, Saab och Försvarets materielverk. Bäva månede de "ondskefulla ryssar" och migranter som försöker ta sig in i EU.



Katarina Areskoug Mascarenhas
Foto: Bengt Oberger

Som en "gamechanger" betonade Areskoug också det nya samarbetsavtalet mellan NATO och EU från december 2016. EU:s militarisering skall i alla fall än så länge ses som understödjande och komplementärt till NATO:s aktiviteter, något som den svenska fredsrorelsen ännu inte verkar ha begripit.

DETTA AXPLOCK AV vad som sades på Folk och Försvar visar oveckligen att "fredspristagaren" EU inte är ett fredsprojekt. För EU är fred en marginell fråga. Istället förstärker EU nu genom sin Globala strategi från 2016 sin imperialistiska ådra, som påminner om de tongivande medlemsstaternas tidigare koloniala politik. För att EU skall kunna behålla sitt inflytande på global nivå måste EU-militariseras, sägs det unisont. För att motivera detta inför allmänheten utpekade Ryssland som det största militära hotet. Och den svenska EU-eliten och militär-

industriella komplexet anpassar sig utan att ens medborgarna erbjuds en diskussion. Med kodordet "strategisk autonomi" förbereder sig EU för att kunna ta egna försvarsbeslut över huvudet på medlemsstaterna. PESCO och EDF är början till detta och EU-kommissionens ordförande Jean Claude Juncker har uttalat att en EU-armé borde vara på plats 2025.

Det återstår för progressiva politiker, fackföreningsrörelsen, fredsrorelsen och inte minst medborgarna att protestera mot denna utveckling, om framtiden inte skall bli ett militärt Armageddon.

Jan-Erik Gustafsson

Aachenavtal för tysk-fransk EU-militarisering

Den 19 januari undertecknade de inrikespolitiskt något vingklippta ledarna Emmanuel Macron och Angela Merkel Aachen*-avtalet, symboliskt nog i huvudstaden för Karl den Stores forna frankerrike**. För att ge det tyngd övervakades ceremonin av EU-kommissionens ordförande Jean-Claude Juncker, Europeiska rådets ordförande Donald Tusk, och presidenten från nuvarande ordförandelandet Rumänien Klaus Iohannis.

Avtalets hårda kärna är ett utvecklat försvars- och säkerhetssamarbete. Merkel talade om att "utveckla en "gemensam militärkultur", som skall leda till en EU-armé. "Vi vill göra vårt bidrag till skapandet av en gemensam europeisk militär" sade Merkel och tillade att de båda länderna lovar att hjälpa varandra vid eventuella militära konflikter, även med militära medel. Rotschildpresidenten*** Emmanuel Macron sade att "Tyskland och Frankrike måste axla sitt ansvar och visa vägen", och tillade att avtalet även är ett svar på den populism och nationalism som är på framväxt i Europa och som kritiserar EU-samarbetet.

De två ledarna tycks oroa sig för att den liberala åtstramningsmodellen nått vägs ände inför EU-valet i maj. Macron hyllade EU som något "unik" och påstod enligt TT Nyhetsbyrån (TT) att "Vårt EU är inte drömmen om ett nytt imperium. Det är ett demokratiskt projekt". Om nu EU är demokratiskt, varför protesterar Gula västar i mängder i Frankrike?

Från svenska regeringen har inte synts någon kommentar till avtalet. Men EU-parlamentarikern och NATO-vännen Gunnar Hökmark (m) tycks oroa sig för att den svenska försvarsindustrin kan marginaliseras. "Europeisk politik kan inte utformas mellan två stater. EU-samarbetet skall utformas tillsammans" säger han i ett uttalande och hoppas på att ett nordiskt-baltiskt block skulle kunna få en större tyngd i EU:s militarisering.

Jan-Erik Gustafsson

*Aachen (franska Aix-la-Chapelle, nederländska Aken, på den lokala dialekten Öcher Platt Oche) är en stad i den tyska delstaten Nordrhein-Westfalen

**Karl den store, död 28 januari 814 i Aachen, var det frankiska rikets regent 768-814.

***Före den politiska karriären var Emmanuel Macron bland annat verksam som rådgivare och delägare vid investmentbanken Rothschild & Cie i Paris



Visar de Gula västarna vägen?

DEN TIDIGARE EU-PARLAMENTARIKERN Carl Schlytter gick efter regeringsuppgårelsen ur miljöpartiet och säger "Det är nyliberalismen med sitt konkurrenstänk som infiltrerar alla livets delar, som ställer människor mot varandra och är designat för att man alltid skall se varandra som konkurrenter. Men man kan inte heller bygga en politik på att bara vara emot något, vi måste ha ett gemensamt projekt som vi tror på". Efter vänsterpartiets lednings stöd till en förnyad socialdemokratisk och miljöpartistisk (s+mp) regering skall denna driva en nyliberal regeringspolitik till stora delar konstruerad av medlemmen i Trilateral Kommissjonen* Annie Lööf. Det hörs allt starkare röster från progressiva människor att gå samman och formulera alternativ politik till den som drivs av regeringen och i riksdagen.

höja bensin- och dieselpriiser, vars pengar inte skulle gå till miljöinvesteringar utan till att betala av statsskulden och bekosta militär upprustning. Det är inte olikt att s+mp regeringen skall införa miljöskatter för att kunna bekosta tre-dubbla RUT-avdrag.

För de flesta av Frankrikes låg- och medelinkomsttagare betyder detta höjda priser dyrare arbetsresor, kollektivtrafik och mat samt mindre pengar i plånboken.

De ledarlösa Gula västarna tog till en början avstånd från allt vad politiker och fackföreningsrörelse heter, som de anser anpassat sig till den rådande makten. Demonstranter i hundratusentals har samlats för att protestera på iögonfallande platser som trafikkaruseller utanför mindre städer och orter, centrala torg och längs paradgatan Champs-Élysées i Paris. I Paris har



Foto: 2018-12-08 Olivier Ortelpa

Nyliberalism och konkurrensutsättning är just det som är inskrivet i Sveriges överordnade grundlag; Lissabonfördraget. EU infiltrerar hela samhällslivet med sin omfattande lagstiftning, sina regleringar, rådsrekommendationer och sin övervakning. I sin regeringsförklaring skriver regeringen att "Medlemskapet i Europeiska unionen är ett fundament för Sveriges nationella, europeiska och globala arbete".

I FRANKRIKE HAR vanliga medborgare sedan i höstas i massor gått samman i rörelsen de Gula västarna, som spontant uppstod över hela landet efter Macronregeringens förslag att

protesterna varit mer eller mindre löst organiserade; människor vandrade omkring och talade med varandra utan ledare och tal.

REDAN FRÅN BÖRJAN har Macronregeringen och den hårdföra franska polisen reagerat med våld i en uppenbar önskan att provocera fram våld för att få rörelsen dömd som våldsverkare, vilket bara delvis har lyckats, särskilt i Paris med "svartklädda huliganer" som följer med sådana här proteströrelser. Men regeringen har ingenting haft att säga när robotliknande poliser använt tårgas, gummikulor och vattenkanoner mot fredliga grupper av demonstranter. Tusentals har arresterats och tagits

i förvar, bland dem en fransk mästare i boxning, som under en demonstration på en bro i Paris pucklade på en polis. Han riskerar nu sju års fängelse. En insamling för att betala hans rättegångskostnader gav på kort tid 114 000 euro, innan den stoppades av myndigheterna.

UNDER RÖRELSEN GÅNG har allt mer långtgående krav ställts, som utmanar hela den nyliberala regeringspolitiken och ifrågasätter hela det rådande globala marknadsliberala systemet. Bränsleskatten kom i skymundan allt eftersom kraven växte. Man protesterar mot Macronregeringens inriktning på storstadspolitik, som lämnar folk som bor i mindre städer och byar därhän. Kritiker till rörelsen säger att kraven är ogenomförbara då det olydiga folket kräver allt och är motståndare till allt. Men allmänt sett kräver detta folk att få inflytande på alla de saker som påverkar deras liv. Det vill säga verklig demokrati.

Den Gula rörelsen har formulerat ett övergripande demokratiskt krav på direktdemokrati, "Medborgarnas folkomröstningsalternativ". Hellre än att göra en lång "måstelist" efterfrågar de Gula västarna att människor skall få välja, och att en folkomröstning är sättet att välja. Förslaget har fått flera hundra tusen undertecknare. Medborgarfolkomröstningar (Referendum Initiative Citoyenne) finns redan Schweiz, Italien och Kalifornien. Detta förslag förskräcker hela det politiska och teknokratiska marknadsliberala etablissemangen både i Frankrike och på EU-nivå. Tanken är att efter en lång debatt och reflexion, en folkomröstning skall leda till ett överlagt och icke emotionellt beslut. Men detta kräver oberoende media som inte styrs av marknadens särintressen, och en konstitutionell förändring, så att den politiska klassen respekterar resultatet. Underliggande för de Gula västarna finns erfarenheten att efter välorganiserat och informativt kampanjarbete röstade det franska folket nej till förslaget till EU-konstitution 2005 med 55 procent och med 68 procent valdeltagande. Tre år senare svek den franska nationalförsamlingen och röstade igenom en nästan identisk text till det som blev Lissabonfördraget.

DET ÄR SVÅRT ATT

se vad de Gula västarnas rörelse i dagsläget leder till, men den har avslöjat det marknadsliberala systemets sanna natur, och visat på alternativa vägar. Makten ligger hos en teknokrati i tjänst hos en global finansiell "marknad", vars ambition är att omforma folks livsbetingelser utan att fråga dem. Rotschildpresidenten** Macron är förkroppsligandet av detta system. Han utsågs av den globala finanseliten för att kunna genomföra de åtgärder som dikteras av "marknaden", och som påtvingas EU:s medlemsländer. Han kan knappast ge upp trots att hans stöd minskat till mindre än 20 procent. Men nu när folket är medvetet om vad som pågår kommer det inte heller att ge upp.



Foto: Stefan jaouen
Wikimedia Commons

Jan-Erik Gustafsson

Unga i danska Folkebevegelsen mod EU bildar nu Ungdom mod EU

Deras mål är att engagera fler unga i valkampen för lista N och generellt i kampen mot EU, meddelar Ann-Selina Cailloux. Organisationen bildades den 24 november, så de unga är klara att föra kampanjen för lista N hela vintern och våren.

Vi ska dra unga människor till Folkebevaegelsen mod EU och engagera fler unga i valkampen och generellt i kampen mot EU. Vi ska visa andra unga, att Folkebevaegelsen också är till för oss, som har varit med i EU sedan födseln, berättar en av initiativtagarna, Ann-Selina Lindenskov Cailloux för Arbejderen.

Under det senaste året har de unga arrangerat välbesökta debattmöten och varit i Brüssel, där de besökt EU-parlamentet på "lobbysafari". De har redan planer på en liten turné landet runt fram till EU-parlamentsvalet – både för att kampanja för Lista N och organisera fler unga i EU-motståndet.

Vi vill bjuda in till debatt både om vem som påverkar EU och hur EU påverkar oss. Och så vill vi upplysa om alternativen till EU, förklarar Lindenskov Cailloux. De unga EU-motståndarna har redan kontakter i Köpenhamn, Århus, Ålborg och Sønderjylland. En av de aktiva i Sønderjylland är Niels Jörgen Baeck Paulsen.

Vi skall visa att EU-motståndet är brett, inte bara politiskt utan också när det gäller ålder. Vi ska försöka dra fler unga till oss. Det är ju vår framtid det gäller, säger han till tidningen Arbetaren. Vi ska dessutom ge budskapet om EU:s konsekvenser för miljö och klimat och för vår demokrati och självbestämmande, samt sätta fokus på EU:s militära uppbyggnad säger Niels Jörgen Baeck Paulsen.

De unga har startat Facebook-sidan Ungdom mod EU.

*Trilateral Commission är en privat organisation, grundad 1973 på initiativ av personer inom Council on Foreign Relations och Bilderberggruppen, bland andra David Rockefeller, Henry Kissinger och Zbigniew Brzezinski./.../

Trilateral Commission syftar bland annat till att ledande personer skall få möjlighet att träffas och diskutera i en informell miljö utan insyn från media, vilket öppnat för konspirationsteorier. Många påstår att organisationen verkar för en global centralregering som en vidareutveckling av FN.

Organisationen granskas kontinuerligt av politiska aktivister och akademiker runt om i världen. Svenska medlemmar är bland andra Marcus Wallenberg, Urban Ahlin, Carl Bildt och Annie Lööf.

**Före den politiska karriären var Emmanuel Macron bland annat verksam som rådgivare och delägare vid investmentbanken Rothschild & Cie i Paris

Wikipedia



Brexit utan avtal är återtagen självständighet

THERESA MAY LED ett svidande nederlag, när hennes bristfälliga Brexitavtal med EU 15 januari röstades ned med rekordsiffrorna 432 -202 i det engelska parlamentet. När jag i november var inbjuden till Folkrorelsen Nei til EU:s landsmöte i Norge var den inbjudna gästen och labourledamoten Kate Hoey mycket tydlig med att det antingen blir ett avtal med EU, eller så blir det inget avtal alls (hård brexit). Hon vände sig bestämt emot den besvikna EU-eliten som startat en kampanj för en ny folkomröstning som döpts till "People's vote", men som Labour leave (lämna organisationen inom Labourpartiet) döpt om till "Losers vote". "Vi vill inte bli förrådda, så vi har startat kampanjen 'Vi vill inte ha en andra folkomröstning'".

Hon sade också att EU gärna vill ha en andra folkomröstning och spelar ett politiskt spel när EU först krävde utträdesförhandlingar och först därefter förhandlingar om framtida ekonomiska relationer. Gränsfrågan med Irland har använts för att försöka få Storbritannien tillbaka i EU. "Vi måste kunna lämna EU på ett anständigt sätt", menade hon, och tillade att "vi vill ha verkligt oberoende".

LABOUR LEAVE HAR uttryckt fem viktiga mål på sin hemsida:

- Ta tillbaka all rättslig makt till parlamentet för att förnya vår demokrati
- Tillförsäkra full kontroll över invandringspolitik och visa
- Trygga fri handel med varor och tjänster med Europa
- Eftersträva en global handel som skyddar den offentliga servicen
- Återbalansera ekonomin för att hjälpa företag att uppnå högre produktivitet, som leder till högre löner och investeringar i infrastruktur för att understödja en exportledd tillväxt.

Det är lättare förstå varför det blev ett Brexit om man inser den enorma avindustrialisering som EU har aktivt bidragit till. Här kommer bara några exempel:

- Cadbury flyttades sin fabrik till Polen med EU-bidrag
- Ford Transit flyttade till Turkiet 2013 med EU-bidrag
- Peugeot stängde sin fabrik i Ryton och flyttade produktionen till Slovakien med EU-bidrag
- Crown Closure, Bornemouth, en gång med 1 200 anställda flyttade jobben till Polen med EU-bidrag
- Texas Instruments Greenock flyttade till Tyskland med EU-bidrag
- Gillette har flyttat till Östeuropa med EU-bidrag
- Hoover Merthyr fabrik flyttade till Tjeckien och Östasien via det italienska företaget Candy med EU-backning
- Hornbys modell verksamhet har lämnat UK med alla sina modeller, leksaker och patent med EU-bidrag

- Dyson har flyttat till Malaysia med EU-lån
- M&S manufaktur har flyttat till Östasien med EU-lån
- Den brittiska arméns nya stridsfordon Ajax skall byggas i Spanien och använda svensk stål på begäran av EU för att understödja nya jobb i Spanien med EU-bidrag, hellre än i Wales
- ICI har integrerats i holländska AkzoNobel med banklån från EU, flera fabriker har lagts ned och 3 500 jobb har försvunnit
- Boots har sålts till Italien och Stefano Pessina som har högkvarter i Schweiz för att undvika skatt på cirka 80 miljoner pund om året, och köpet gjordes med EU-lån
- JDS Uniphase som ägdes av två holländare köpte upp företaget i UK för 20 miljoner pund med "renovationsbidrag" från EU, vilket lett omfattande miljöförstöring, och nu tvingats lägga ned allt med 1 200 utan jobb och lämnat miljöräkningen till skattebetalarna. Företaget har också dränerat pensionsfonder
- Flygplatser i UK ägs av ett spanskt företag
- Energibolaget Scottish Power ägs av ett spanskt bolag
- De flesta av Londons bussar körs av spanska och tyska bolag
- Hinkley Point C kärnkraftverk skall byggas av fransk EDF (som delvis ägs av staten) och använda billigt kinesiskt stål som har visat sig ha katastrofal kvalitet i andra anläggningar. Nu säger EDF att kostnaderna kommer att mer än fördubblas.
- Bombardiers järnvägstillverkning i Derby är på fallrepet trots att EU givit bidrag, men dessa har istället använts för företagets förlustbringande flygplanstillverkning i Kanada.

Efter denna ofullständiga uppräkningslista måste vem helst som tror att EU är bra för den brittiska industrin (eller industrin i Sverige) vara osedvanligt blåögd och inte lägga märke till den systematiska avindustrialiseringen i Storbritannien. EU är storföretagens projekt som driver på globalisering och avindustrialisering för att förlägga jobben där arbetskraftskostnaderna för tillfället är de mest gynnsamma, en generell politik som är på gång att förgöra medlemsländernas nationella ekonomier.

DEMOKRATIN URHOLKAS, när traditionella EU-vänliga partier inte längre står upp för medborgarna, vilket har lett till framväxten av högerextrema nationalistiska partier. Ojämligheten når aldrig tidigare nivåer. Ett Brexit utan avtal som tills vidare följer WTO-regler, visar vägen till en återtagen nationell suveränitet, och EU-eliten fruktar att Gula västar växer fram inte bara i Frankrike.

Jan-Erik Gustafsson

Europeiska investeringsbanken

VISSTE DU ATT EU har en egen bank? Europeiska investeringsbanken (EIB) är EU:s finansiella bank och kallar sig gärna för "EU-banken", och är stadfäst i Lissabonfördragets artiklar 308-309 FEUF. Den lånar upp pengar på kapitalmarknaderna och lånar sedan ut dem på förmånliga villkor till projekt som ligger i linje med EU:s mål. Cirka 90 procent av utlåningen sker inom EU och pengarna kommer aldrig från EU:s budget.

Banken styrs av EIB-rådet som fastställer riktlinjer för utlåningspolitiken, och består av finansministrarna från alla medlemsländer. Därtill finns en styrelse med representation från alla medlemsländer och en representant från EU-kommissionen. En direktion leder det dagliga arbetet.

Som den offentliga EU-banken borde man förvänta sig hög grad av insyn och transparens i verksamheten. Banken säger sig också vara ett föredöme i att tillämpa miljö- och sociala standarder i sin utlåning. Men under senaste åren har banken infört begränsningar för insyn och förvägrat tillgång till interna dokument. Denna policy har använts för att sopa interna undersökningar om korruption och felbehandlingar under mattan. Banken har bland annat dragits in i Volkswagenskandalen efter tvivelaktiga lån till gruppen. EIB vägrar fortfarande att offentliggöra en kritisk rapport från Europeiska Antikorrupsionsbyrån i fallet.



Bild: Robert Nyberg



Europese Investeringsbank

de bank van de EU

Bild: Wikimedia Commons

BANKEN HAR EN enhet för att hantera klagomål för alla som påverkas negativt av bankens utlåning. Sedan den tillkom 2008 har den använts av enskilda och organisationer i EU och utanför EU för att göra röster hörda vare sig det gäller det havererade undervattensgasprojektet Castor i Spanien eller en miljöfarlig nickelgruva på Madagaskar. Klagoenheten är underfinansierad och dess rekommendationer är inte bindande.

Trots detta har EIB-rådet (med finansminister Magdalena Andersson som ledamot) i november 2018 antagit en reviderad policy som begränsar insyn och transparens ytterligare. Den nya policyn lämnar utrymme för anställda i EU-banken att direkt lägga sig i hanteringen hos klagoenheten. Inblandningen tillåter att förhindra publicering av rapporter som kritiserar brister i och konsekvenser av bankens utlåningsverksamhet. Istället för att höja taket för en mer rättvis hantering av de som klagat riskerar banken nu att underminera sin trovärdighet.

Detta är särskilt allvarligt för en offentlig bank som investerar offentliga pengar och som förväntas tillämpa en hög grad av öppenhet i sina affärer.

EIB ÄR INTE vem som helst. Den är den största multilaterala investeringsbanken i världen och lånar ut mer än 70 miljarder euro per år till Europa och övriga världen. Genom EU-kommissionens ordförande Jean Claude Junckers omfattande investeringsplan för Europa 2014 har banken fått kapitaltillskott och en starkare politisk profil. Med denna stora utlåning är det inte förvånande att felbedömningar och misstag kan göras ibland. Men istället för att lära om konsekvenser av utlåningen väljer banken att ytterligare begränsa möjligheten till klagomål, transparens och genomskinlighet i verksamheten.

Jan-Erik Gustafsson

[folkrörelsen nej till eu]



Vänsterpartiet och EU

Pågår det en omprövning när det gäller EU-motståndet?

VÄNSTERPARTIET (V) HAR UNDER decennier varit motståndare till Sveriges allt tätare koppling till EU -systemet. Det har varit betydelsefullt att ett riksdagsparti hållit fast vid sitt utträdeskrav. Det har också varit viktigt att ett motstånd mot EU funnits inte enbart från den yttre högern, utan också från vänster.

Samtidigt har den inre studieverksamheten och folkbildningen fått förfalla i V, liksom – tyvärr – i de flesta av våra partier. Detta är allvarligt då folkbildning och skolning är demokratins syre. Utan denna hamnar vi i ”alt reality”. Vidskepelse.

Den här bristen på skolning och levande diskussion har nu



Jonas Sjöstedt

lett fram till en oklarhet om vänsterpartiets syn på EU. Å ena sidan finns det tydliga skrivningar i partiprogrammet, fastställda av partikongressen. Å andra sidan har partiledaren – Jonas Sjöstedt – vid ett par tillfällen svävat ordentligt på målet. Så vad gäller?

Ett demokratiskt partis kongresser är dess högsta beslutande organ, och dess ställningstagande gäller – intill dess en ny kongress beslutar annorlunda. Det kan ingen sketen partiledare ändra på. Det är demokratiskt självklart och centralt. Nästa kongress i V är 2020.

Nu i mitten av februari hölls en valkonferens, för att fastställa ett valmanifest inför EU-valet. Denna har dock lägre rang än partikongressen. Den kan därför inte (demokratiskt) anta punkter i strid med partiprogrammet.

Så demokratiskt och logiskt avgörs den här frågan 2020. Inför denna kongress bör partiet ta sig tid att noggrant – återigen – sätta sig in i vad det gäller.

Skälen emot EU-underkastelsen

Låt oss då från FNEU repetera några av de skäl som en gång gjorde att V tog ställning emot EU-anslutning, och därefter har haft utträde på programmet:

EU:s legala, institutionella och maktpolitiska strukturer innehåller bestående mycket allvarliga brister. Det gäller demokratiska brister, helt otillräcklig miljöpolitik, imperialistisk

upprustning, en ekonomisk grundstruktur som drastiskt ökar klyftorna mellan människor bland annat.

- Författningen föreskriver vilken politik som får föras. Den föreskrivna är nyliberalism.
- Det minskar de allmänna valens betydelse: Vi kan välja politiker, men inte politik.
- Författningen föreskriver också att en evig upprustning skall bedrivas, och att EU skall få en federal krigsmakt. EU för också en imperialistisk politik.
- Den miljöpolitik som förs är också helt otillräcklig för att rädda världen undan katastrofen. I EU är varornas rörlighet överordnad miljön.
- Den ekonomiska politik som är föreskriven ökar de ekonomiska klyftorna mellan människorna i Unionen.

Maktstrukturen cementerar en fortgående koncentration av makt till Unionsnivå, liksom en avreglerad, nyliberal ekonomisk politik.

- Kommissionen har ensamrätt på att föreslå nya eller ändra existerande lagar. Den är också en byråkratisk organisation, helt intresserad av att öka sitt inflytande. Detta innebär en evigt tätare Union. ("An ever closer Union")
- EU-Parlamentet har ett begränsat inflytande. Det är dock den enda direktvalda institutionen. Det är uppdelat i all-europeiska partigrupper. Det gör också detta till förespråkare för en evigt tätare Union.
- Den tredje centrala beslutsinstitutionen är ministerrådet. Detta är den enda institution som företräder delstaterna. Dess representanter kommer dock från den verkställande sidan i delstaterna. Så inte heller denna ger medborgarna demokratiskt inflytande.
- En fjärde central institution är ECB, den europeiska centralbanken, som självständigt sköter euron och penningpolitiken, förbjudna att lyssna på någon. Också denna flyttar makt från delstaterna och medborgarna, till unionen och storföretagen.
- Den femte institutionen är EU-domstolen. Denna har mandat att tolka författningens och EU-lagars innebörd. Dess tolkningar har konsekvent utvidgat den federala nivåns verkanskrets. Den har också konsekvent ökat kapi-talets frihet och makt genom sina tolkningar

EU-systemet är därför inte reformerbart: det är medvetet konstruerat som hullingarna på en harpun:

EU:s egna institutioner måste gå mot sina egna kärnintressen och föreslå grundlagsändringar för att en demokratisering och maktspridning ska kunna initieras.

Men dessutom måste **samtliga** 28 delstater därefter **enhälligt** godkänna det.

EG/EU har därför inte kunnat reformeras i decentralistisk, demokratisk eller progressiv riktning under sina över 60 år. Dessa realiteter fick en gång V att säga nej till EU. De består i dag. Det borde nej:et också göra:

EU-systemet innehåller allttjämt bestående mycket allvarliga brister. Det gäller demokratiska brister, helt otillräcklig miljöpolitik, imperialistisk upprustning, en ekonomisk grundstruktur som drastiskt ökar klyftorna mellan människor bland annat. Att ändra denna nyliberala författning i progressiv riktning har också visat sig vara omöjligt under hela EG/EU:s mer än 60-åriga existens: Vi är inlåsta i ett federalt högerprojekt.

Vi bör lämna:

Endast ett verkligt SVEXIT – att Sverige lämnar – kan återupprätta demokratin, värna neutraliteten, uppnå en större jämlikhet i Sverige och öppna för en självständig, progressiv internationell politik från Sveriges sida.

Det skulle möjliggöra en demokratisk, solidarisk och internationell politik; annorlunda än både högerns instängda och nationellt självtillräckliga politik, och EU:s obönhörliga koncentration av makt uppåt bort från medborgarna i EU, och hårdhanta imperie politik i världen.

Och Sverige skulle återfinna sin själ.

Bengt Åke Berg



Ja
till
Svexit

KALLELSE Medlemskonferens & Extra kongress Stockholm, 6-7 april

Victor Jaraföreningens lokal, Pontonjärgatan 36 B, nära Fridhemsplans T-banestation

Lördagen 6 april 12.00 -18.00

Öppet seminarium - Studier och diskussion in för EU-vallet i maj.

Söndagen 7 april 09.00-15.00

Extra kongress - Ärenden Bokslut 2016 + 2017 & Fortsatt diskussion EU-vallet.

Detaljerad info skickas till aktiva lokalavdelningar.

“Insändare och debatt” återspeglar inte Folkkrörelsen Nej till EU:s åsikter utan är tänkt som en plats för fri debatt. Tycker du annorlunda är du välkommen att skicka in ett bidrag till sidan.

INSÄNDARE OCH DEBATT

EU stödjer eventuell statskupp i Venezuela

DEN 25 JANUARI TILLKÄNNAGAV USA:s utrikesminister Mike Pompeo utnämningen av Elliot Abrams till speciellt sändebud för Venezuela. Det var ett budskap som sände kalla kårar längs ryggraden.

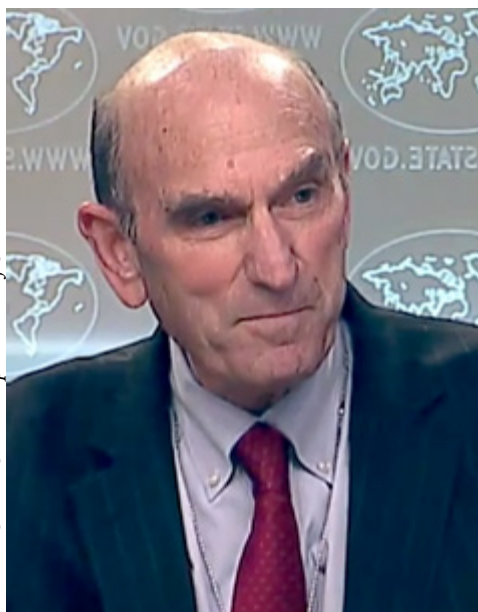


Foto: United States Department of State

Elliott Abrams 2019

HUGO CHAVEZ VAR president i Venezuela mellan 1999 och 2013 då han efter sin död efterträddes av Nicolás Maduro. Under den chavistiska eran har fattigdomen mer än halverats, analfabetismen i det närmaste utrotats och miljoner människor fått tillgång till sjukvård. Gratis utbildning infördes, bostäder för fattiga byggdes och stora vaccinationsprogram genomfördes. Oljeinkomsterna användes för välfärd och FN berömde Venezuela för denna utveckling.

DET VAR EN UTMANING för Imperiet, ett exempel för andra fattiga länder. Därför införde USA järnhårda sanktioner, ekonomiskt krig som kopplade ett strupgrepp på landet. I kombination med oljeprisrasen 2014 skapade det en humanitär kris som nu behändigt skylls på Venezuelas progressiva regim. Ett modus operandi* som vi känner igen från många andra attackerade länder, exempelvis Libyen och Syrien.

Nu nonchalerar än en gång USA, EU och Margot Wallström folkrättsliga principer om suveränitet och icke inblandning. De lanserar en marionett som de erkänner som Venezuelas president och kallar Maduro för diktator. En öppen statskupp alltså.

MADURO VANN VALET 20 maj 2018 och fick stöd av en större andel av väljarkåren än Trump och Macron. USA:s lyd-media i väst ger inte röst åt de internationella valobservatörernas protester mot underkännandet av valet och deras omdöme om valet som ”av hög kvalitet” och ignorerar förre presidenten

Jimmy Carters betyg att Venezuela har ”det bästa valsystemet i världen”.

USA:s roll i Latinamerika med blodiga statskupper och stöd åt fascistregimer borde vara någorlunda väl känd. Det så kallade ”fredsprojektet” EU har trampat i USA:s krigsdrivande spår alltsedan krigen för att bryta sönder Jugoslavien på 1990-talet till stödet för den fascist ledda statskuppen i Ukraina 2014 och nu det folkrättsvidriga kravet på regimförändring i Venezuela, ett land som på intet sätt hotat några andra länder.

MARGOT WALLSTRÖM, DEN så kallade feministiska utrikesministern, minns vi sedan hon tjänade som EU:s propagandaminister och arrogant, med tidlös antidemokratisk och folkföraktande retorik, underkände det irländska folkets val att säga nej till EU:s fördrag den tolfte juni 2008. Mot den bakgrunden av förakt för den i folkomröstning uttryckta folkviljan är hennes skamliga uttalande till förmån för statskupp i Venezuela inte förvånande.

Om inte vi och folken i världen förenar oss mot USA:s och EU:s aggressiva politik för världsdominans kan det ta en ände med förskräckelse. Solidaritet med Venezuela!

Ulf Bjerén 2019-02-13

*Modus operandi är en kriminologisk term för brottstekniker, hur ett brott utförs, sättet som gärningsmannen gått tillväga på.



NYHETER I KORTHET

Sossar vacklar om EU-skatt



EU-kommissionen har nyligen lagt fram ett skarpt förslag om att medlemsländerna ska fråntas vetorätten i skattefrågor. Det har behandlats i EU-parlamentet, och de svenska socialdemokratiska EU-parlamentarikerna vacklar. Några har röstat för att upphäva kravet (!), andra har valt att inte ta ställning.

De moderata riksdagsledamöterna Karin Enström och Jörgen Warborn skriver i Svenska Dagbladet: "Moderaterna säger nej till att ge EU beskattningsrätt (...) EU-skatt är inte ett svar på Europas framtidsfrågor. Ett ännu viktigare argument mot EU-skatt är dock att svenska skattebetalares pengar inte skall spenderas utan att det föregås av ett beslut i Sverige. Den ordningen frångås om EU på egen hand ges rätten att ta ut skatter. Svenska skattebetalare saknar då möjlighet att påverka hur mycket skatt som tas ut och hur det skall användas". Inför EU-omröstningen 1994 lovade EU-eliten heligt och dyrt att beskattningsrätt till EU aldrig skulle komma att inträffa.

Jimmy Åkesson och Jonas Sjöstedt i samma båt

I en intervju i Sverige Radio den fjärde februari sade Jimmy Åkesson att Sverigedemokraterna inte skall driva kravet på utträde i EU-parlamentsvalet. Visserligen säger sig Åkesson fortfarande vara motståndare till EU som en överstatlig union och att Sve-

rige bör lämna EU, men nu när högerextrema partier har fått vittring inför EU-parlamentsvalet, menar Åkesson att det "då är bättre att arbeta med kritiker inom unionen". Han hänvisar också till hur svårt det är för Storbritannien att lämna unionen. Så nu skall både Jimmy Åkesson och Jonas Sjöstedt reformera unionen inifrån.

Nytt parti vill också reformera EU

Partiet Vändpunkt som nyligen startats av bland annat före detta miljöpartisterna Carl Schlyter, Valter Mutt och Annika Lillemets tänker ställa upp i EU-valet nu i vår.

Partiet Vändpunkt

De vill: "vrida EU till en aktör för människor i stället för kapital, för förnybart i stället för fossildrivet, och för en starkare och mer decentraliserad demokrati i stället för en plats för de redan inflytelserika" Alltså Partiet Vändpunkt tänker sig också reformera unionen inifrån.

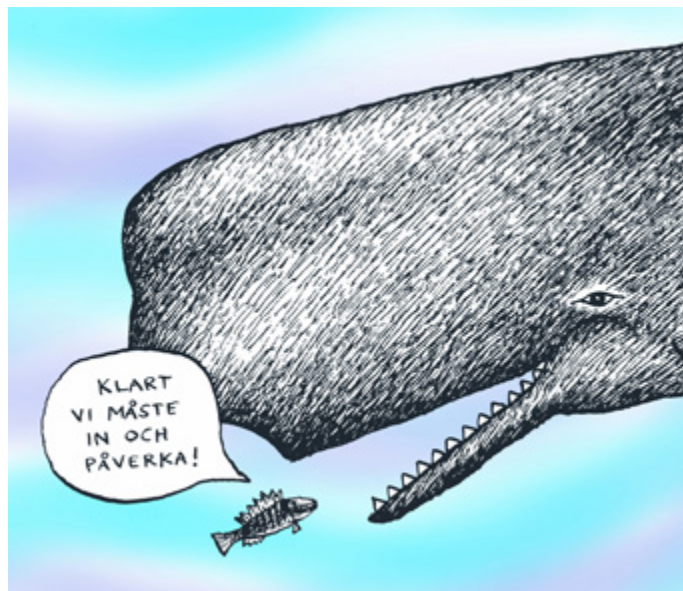


Bild: Robert Nyberg

Italiensk ledare kritiseras hårt för oschysst politik

Den nya italienska regeringen har uppfört sig på ett idiotiskt och fult sätt, sa några Europaparlamentariker den tolfte februari till Italiens premiärminister Giuseppe Conte.



Giuseppe Conte

Belgiens EU parlamentariker Guy Verhofstadt ledare av den liberala gruppen kallade honom dessutom för en marionett.

Han anklagade även Contes regering för "Idiotiskt maktmissbruk med tanke på det senaste engagemanget för Gula västarnas protester i Frankrike"

Italiens veto mot ett EU-uttalande om Venezuela var också "absurt" och på order från Kreml, fortsatte Verhofstadt. EU har försökt att få till ett gemensamt uttalande till stöd Juan Guaido som interimspresident för Venezuela istället för Nicolas Maduro.

– Italien ... uppför sig ibland på ett anti-Europeiskt sätt, öppet hätskt mot andra medlemsländer, sa Verhofstadt. Conte fick dessutom kritik för Italiens vägran att låta räddningsbåtar lägga till i Italienska hamnar.

– Italiensk antimigrationspolitik är "grymhetens fula ansikte", sa Udo Bullmann, tysk ledaren för Europeiska socialdemokratiska partiet.

Foto: Lorenzo De Leonardis2 Wikipedia

Posttidning B

Avsändare:

Kritiska EU-fakta

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,
413 04 Göteborg**

Fyra skäl att säga nej till EU

■ EU flyttar makten från folkvalda församlingar till överstatliga organ och byråkrater som varken går att rösta bort eller kontrollera. EU-systemet är skapat för att inte kunna reformeras och demokratiseras. EU påtvingar medlemsstaterna nerskärningar och privatiseringar. Den nyliberala politiken är fastslagen i EU:s fördrag. Fackliga rättigheter hotas.

Vårt nej till EU är ett nej till ett odemokratiskt supermaktsbygge och ett ja till nationellt självbestämmande, internationellt samarbete, en egen valuta och en självständig ekonomisk politik.

Ja till demokrati



■ EU bygger murar mot omvärlden och sätter ekonomiska intressen framför solidaritet. Tidigare kolonier pressas att skriva på ofördelaktiga frihandelsavtal. EU:s jordbrukspolitik med subventioner och storskalighet riskerar att slå ut jordbruk i fattigare länder. Flyktingpolitiken har blivit alltmer inhuman. Extremhögern har stärkts och en del medlemsstater har fått regeringar med bristande respekt för demokrati. Genom EU-medlemskapet blir Sverige allierat med sådana auktoritära regimer.

Om vi var fria från EU skulle vi kunna föra en solidarisk bistånds- och handelspolitik.

Ja till solidaritet



■ EU löser inte de globala miljö- och klimatproblemen. EU tar i första hand hänsyn till marknadskrafterna. Unionens jordbrukspolitik är inriktad på storskaligt jordbruk och djurhållning med utbredd användning av kemikalier. Fiskeripolitiken bidrar till att havens resurser överutnyttjas.

På många områden hindrar EU enskilda länder från att gå före i klimatarbetet – medlemskapet gör det svårare för Sverige att vara ett föregångsland i miljöfrågor.

Ja till miljön



■ EU tar stora steg i riktning mot ett Europas Förenta Stater – en ekonomisk, politisk och militär supermakt som ska konkurrera med andra supermakter. EU:s militära upprustning hotar Sveriges alliansfrihet. EU talar ofta med en gemensam röst i viktiga internationella organisationer som FN.

Om Sverige stod utanför EU skulle vi kunna vara en självständig röst i världen. Vårt nej till EU är ett nej till nykolonial utslagning och militära allianser och ett ja till global solidaritet, neutralitet och fred.

Ja till världen

