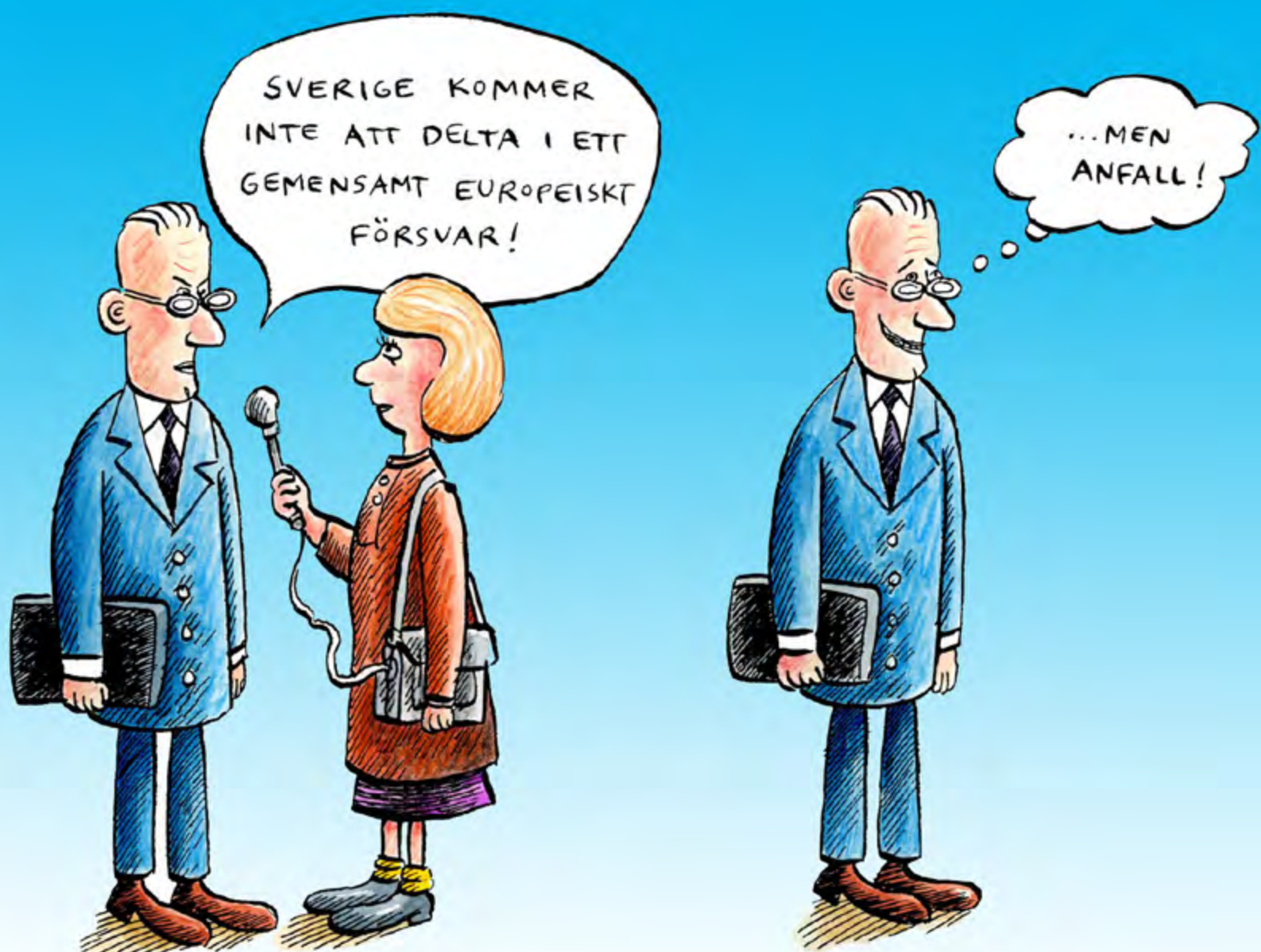




kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 2 | juni 2021 | pris 20 kr



www.nejtilleu.se

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 2 - juni 2021

Löpnummer 162

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare:

Eva-Britt Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Beng-Åke Berg, AnnaLisa Eneroth,

Marie Ericsson, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustafsson,

Kerstin Nordqvist

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta c/o Eneroth,

Furutåvägen 36 A, 352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: ansaene26@gmail.com

Omslagsbild: Robert Nyberg

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Nästa nummer utkommer

i september 2021

Manusstopp 15 augusti

Tryck: DanagårdLiTHO AB

Göteborg 2021



Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: kontoretgbg@nejtill.eu

Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

[arbetslösa, långtidsjukskrivna,
pensionärer och studerande 150 kr

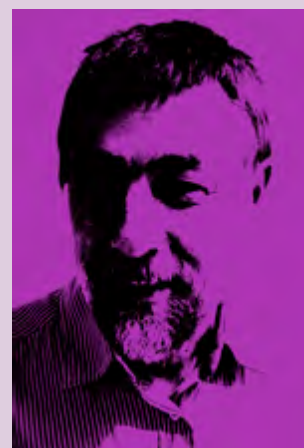
familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

LEDARE

DEN AUKTORITÄRA SKUGGAN och EU

DEN AUKTORITÄRA SKUGGAN faller över allt fler länder. Ungern, Polen, Ryssland och Turkiet är sådana exempel. Många tycker att det då är bra att befinna sig i EU. Men EU är ingen demokrati. Överst i EU är Europeiska rådet – regeringscheferna. Och de representerar oftast bara sig själva. Rådet utser ett antal tjänstemän till EU-kommissionen som ska göra lagförslag av regeringschefernas beslut. Sedan får ministerråden ta ställning till lagförslagen. Det så kallade EU-parlamentet, som är ett rådgivande organ, får uttala sin mening och kan förhandla och eventuellt uppnå en förlikning om lagförslagen. Sedan ska EU-direktiven implementeras i de nationella parlamenten.



VAR ÄR DEMOKRATIN inom EU? Att Ryssland och Turkiet är mer auktoritära än EU hjälper inte. EU är en del av den auktoritära trenden i världen. Resterna av den europeiska demokratin finns i nationalstaterna. Där finns möjligheten till nationell demokrati.

NATIONELLA DEMOKRATIER KAN bedriva ett verkligt jämlikt mellanstatligt samarbete utan att skapa en ny hungrig stormakt. Men de regeringschefer som träffas regelbundet är inte uttryck för vare sig demokrati eller mellanstatlighet utan för det nya statsbygget.

Ja till demokrati – Nej till EU!



EU:s KRISER - EN PERFEKT STORM

EU är

En makthungrig imperiedröm, grundad på havererade stormaktsdrömmar efter andra världskriget.

En efterhand allt större och alltmer disparat samling medlemmar, och därför med allt starkare centrifugalkrafter; politiskt, ekonomiskt, kulturellt och historiskt.

En allt starkare överstatlighet för att motverka splittringstendenserna.

Och ett alltmer byråkratiskt system för att förvalta den allt större och alltmer komplicerade styrningen av systemet. Det arbetar på flera lagnivåer och än fler administrativa nivåer.

EU försöker

- hålla samman disparata stater, som utvecklas i olika hastighet och i olika riktningar. Det måste också försöka förlika olika styrtraditioner, politiska kulturer och ekonomiska utvecklingsnivåer/näringslivsmönster.
- Men dess ekonomiska och byråkratiska effektivitet sjunker efterhand. Samtidigt ökar dess politiska okänslighet och buffelighet. Resultatet är en sjunkande legitimitet inåt och utåt.

EU möter

nu en perfekt storm, i form av åtta delvis länkade men distinkta kriser:

• Folkhälsokrisen

EU har misslyckats grovt i sin hantering av Coronapandemin. Hoten mot folkhälsan består. (se i detta nummer på sida 4-5)

• Den ekonomiska krisen

Pandemin har lett till en stor ekonomisk kris. Spänningarna mellan EU:s olika ekonomiska regioner har vuxit, förvärrat av att EURON är en dysfunktionell valuta

Här finns också ett aktivt försök att federalisera både finans- och (än mer av) penningpolitik.

• Ekologisk kris

EU är ett nyliberalt ekonomiskt system, baserat på att bejaka girighet och ekonomisk tillväxt.

Det är också starkt påverkat av existerande ekonomiska krafter, och relativt isolerat från folkopinionen.

Hittills har EU inte gjort tillnärmelsevis vad som måste till om en svår ekologisk kris skall kunna undvikas.

EU är också relativt tätt befolkat och urbaniserat, vilket försvårar övergången till ett uthålligt kretsloppssamhälle.

• Den säkerhetspolitiska krisen

Bildandet av ett stort flernationellt imperium i västra euroasien kombinerar två destabiliserande komponenter:

Den första är storleken befolkningsmässigt och ekonomiskt, som oundvikligen sätter press på nära grannar som Ryssland och Turkiet.

(Dessa är ju i dag är de facto portade från medlemskap)

Det andra är EU:s relativa svaghet vad gäller "Hard Power" (militärstyrka). I dag saknar EU en trovärdig militär förmåga – den finns delvis i NATO – och även om EU-byråkratin intensivt gärna skulle vilja ha en "dödlig förmåga"/EU-krigs-

makt ligger den decennier fram i tiden – så långa är ledtiderna när det gäller modern militär förmåga.

• Migrations- och integrationskrisen

Konflikter kring migration och assimilation har vuxit i flera länder, delvis på grund av islamism. Den har spiltt över i en konflikt mellan unionsnivå och (vissa) delstater; exempelvis Ungern, men är bredare än så.

• Den konstitutionella krisen.

Försöken att hantera dessa kriser har lett till en akut konstitutionell kris som i sin förlängning berör frågan om EU kommer att bestå som lagstyrt maktområde. De auktoritära tendenserna är nu synligt starka och kan leda till att rättsstaten havererar.

Det som blottlagts är en extremt inkompetent och dysfunktionell centralbyråkrati. "Bryssel" är EU:s mörka hjärta.

• Demokratisk kris

EU:s centrala maktinstitutioner har aldrig varit demokratiskt ansvariga. Detta har hygieniskt kallats för "EU:s demokratiska underskott".

I takt med att överstatligheten vuxit, i täthet och utsträckning, har detta blivit alltmer demokratiskt oacceptabelt.

EU är i dag på väg över den gränslinje som skiljer demokratiska stater från auktoritära.

• Framtidskrisen

Detta är en komplex, flerdimensionell kris som långsiktigt försvagar – och destabiliserar – EU.

- o En komponent är EU:s åldrande befolkning. Utöver den ekonomiska utmaningen – färre yrkesverksamma/ fler sjuka – finns en psykologisk: En äldre befolkning tittar mer bakåt, är mindre hungrig och är mer förändringsobenägen.
- o En andra komponent över tid är den byråkratiska trögheten: i likhet med dinosaurierna reagerar EU för sakta. En lagomstor nationalstat – Sverige före EU-underkastelsen, exempelvis. – reagerar mycket snabbare. Detta har särskilt stor betydelse nu när världen går in i en period av snabba förändringar. Ett synligt tecken här är att EU har den långsammaste ekonomiska utvecklingen av alla utvecklade delar av världen.
- o Detta syns väl i sättet att tackla viktiga framtidsområden: EU ligger långt efter Kina, USA – och Brexit-Storbritanien – när det gäller AI-området (Artificiell Intelligens). (och detsamma förefaller att gälla bioteknik.)

Vi kan kalla det för "Nokia"-syndromet".

- o En tysk aspekt finns. På grund av att Eurosystemet bestraffar (de relativt lågproduktiva) turistekonomierna i solbältet i syd, och "belönar" den (relativt högproduktiva) tyska verkstadsekonomin, har omvandlingstrycket varit lågt: Ekonomin tillverkar gamla ting med gamla metoder.

När Euron faller kommer räkenkapens dag för Tyskland.

Den här komplexa situationen hoppas vi kunna belysa i ett antal kommande artiklar här i KEF i kommande nummer.

EU:s KRISER — PANDEMIN OCH EU

Bakgrund

NÖDEN PRÖVAS VÄNNER, lyder ett gammalt ordspråk. Och i kriser vägs stater och nationer. Coronapandemin har förvisso prövat halten hos både nationer, stater och imperier. Pandemin har prövat EU:s haltande – och EU-byråkratin har visat sitt misslyckande. Potemkinkulisserna blåste bort och oförmågan blev synlig.

Stängda gränser.

Inledningsvis havererade EU:s öppna gränser, då land efter land stängde. I sak var detta inte konstigt: *karantän* – att stänga gränser, hamnar eller stadsporthar – var under århundraden (före antibiotika och vacciner) den normala – och enda – metoden att bryta smittkedjan.

Men det var *fullständigt oförenligt* med EU-fördragen.

Inre handelshinder

Och det skulle bli värre: Italien som var värst drabbat försökte köpa vårdmaterial. Då införde Tyskland exportförbud.

Det visade sig att i nödens stund var nationen fortfarande den mest centrala solidaritetsnivån. Men också exportförbud är oförenligt med EU-fördragen. (Hjälp kom – men från Kina.)

Nationellt statligt näringslivsstöd.

När sedan länder försökte bekämpa pandemin genom lockdowns (nedstängningar), hotades ekonomin. Då införde länder statligt stöd till näringslivet. Detta blev oerhört olika stort, beroende på länders olika ekonomiska styrka.

Statligt stöd av det egna näringslivet är oförenligt med EU:s grundfördrag.

Detta visade att EU:s integration inte gått lika långt eller var så stabil som dess förespråkare föreställt sig. I stormen är blod tjockare än vatten. Och naturligtvis kan vare sig EU eller de agerande länderna klandras: folkhälsa var en delstatlig kompetens och åtgärderna var logiska och ofta lämpliga – men de avslöjade EU:s verklighetsfrämmande maktdrömmar och skadande likriktningsförsök.

EU:s federaliseringsförsök

Men kanske bidrog detta till nästa steg: För EU utnyttjade Coronabrottet till ett Maktövertagande. Folkhälsa är en nationell kompetens, enligt fördragen, men då krävde kommissionen att EU skulle ta över och samordna vaccininköp och vaccindistribution mellan delstaterna. Tyskland, Frankrike; Italien hade kommit långt i vaccinförhandlingar (inom den så kallade, vaccinalliantz), men nu avbröts detta och EU-kommissionen tog över.

Och allt gick i stå. – Varför?

Skeendet – vaccin-ansträngningen

När vi ser på utfallet är det instruktivt att jämföra med Storbritannien – som just återfått sin nationella suveränitet, och som var angelägen om att utnyttja dess värde. Vi kommer därför att göra det nedan.

1. Slutenhhet.

EU kommissionen är inte utsedd efter kompetens, utan efter kvotering. Hela den mångtusenhövdade byråkratstaben beaktar avvägningar mellan länder, presiderar över ett korrupt system som flera gånger inte fått ansvarsfrihet. Den är heller inte demokratiskt ansvarig inför väljare.

Offentligt granskad.

Storbritannien har en intensivt granskad, demokratiskt utsedd regering, underställd väljarnas dom. (vilket Labour fick erfara då deras försök att mygla bort folkomröstningsresultatet, resulterade i en jordskredsseger för Tories.)

2. Business as usual...

EU-kommissionen är en nästintill ostyrbär byråkrati. Den plöjer vidare i kända fåror och har svårt – på grund av komplexitet, gjorda politiska kompromisser och storlekens tröghet – att programmera om. När pandemin slog till tvingades den till improvisationer vad gällde budget och den inre marknaden, men den urskilde inte den akuta krisens karaktär. Det blev därför ”business as usual” (Allt fortsätter som vanligt).

Nationellt nödläge.

Storbritannien insåg att pandemin var en akut folkhälsokris och reagerade som i ett krig. Krisstaber sattes upp, problem identifierades och beslut fattades snabbt. Röd tejp klipptes av, pengar människor och företag/myndigheter mobiliserades.

3. ”Det går inte”

När det gällde vaccin antog kommissionen att det skulle ta år att få fram sådana. Insatserna för att påskynda processen blev måttliga och försagda.

Tusan djävlar”

Storbritanniens (demokratiskt ansvariga) regering utnyttjade Nationalstatens kortare beslutsvägar och snabbare beslutsgång och sydde ihop ett samarbete mellan forskarvärlden, näringslivet och staten med målet att utveckla ett vaccin på rekordtid.

4. Tänker innanför boxen.

EU upplevde ingen brådska, höll sig till rutinerna. Det lunkade på. Och detta är den inneboende bristen i stora byråkratier. Sadlade med massor av ”i eget intresse” satt man fast i sina rutiner.

Satsa brett; proaktivt.

Storbritannien satsade brett på vaccin. Utöver ”sitt eget” vaccin köpte man – på vinst och förlust – från flera olika löftekrika vaccinprojekt: mångdubbelt mer än landet behövde. (bra vaccin skulle ju alltid kunna säljas.) Man tänkte också framåt, och förberedde produktionskapacitet inför den dag det fanns vaccin. Detta gjorde att många produktionsproblem löstes

EU:s KRISER ...



månader innan EU. Också NHS, National Health System, (den statliga sjukvården) förberedde sig för massvaccination.

5. Prioriterar priset.

EU-kommissionen hade en kameral syn på frågan. Det viktigaste var priset. Förhandlingar om detta tilläts försena kontraktet och produktionsstart veckovis. Också EMA, EU:s läkemedelsmyndighet European Medicines Agency, hade en saktfärdig tillståndprocess.

Vill rädda liv.

Den Brittiska regeringen prioriterade att rädda liv. Då var tidsfaktorn avgörande. Allt som kortade tiden prövades. Därför startade man först: snabb utveckling, tidigt (provisoriskt) tillstånd, tidigt förberedd tillverkning och utrullning av effektiv massvaccinering - strikt efter medicinska kriterier. Likaså förlängde man avståndet till den andra dosen – och kunde ge en livräddande första dos till alla sårbara grupper rekordsnabbt

6. Försiktighetsprincipen/Skydda ryggen.

Utmärkande för stela EU-byråkratier är att det är viktigare att skydda ryggen än att få resultat. Ett misslyckande är allvarligt, frånvaro av resultat är svårare att se. Till detta kom en absurd tolkning av försiktighetsprincipen: vänta med vaccingodkännande till definitiva resultat föreligger; detta trots akut pandemi med tusentals döda om dan.

Agera.

Den brittiska regeringen vågade agera, ta risker – och om man inte vågar någonting, vinner man inget. Då regering och myndigheter såg att det pågick en pandemi; det krävdes resolut handling för att vinna tid.

7. Behandlar näringslivet som en motpart.

EU betraktar alla förhandlingar som en konflikt det gäller att vinna. Man såg näringslivet som en motpart. Detta gjorde att alla förhandlingar tog extra tid.

Samarbeta.

Storbritannien var litet nog för att kunna korta beslutsvägar och upprätta konstruktiva samarbeten mellan den offentliga sfären, näringslivet och forskarvärlden baserat på en delad bedömning att det förelåg ett nationellt nödläge.

8. Okunnigt och odugligt kontraktsslutande.

EU hade kapat vaccinfrågan; men kunde den inte. Resultatet blev utdraget och odugligt: kontrakten höll inte.

Skrev ett vattentätt avtal/kände branschens särdrag.

Storbritannien – som kände branschens särdrag och som opererade med "Common law" (rättstradition) som välbekant och ändamålsenlig grund – slöt ett vattentätt avtal.

Resultatet:

Storbritannien blev världstvåa i snabb vaccinering. Och vaccinering – av sårbara grupper och en tillräcklig andel av befolkningen för att nå flockimmunitet är den enda vägen ur pandemin – och samhällskrisen.

EU kom månader efter, drabbades av nya vågor, ny akutvårdskris, ny lockdown, svåra ekonomiska skador – och många tiotusental avlidna; egentligen i onödan. Priset för EU:s federalisering av nya uppgifter till Bryssel blev högt.

Bengt Åke Berg



Foto: Pippa Fowles Upphovsrätt: Crown Copyright

Boris Johnson, Chris Witty och Sir Patrick Vallance

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>

Pressas tillbaka till varje pris

FÖRSLAGET TILL NY migrations- och asylpolitik tydliggör unionens planer på att stänga ute stora delar av dem som flyr världens krigs- och konflikthärddar i syfte att söka asyl i Europa. Politiken att trycka tillbaka flyktingar är redan praxis - Det har skett en dramatisk minskning av migrationen till EU och det är ingen tillfällighet, hävdar journalister Johan Persson och Anna Roxvall i sin nya bok "Till varje pris".

från ett tiotal frivilligorganisationer som varit på plats i EU:s ytterområden och dokumenterat hur människor trycks tillbaka med våld när de försökt ta sig in i unionen. Anklagelserna mot Frontex har samlats på hög och lyfts fram av bland annat the New York Times som berättar om försöken att förhindra en incidentrapport från en grupp svenska kustväktare som bevittnat pushbacks vid EU:s yttre gräns. Kritik mot Frontex av EU-parlamentets mänskliga rättigheter-utskott har lett till att man har

lyckats skjuta upp parlamentets beslut om ansvarsfrihet för Frontex berättar Vänsterpartiets EU-parlamentariker Malin Björk.

EU:S ALL HÅRDARE gränspolitik sträcker sig dock längre än så, den verkliga kärnan finns i avtalen med kringliggande länder som Turkiet, Libyen och Niger, där EU använder biståndspengar för att förmå länderna att förhindra "illegal" immigration. EU:s avtal med Turkiet, som idag håller över tre miljoner, främst syrisk, flyktingar på väg mot Europa, är välkänt.

Andra avtal finns med Libyen, där

kustbevakningen på order av EU:s spaningsplan plockar upp afrikanska flyktingar ur båtarna och tvingar dem till slavarbete i libyska interneringscenter. Niger söder om Sahara erhåller stora EU-bistånd för att de stängt sina gränser och kriminaliserat den tidigare lagliga migrationen. Konsekvensen blir att de som trots allt försöker korsa gränserna hamnar i händerna på hänsynslösa smugglare som tar omvägar genom öknen för att kringgå militära kontroller och lämnar människor att dö i öknen om de känner sig hotade. Johan Persson menar att om människor försvinner i öknen i Niger ses det inte som ett europeiskt problem, utan ett afrikanskt. Man har lyckats skjuta problemet ifrån sig.

Enligt EU-parlamentarikern Malin Björk är både tred-

je-landsavtalen och det våld som begås av Frontex två sidor av samma mynt och drivs fram av en medveten politisk inriktning. Hon menar att flyktingar har rätt till en juridiskt ordnad asylprocess snarare än att tryckas tillbaka vid gränsen, och att det skulle göra stor skillnad om man använde sig av EU-rätten och respekterade EU:s flyktingkonvention så att ingen blir utsatt för brutalitet vid gränserna. I stället planerar EU att stadfästa den nuvarande politiken och stärka Frontex, som 2027 beräknas ha 10.000 uniformerade anställda.

Marie Ericsson



Foto: Georgios Giannopoulos Upphovsrätt: georgios.giannopoulos@gmail.com

KAMPEN MOT MIGRATIONEN i EU förs på flera fronter, den kanske mest kontroversiella av EU:s mäktiga kustbevaknings och gränspolismyndighet Frontex som nu anklagas för att ha brutit mot konventionerna för de mänskliga rättigheterna i flera så kallade pushback-aktioner (trycka tillbaka aktioner). Anklagelserna stöds av till exempel berättelsen om en grupp migranter från Pakistan och Tunisien som, när de försökt ta sig över gränsen till Kroatien, misshandlades och jagades tillbaka över gränsen av en skara poliser som tillhörde EU:s gränspolisorganisation Frontex. Den här och andra ögonvittnesskildringar har nu samlats i boken "The black book of pushbacks" (Den svarta boken om pushbacks), sammanställd av aktivister



Malin Björk

Foto: Olivier Hansen

EU urholkar asylrätten

Rasande Tyskar Demonstration, Hamburg, Germany, 2016-05-14



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/>

EFTER ÅRATAL AV DISKUSSIONER har EU-kommissionen, ledda av migrations- och asylkommissionär Ylva Johansson, lagt fram ett förslag till en gemensam migrationspolitik som omfattar en helhetssyn på områdena migration, asyl, integration, gränshantering, återvändande, lagliga vägar och samarbete med tredje land. Förslaget, som bärs upp av ett antal lagar som måste godkännas av ministerrådet och EU-parlamentet innan de kan träda i kraft har kritiserats hårt, inte minst av svenska EU-parlamentariker.

FÖRSLAGET SER I STORA DRAG ut som följer: Alla personer som illegalt försöker korsa EU:s yttre gräns, alla som räddats under överfarter till havs och alla som söker asyl i EU ska screenas. Screeningen omfattar bland annat hälsokontroll och sårbarhetsanalys (för eventuella vårdbehov), identifiering, registrering och fingeravtryck och säkerhetskontroll för att säkerställa att personen inte utgör ett hot.

Om den asylsökande anses utgöra en risk för allmän ordning och nationell säkerhet, har lämnat falsk information eller dokument eller kommer från ett land där färre än 20 procent av asylsökningar tidigare beviljats i EU ska den genomgå ett så kallat "gränsförfarande för asylprövning". Där ska asylbehovet utredas under högst tolv veckor. De asylsökande ska då hållas i eller i närheten av den yttre gränsen eller i transitzoner.

Ensamkommande barn eller familjer med barn under tolv år undantas och även om det finns medicinska problem eller behov av särskilt stöd. Deras ansökningar behandlas i ett så kallat normalförfarande. Om tolvveckorsgränsen överskrids ska den sökande få resa in på medlemslandets territorium.

DUBLINKONVENTIONEN SOM HITTILLS utgjort basen för asylprocessen inom Europeiska unionen ersätts med ett nytt system. Enligt förslaget ska asylsökanden prövas i ett visst EU-land om den asylsökande har nära kopplingar till detta. I andra fall ska ansökan prövas i det första ankomstlandet i EU. Den asylsökande måste under tiden ansökan behandlas uppehållas sig landet.

Den obligatoriska omfördelningen av flyktingar mellan länderna har skrotats till förmån för något som kallas "obligatorisk solidaritet" där alla EU-länder måste hjälpa till att ta emot flyktingar eller anordna avvisning av migranter utan asylskäl.

Kommissionen lägger även fram ett förslag om hur asyl- och migrationspolitiken ska hantera eventuell framtida stora till

strömningar av migranter till EU eller vid andra kriser som coronapandemin.

Man ska även kunna bevilja en grupp personer med skyddsbehov ett tillfälligt skydd i EU-länderna.

Kommissionen vill utvidga antalet så kallade FN-flyktingar som vidarebosätts i EU-länderna. De lanserar även ett förslag där lokala organisationer eller grupper som kyrkor ska kunna ta emot flyktingar, ett förslag inspirerat av Kanada och Irland.

I början av 2021 ska kommissionen bland annat att lägga fram förslag om en handlingsplan mot smuggling av migranter, förslag på tuffare straff för arbetsgivare som anställer olagliga migranter och utökat samarbete med ursprungs- och transitländer.

Hur den nya migrationspolitiken går ihop med den i Genèvekonventionen fastslagna principen om non-refoulement, är en öppen fråga. FN:s flyktingkonvention, som den också kallas, är en internationell princip som ska skydda flyktingar mot utvisning eller avvisning när deras liv eller frihet är i fara.

DEN KRITIK SOM FRAMFÖRTS mot förslaget om gemensam migrationspolitik har varit riktad främst mot förslaget till gränsförfarande där EU-parlamentarikern Alice Bah Kuhnke (miljö partiet) anser att asylhanteringen vid unionens gränser "är en stor besvikelse och riskerar inte bara ett utan väldigt många fler Moria" (ett grekiskt, numera nedbrunnet flyktingläger på ön Lesbos).

Även Vänsterpartiets EU-parlamentariker Malin Björk är kritisk: "De här förfarandena ska ske i någon slags juridisk limbo vid gränserna. Det kommer innebära en systematisk internering. Det här kommer förvärra en situation som redan är ohållbar och oacceptabel." Högerpolitikern och EU-parlamentarikern Tomas Tobé (moderaterna) ser däremot förslaget som ett steg i rätt riktning: "I dag är det i stort människosmugglare som avgör vilka som får sin rätt att få sin asyl prövad i Europa. En majoritet av dem som kommer till Europa saknar asylskäl", anser Tomas Tobé och sluter upp bakom EU-kommissionens förslag som nu ska tröskas genom EU:s instanser innan det kan godkännas. Även om man är överens om grunderna blir förslaget säkerligen föremål för åtskilliga kompromisser och ändringar innan det kan genomföras. Grunderna, en kraftig åtstramning av möjligheterna att både ta sig in i och söka asyl i EU ligger dock fast.

Marie Ericsson

Ratificering med förhinder

ALLA EU:S MEDLEMSLÄNDER skulle ha ratificerat EU:s återhämtningsfond på 750 miljarder euro eller Next Generation EU som den också benämns (se förra numret) senast den 30 april. Alla länder måste godkänna fonden innan EU-kommission kan låna upp den stora summan på de globala finansmarknaderna.

Men godkännandet har stött på problem. Den 14 april skriver Euronews att tio länder ännu inte godkänt fonden. Dock ej Sverige. Den svenska pandemiriksdagen godkände utan en allmän diskussion fonden som en del i finansieringen av EU:s långtidsbudget i mars. Dröjsmålen oroar EU:s budgetkommissionär Johannes Hahn för kommissionen vill sätta igång upplåningen och starta nationella stödprogrammen (som också skall ha lämnats till kommissionen senast 30 april) som rena bidrag och lån så snart som möjligt. "Budskapet är tydligt, så snart kommissionen har fått laglig rätt att låna, så är vi redo att sätta igång" säger Hahn till Euronews.

DET ÄR FRAMFÖRALLT den tyska författningsdomstolen som "bråkar". I slutet av mars stoppade domstolen förbundsprezidenten FW Steinmeier från att signera EU-beslutet som tagits i Tysklands parlament. Det är det högerextrema partiet Alternativ för Tyskland (AFD) och organisationen Medborgarnas vilja (Bundnis Burgerville), som en nöddåtgärd lyft frågan till domstolen. De hävdar att återhämtningsfonden strider mot EU-fördraget. Det kan ta minst tre månader innan domstolen kommer med sitt utlåtande. Hahn förlitar sig på att förbundskansler Angela Merkel i god tid före förbundsdagsvalet i höst löser problemet.

Polen bråkar också. Ett av koalitionspartierna i regeringen Förenade Polen säger att det kommer att rösta nej till återhämtningsfonden och det polska stödprogrammet, vilket kan leda



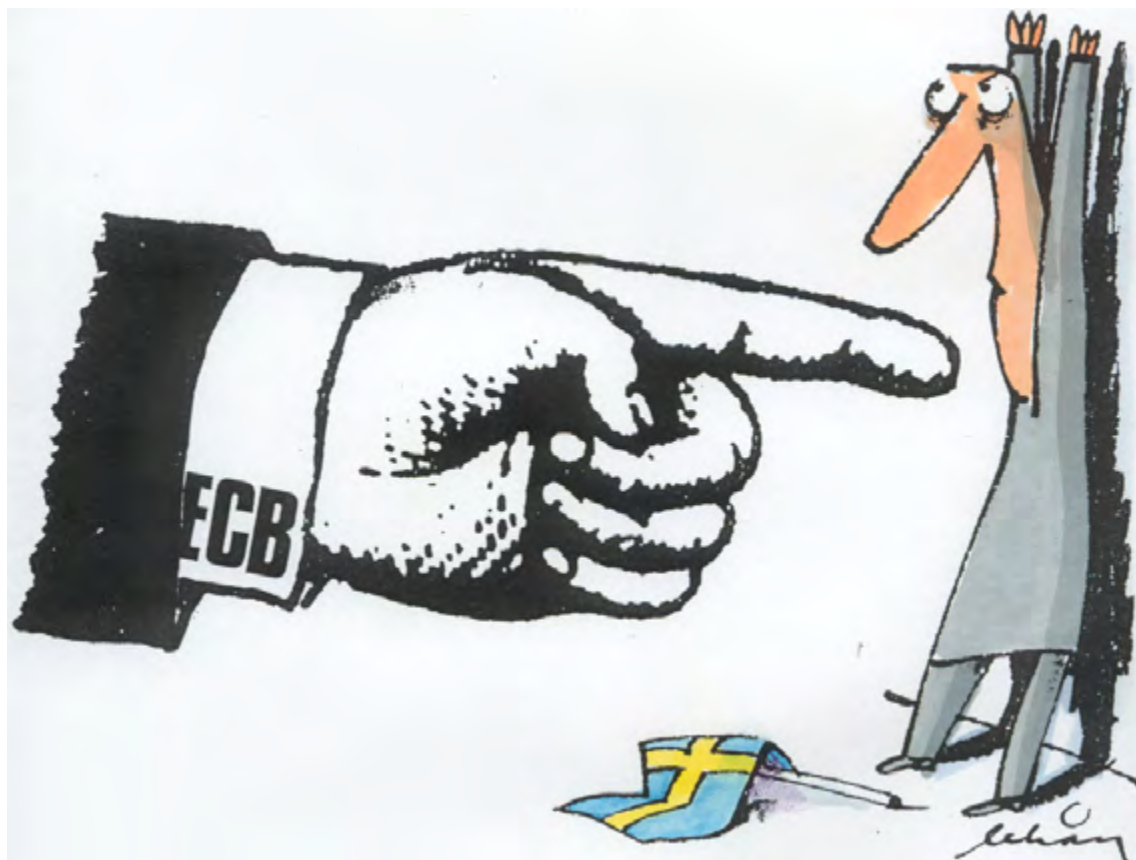
Conference Money and Reforms: Next Generation of European till regeringskris. Sejm-ledamoten Sebastian Kaleta säger den 30 april till News & Politics att fonden ingriper i den polska konstitutionen och "dessutom att återhämtningsfonden är ett lån som EU-kommissionen lånar upp på vårt mandat och beslutar sedan hur dessa pengar skall användas. Och vi måste fortfarande betala tillbaka hela lånet".

KOMMISSIONEN HAR REDAN enligt Svenska Dagbladet den 27 april gett grönt ljus till det krisdrabbade Italien att använda sig av 220 miljarder euro (2 200 miljarder kr), vilket är pengar som till största delen kommer ur återhämtningsfonden. I det mest optimistiska scenariot enligt Hahn, tror kommissionen att ratificeringen skall vara överstökad i juli, och att upplåningen då kan börja. Rena bidrag och lån skall betalas ut i omgångar fram till 2026. Kommissionen hoppas i en första omgång kunna betala ut 44-45 miljarder euro till medlemsländerna under 2021, främst som direkta bidrag.

Jan-Erik Gustafsson



NYHETER I KORTHET



Penningpolitiken och Riksbanken hotas

Europeisk centralbanken (ECB) har utfärdat föreskrifter som förbjuder monetär finansiering. Med det menas att en centralbank, i Sverige Riksbanken, förser staten med kredit. vilket innebär att Riksbanken skapar pengar och hjälper till att finansiera statsbudgeten och regeringens folkvalda väljer hur pengarna skall investeras. Nu vill svenska regeringen att Riksbankskommittén ska anpassa sig till EU och ECB:s krav på att förbjuda Riksbanken att genomföra monetär finansiering av staten. Det är ett direkt angrepp på Sveriges suveränitet som förbereds i det tysta.

Sverige har visserligen godtagit både EU:s Maastricht och Lissabonfördrag, men än så länge är Sverige inte med i den monetära unionen. Alltmer av smyganpassning till EU pågår bakom ryggen på det svenska folket. Lever vi verkligen i en fullvärdig demokrati eller har våra politiska företrädare gått och blivit landsförrädare?

JA till Storbritanniens utträde ur EU

Efter att tidigare ha bekämpat och försvarat för Storbritannien att gå ur EU röstade samtliga svenska EU-parlamentariker den 28 april ja till EU:s handels- och samarbetsavtal med Storbritannien. Med en förkrossande majoritet med 660 röster för, fem emot och 32 nedlagda, röstade EU-parlamentet för att godkänna avtalet, som efter långdragna förhandlingar ledde till en uppgörelse med regeringscheferna på julafton. EU:s ordförande Ursula von der Leyen säger nu att avtalet är "grunden till ett starkt och nära partnerskap" och Europeiska rådets ordförande Charles Michel twittrar att "EU kommer att fortsätta arbeta konstruktivt med Storbritannien som en viktig vän och partner". Så lät det inte från EU och medlemsländerna efter folkomröstningen 2016 och de segdragna förhandlingarna därefter. Sverige sägs ha förlorat en viktig EU-partner med Storbritanniens utträde, men fått en ny vän i ett oberoende Storbritannien. Nu fortsätter vi att kräva en folkomröstning och Svexit, och när vi väl lämnat den odemokratiska unionen har vi Michels ord på att vi kan fortsätta vara vän med EU trots unionens demokratiska brister

Det brinner i Nordirland men en lösning kan vara på gång

NORDIRLAND HAR, lite skämtsamt, kallats för Brexitprocessens Schrödingers katt, ett territorium som är både inne i och ute ur EU, inne och ute ur Storbritannien, ett tillstånd som förstärks av den tullgräns som efter Brexitavtalet rests genom Irländska sjön. Förhållandet har utmanat de extrema unionisterna på Nordirland som ser tullbarriären som ett hot mot en fortsatt tillhörighet till den brittiska unionen och inte drar sig för våldsamma protester. Men en lösning, som dessutom helt skulle befria Nordirland från EU-regleringar är på förslag...

NÄR BENSINBOMBERNA exploderade på gatorna i Belfast var det knappast de irländska nationalisterna som låg bakom oroligheterna, det var i stället unionisterna som demonstrerade sin ilska, som främst riktas mot det så kallade Nordirlandsprotokollet, ett dokument som reglerar den speciella situation som råder i Nordirland efter Brexit.

Protokollet förhandlades fram 2019 i

ETT FREDSAVTAL SLÖTS 1988, det så kallade långfredagsavtalet (GFA), som skulle sätta punkt för våldet och oroligheter på Nordirland. Gränsen avmilitariserades och då båda territorierna ingick i EU så flöt gränspassagera på utan störningar. Problemet återupptod när Storbritannien 2020 lämnade EU:s

tullunion. EU-förhandlarna såg en ny, reglerad gräns mellan Irland och Nordirland som ett hot mot GFA och speciella regler ansågs därför vara nödvändiga för att reglera Nordirlands ställning post-brexit. Det var detta dilemma, skämtsamt kallat "Irlands Schrödingers katt" som löstes genom att den tullmur som

Vad innebär "The Centre för Brexit policy" idéer om "Mutual enforcement"?

I korthet innebär idén att den sida som transporterar in varor in i det andra tullområdet (EU eller UK) förbinder sig att följa det områdets regler och vice versa. Administrationen och lösningen av eventuella problem läggs på exportören. De som bryter mot systemet beläggs med höga skadestånd. Det är alltså en sorts självövervakningssystem som bygger på att bägge parter litar på att den andra parten följer gällande regelverk, inte på gränskontroller, som då blir onödiga. Med det här systemet skulle varutransporten, trots gränsdragningen, kunna flyta mellan Irland och Nordirland utan att nordirlandsavtalet skulle hotas, anser systemets upphovsmän.

måste till då Storbritannien lämnade tullunionen förlades till Irländska sjön och skapade en de facto tullgräns mellan Storbritannien och Irland. Det har i sin tur lett till kontroller och avgifter för varor som passerar mellan Nordirland och Storbritannien, och det är motståndet mot denna märkbara gräns som väckt ilska och lett till våldsamma protester. Att EU-kommissionens ordförande Ursula von der Leyen under det så kallade vaccinkriget hotade med att införa gränskontroller för vacciner som skickades till Nordirland gjorde inte saken bättre. Kritikerna har länge hävdat att andra lösningar är möjliga utan att freden på Irland hotas. Organisationen "The centre for Brexit policy" har utarbetat ett system som man kallar Mutual enforcement (ömsesidigt verkställighet) och anser att med deras system skulle behovet av en bemannad tullgräns mellan Irland och Storbritannien elimineras trots att landgränsen åter skulle dras mellan republiken Irland och Nordirland, vilket skulle säkra både varuinfloppet och tillhörigheten till UK.

ÄN SÅ LÄNGE SYNS dock inga tecken på att EU är beredda till en omförhandling av innehållet i Nordirlandsprotokollet till förmån för andra lösningar, trots att röster från den brittiska sidan menar att tullmuren i Irländska sjön hotar avtalet lika mycket som en fysisk gräns mellan länderna skulle göra.

Marie Ericsson

Läs mer om Mutual Enforcement på:

<https://centreforbrexitpolicy.org.uk/wp-content/uploads/2021/02/Correcting-the-Damage-Caused-by-the-Northern-Ireland-Protocol-5-Feb-21.pdf>

Upphovsrätt: Creative Commons Share Alike



Foto: Montecruz Foto

samband med utträdesförhandlingarna ur EU och godkändes 2020 i en separat förhandling mellan premiärminister Boris Johnson och Irlands dåvarande ledare Leo Varadkar. Bakgrunden är Irlands särställning som medlem i Storbritannien (UK). När västra och södra Irland 1921 frigjorde sig från engelsmännen förblev den norra delen av ön en brittisk provins, mycket på grund av protestanternas starka ställning i området. Nordirland har länge präglats av motsättningar mellan nationalisterna som önskar en återförening med republiken Irland och unionisterna som önskar fortsätta tillhöra Storbritannien. Ett av de största problemen har ansetts vara den tungt befästa och militariserade gränsen mellan republiken Irland och Nordirland som ledde till den långvariga konflikt som kallas för the Trouble.

Inga pengar till EU-försvaret

EUROPEISKA FÖRSVARSFONDEN (EDF) är en av de viktigaste komponenterna i EU:s militärpakt PESCO, som Sverige och riksdagen praktiskt taget utan en demokratisk diskussion har ställt sig bakom, för att bygga militära styrkor och en militär union till 2025. Fonden är EU-kommissionens nyckelinitiativ för att ur EU:s långtidsbudget 2021-2027, som det heter i ett pressmeddelande från kommissionen den tionde december, flerårigt "stödja forskningssamarbete och utveckling av försvarsförmågor". Långtidsbudgetens nya utgiftsområde "Säkerhet och försvar" ses av kommissionen som en del i EU:s Next Generation EU för att driva på återhämtning av EU efter covid-19. Pressmeddelandet säger att EU-kommissionen, EU-parlamentet och Rådet i den så kallade trilogin slutförde den politiska uppgörelsen om EDF.

UPPGÖRELSEN INNEBÄR ATT 7,95 miljarder euro (cirka 85 miljarder kronor) kommer att avsättas ur långtidsbudgeten för försvarsutveckling. Det är inte att förvånas över att kommissionären för den Inre marknaden Thierry Breton utbrister:

"Jag välkomnar den politiska uppgörelsen om Europeiska försvarsfonden idag. Det är ett viktigt genombrott när EU för första gången kommer att ha ett tillägnat program för att stödja industriellt försvarssamarbete. En mera integrerad, innovativ och konkurrenskraftig europeisk försvarsteknologisk och industriell bas är nödvändig för ett starkare, mera motståndskraftigt och strategiskt självständigt Europa. Genom försvarssamarbete och gemensamma investeringar i forskning och utveckling kommer EDF att leverera de modernaste och samkörda försvarsteknologierna och utrustning i samklang med medlemsländernas förmågebehov".



EDF-MEDLEN UR LÅNGTIDSBUDGETEN skall delas ut till försvarsintressenterna genom projektutlysningar. SOFF, organisationen för de svenska säkerhets- och försvarsföretagen, ser EDF som "en del i EU:s och Natos förmågeutveckling". De hoppas att EDF kan skapa marknadstillträde, försörjningstrygghet och kunskapsutveckling. SOFF skriver att den 18 juni kommer Försvarets Materielverk (FMV) anordna ett brett webbseminarium för att sprida information och öka intresset för EDF. På regeringens uppdrag har FMV till och med inrättat ett EDF-kontor för nationell koordinering och arbete rörande förslag på svenska prioriterade EDF-områden.

SVENSKA SKATTEPENGAR (liksom andra medlemsländer) finansierar via medlemsavgiften försvarsmidlen i EU:s långtidsbudget. SOFF uppger att svenska skattebetalare troligen kommer att få betala ännu mera för EU:s militarisering än via medlemsavgiften. SOFF skriver på hemsidan att det viktigaste skälet för om svenska företag skall komma med i ett visst projekt är den enskilda statens finansiella bidrag. Teknik och innovationskraft är sekundärt i beslutsprocessen inom EDF, skriver man. Det betyder att regering och riksdag måste avsätta nationella försvarsmidler för att svenska företag skall kunna ingå i EDF-projekten.

Inför folkomröstningen 1994 bedyrade EU-eliten att det alliansfria Sverige aldrig skall bidra till EU:s militarisering och ett militärt EU-försvär. Det var förstås en lögn som många andra. Sverige måste avbryta allt försvarssamarbete med EU och återta sin nationella självständighet.

Jan-Erik Gustafsson



Bild: Robert Nyberg

EU:s gränsskydd samarbetar med ockupationsmakten Israel

EU UTÖKAR MILITÄRA KONTAKTER med ockupationsmakten Israel. I januari 2018 slöt EU:s gränsskyddsmyndighet FRONTEX ett kontrakt med det statliga Israel Aerospace Industries (IAI) och det italienska militärföretaget Leonardo för att militärt testa IAI:s drönare Heron för marin gränsövervakning. Enligt kontraktet betalade Frontex 4,75 miljoner euro för 600 timmars försöksflygningar.

TESTET VAR TYDLIGEN LYCKAT för under 2020 har FRONTEX skrivit ett kontrakt med IAI och EU-partnern Airbus DS Airborne Solutions till ett värde av 100 miljoner euro för uthållig drönarövervakning på medelhöjd med Heron RPAS. Drönarövervakningen sker med ett särskilt ramavtal, och drönartjänsten skall utföras i Grekland och/eller Italien och Malta.

I Israel Defense den 24 oktober 2020 säger Mike Hoofdmann, VD för Airbus: ”Det här kontraktet ger oss möjlighet att pröva vår förmåga på europeisk nivå. Airbus liksom vår partner IAI gör ett väsentligt åtagande för övervakning och säkerhet av EU:s yttre gränser och bidrar således till stabiliteten i Europa”.

Partnern Moshe Levy, vice VD inom IAI tillägger: ”IAI välkomnar signera-

det av kontraktet med FRONTEX och genombrottet för den marina drönaren Heron RPAS. Heron har framgångsrikt uppfyllt alla uppdrag och överträffar förväntningarna hos sina operatörer. Att flyga i det civila europeiska luftrummet är ett viktigt framsteg för IAI och ett fast prov på RPAS förmåga i civila rutter”.

ÄVEN EU:S MARINSÄKERHETSBYRÅ (EMSA) använder sig av den israeliska militärindustrins tjänster. I november 2018 slöt EMSA ett två-årskontrakt med det privata militärföretaget Elbit för att hyra den av Elbit tillverkade drönaren Hermes 900 till ett totalt värde av 59 miljoner euro. Hermesdrönarna skall användas för kustbevakning inom EU av EMSA, FRONTEX och EU:s fiskekontrollbyrå (EFCA). Elbit och IAI tillhandahåller den israeliska militären med drönare för angrepp och övervakning, vilket har lett till gravt humanitärt våld på palestinierna. Drönare användes redan under Libanonkriget 2006 och de har testats på den palestinska befolkningen i de båda Gazakrigen 2008-2009 och 2014.

GENOM ATT ANVÄNDA de palestinska territorierna som testområde har Israel cyniskt blivit en ledande global tillverkare av drönare och exportör av



@syedaaminatrust #solidaritypalestine

”stridstestade” drönare. EU-finansiering till dessa militärföretag förstärker Israels förmåga att upprätthålla sina krigsförbrytelser, allvarliga inskränkningar av mänskliga rättigheter och brott mot internationell lag. Det är moraliskt oanständigt att svenska skattepengar och EU:s budgetmedel används för kust- och gränsövervakning i Medelhavet för att göda det israeliska militärindustriella komplexet. Skrivningen i EU:s associationsavtal med Israel att samarbetet skall grundas på respekt för mänskliga rättigheter är inte ens värt papperet det är skrivet på.

Jan-Erik Gustafsson



Nu hotar minimilöner!

EU VILL INFÖRA MINIMILÖNER i hela Europa. I förslaget till direktiv står att länder med kollektivavtal ska undantas. Samtidigt står det att alla löntagare ska omfattas av EU-direktivet – annars kan det bli rättslig prövning. Det blev en rättslig prövning när företaget L&P Baltic, dotterbolag till Laval, med lettiska kollektivavtal försattes i blockad av svenska Byggnads med flera vid byggandet av en skola i Vaxholm 2004–2005. Trots att blockaden godkändes i den svenska arbetsdomstolen så dömde EU-domstolen att Byggnads blockad stred mot EU-rätten och att den därmed var olaglig. Risken är att otydlig EU-lagstiftning med inbördes motsättningar kan bli föremål för prövning i EU-domstolen och då lär inte nationell hänsyn till små länder med egna arbetsmarknadslösningar vara det som EU-domstolen prioriterar.

EU:s sociala pelare spökar

EU-direktivet om minimilöner härstammar från EU:s sociala pelare som antogs på det informella EU-toppmötet i Göteborg år 2017. Där fanns också en pelar-punkt om att anställningsskyddet skulle konjunkturanpassas med mera. Det är detta som resulterat i regeringens förslag om urholkning av den svenska LAS-lagstiftningen (LAS=Lagen om anställningsskydd). För Stefan Löven har det varit bekvämt att kunna antyda att det är det borgerliga regeringsunderlaget som krävt förändringarna i LAS. Men det var Löven som var aktiv på EU-toppmötet i Göteborg och var med om att driva igenom EU:s sociala pelare. Med på mötet var såväl fack som arbetsgivare från Sverige. Det hade varit välkommet om man då tagit till orda. Det är lite sent nu att framföra sin kritik.

Katastrof för fackföreningsrörelsen

Med minimilöner riskerar svensk fackföreningsrörelse att bli helt ställd åt sidan. Lönerna kommer att beslutas av statsmakten och blir sedan lag och då minskar behovet av facklig organisation radikalt. Visst ökat skydd för arbetskraften på den fria



Bild: Robert Nyberg

arbetsmarknaden kan minimilöner ge. Men redan idag med kollektivavtal gäller minsta lön inom kollektivavtalen. Men med ytterligare försvagning av fackföreningsrörelsen riskerar den långsiktiga effekten bli en försvagning av lönenivåerna för utländska gästarbetare med flera. Med en försvagad facklig rörelse riskerar dessutom den svarta och informella sektorn att växa, vilket kommer att sätta press nedåt på lönenivåer, anställningsförhållanden och andra förmåner. Tillsammans med uppluckring av sociala förmåner, en ökande segregation kan en nedrustning av de fackliga strukturerna få oöverskådliga effekter på det som vi idag känner som välfärdssamhället och en trygg arbetsmarknad.

EU har gått över gränsen

LO:s avtalssekreterare Torbjörn Larsson säger till tidningen Arbetet att EU nu går över en gräns och att EU-medlemskapet kan ifrågasättas. Han säger att man bör fundera över andra allianser till exempel ett handelsblock med Norge och Storbritannien. LO har också protesterat men har en mer avvaktande ställning. Men Torbjörn Larsson antyder att med förslaget om minimilöner är gränsen nu passerad.

Per Hernmar

Martin Schulz, Europaparlamentets president träffar Sveriges premiärminister Stefan Löfven på Rosenbads regeringskontor den 14 september 2015 i Stockholm.



Foto: JONATHAN NACKSTRAND | Upphovsperson: EU/AFP-SERVICES/JONATHAN NACKSTRAND | Upphovsrätt: © EU 2015 - European Parliament

“Insändare och debatt” återspeglar inte Folkrörelsen Nej till EU:s åsikter utan är tänkt som en plats för fri debatt. Tycker du annorlunda är du välkommen att skicka in ett bidrag till sidan.

INSÄNDARE OCH DEBATT

EU vill ha åsiktsförbud

DEN 14 APRIL TILLKÄNNAGAV justitieminister Morgan Johansson att regeringen ska tillsätta en parlamentarisk kommitté för att överväga möjligheten att göra det straffbart att ”förneka Förintelsen”. I kommitténs uppdrag ingår att utforma omfattning och straffsatser.

OM SÅDAN LAGSTIFTNING införs bryter regeringen mot en i vårt land folkligt förankrad rättstradition att endast straffbelägga handlingar och inte åsikter. Det kan vara som att öppna Pandoras ask; vilken åsikt ska härnäst förbjudas?

Vad som är sant och vad som är falskt avgörs i fri forskning och öppen debatt; inte genom lagstiftning och påbud.

ENLIGT EN ARTIKEL i Dagens Nyheter 25 april är orsaken bakom regeringens yttrandefrihetsfientliga utspel ett brev från EU-kommissionen att Sverige ”underlåtit att uppfylla sina skyldigheter” i detta avseende trots att det inte finns något i EU-traktaterna som påbjuder åsiktsförbud.

Därefter har EU-kommissionären för rättsliga frågor Didier Reynders börjat förbereda en process i EU-domstolen mot Sverige och en handfull andra medlemsländer, bland andra Finland, om de inte åtlyder EU:s diktat.

DET ÄR ETT FÖRSÖK att utöka Bryssels makt över medlemsstaternas rättssystem nu när beskattningsrätt för EU i praktiken införts med införandet av den så kallade återhämtningsfonden. Det skulle innebära ytterligare ett steg mot en federal totalitär superstat, ett Neuropa som nazisterna kallade sitt överstatliga projekt.

EU:s dominerande makt Tyskland har en tryckfrihetsfientlig tradition och har redan lagstiftat åsiktsförbud liksom några andra EU-länder.

ENLIGT EN RUNDRINGNING som SVT gjort är KD, L, MP, SD och V tveksamma till förbud och i media har debattörer rest principiella invändningar. Men det är inget att förlita sig på när Bryssel låter piskan vana.

Det behövs en folklig opinion.

Ulf Bjerén

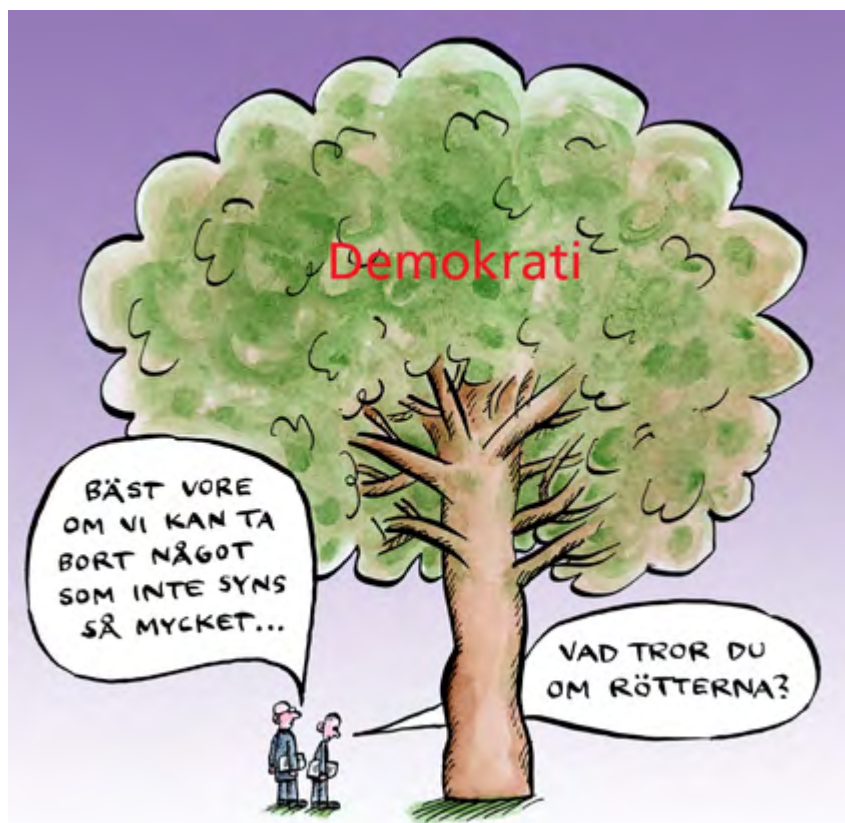


Bild: Robert Nyberg

[folkrörelsen nej till eu]



Ny kallelse till :

Folkrörelsen Nej till EU:s 20:e kongress
2 - 3 oktober



Solidaritetshuset i Stockholm (OM plats medges: Motioner senast fredag 3 juli):

BOKRECENSION

Den stora återhämtningen?

JULI 2020 UTKOM boken COVID-19: the Great Reset (Den stora återhämtningen) av Klaus Schwab och Thierry Malleret, som har blivit ett slags referensverk för den globala eliten. Det sägs att boken har skickats till en stor del av världens politiska ledare. Den har påverkat EU:s framtidsvision Next Generation EU. Boken presenteras som en guide över ”vilka förändringar som är nödvändiga för att skapa en mera inkluderande, motståndskraftig och hållbar värld” efter covid-19.

KLAUS SCHWAB ÄR ingen mindre än grundaren och den verkställande ordföranden för World Economic Forum (WEF), som tillsammans med den obskyra Bilderberggruppen (www.bilderbergmeeting.org) bjuder in till de två viktigaste årliga informella sammankomsterna för den globala eliten att samordna den så kallade globala världsordningen.

Läsning av boken ger ett blandat, men försåtligt intryck. Den är bitvis en läsvärd analys av globala problem och behovet av återhämtning för ekonomi, samhälle, geopolitik, miljö och teknologi med covid i centrum som man delvis kan hålla med om. Författarna framstår som skeptiska till ”lock-downs” (ned-

media vill pådyvla kritiker att de sprider konspirationer och allt som inte stämmer med elitens analys är ”fake” (lögner). Här måste förstås det breda demokratiska organisationssamhället ha en motbild, en framtidsvision som ju knappast finns idag.

Covid-pandemin inträffade lägligt för Schwab och WEF, för redan 2016 gav han ut boken den Fjärde industriella revolutionen (The Fourth Industrial Revolution). Denna bok ser både människa och natur som objekt som kan förändras till perfektion genom tillämpning av teknologi. Boken har blivit avstampet för Sakernas internet (Internet of things), som EU skall ha genomfört till 2025, ett uttryck som används för att referera till planerna att bädda in varje enskild sak på jorden med sensorer som tillåter att den kopplas upp till internet genom att använda 5G, 6G och smarta nätverk. I bokens slut sägs den ofantliga teknikoptimismen ”utmana vår uppfattning om vad som menas med att vara människa...vi kommer att ha blivit ett med våra maskiner”.

I WEF SAMLAS ALLA världens rikaste och mäktigaste, som formar den globala agendan. Bland medlemmarna märks Bill & Melinda Gates stiftelse, vaccinalliansen GAVI, Världsbanken, WHO, Google, Huawei, Mastercard, Microsoft och många andra. Så med dessa intressenter tog 2017 WEF initiativet till Centre for the Industrial Revolution Network, som försäkrar att de nya framväxande teknologierna kommer att hjälpa, men inte skada mänskligheten.

I Covid-pandemins kölvatten lanseras nu inte bara Sakernas internet men även Kroppens internet (Internet of bodies). Den tar framtidsvisionen ytterligare ett farligt steg mot en värld där sensorer och smarta partiklar (microchips, nanopartiklar), biosensorer, sätts in i eller på den mänskliga kroppen, vilket ger möjligheter för varje människa att reduceras till en nod i ett nätverk. Schwab har uttalat att hans två böcker kommer att ”leda till en fusion av vår fysiska, digitala och biologiska identitet”.

OM INTE DEN stora allmänheten väcks till insikt kommer det kommande decenniet att integrera smart teknologi för beteendövervakning och identifiering i realtid. Boken the Great Reset's försåtliga budskap är att bygga en global tekno-totalitär övervakningsstat med coronaviruset som ursäkt. Vem vill leva i ett sådant nästa generations samhälle?

Jan-Erik Gustafsson

kritiska eu-fakta | nr 2 | juni | 2021 15



Foto: Remy Steinegger

stängningar av samhällen). Men när det kommer till vad de kallar mikronivån (återhämtning för företag och individer) är det WEF-elitens analys. En diskussion om växande ojämlikheter och klass förekommer knappast, även om författarna är medvetna om sociala risker och protester.

VAD SOM INTE diskuteras i boken är riskerna och det försåtliga med att denna framtidsvision blir ett alltmer otrevligt övervakningssamhälle, där demokratin sätts på undantag, så att människor accepterar och inte ifrågasätter elitens budskap. Övervakningssamhället är ingen konspirationsteori, även om

Posttidning B

Avsändare:

Kritiska EU-fakta

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,
413 04 Göteborg**

GALLERIET/Lehån

