



kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 149 | mars 2018 | pris 20 kr



www.nejtilleu.se

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 149 juni 2018

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare: Eva-Britt

Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Per Hernmar, Jan-Erik Gustavsson,

AnnaLisa Eneroth, Kerstin Nordqvist

Redaktionen adress: Kritiska EU-fakta c/o Eneroth, Furutåvägen 36 A

352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: ansa.eneroth@swipnet.se

Omslagsbild: Robert Nyberg

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 3 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 3 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: kansli@nejtill.eu

Nästa nummer utkommer

i juni 2018

Manusstopp 15 maj

Tryck: Litorapid Media AB

Göteborg 2018

Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

[arbetslösa, långtidssjukskrivna,
pensionärer och studerande 150 kr

familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

LEDARE

Russofobi -

istället för att lösa inhemska problem

DET ÄR EN välkänd gammal härskarteknik att söka enighet i en stat, ett land, genom att peka ut en extern fiende eller hot. Med västländernas fördjupade ekonomiska kris sedan 2008 pekas Ryssland dagligen ut som en ondskefull makt.

Men russofobi, det vill säga fientlig inställning eller rädsla för Ryssland och skylla allt på Ryssland, är ett tomt försök att vända bort befolkningarna i USA och EU från alltmer utmanande interna och institutionella problem. Den dominerande "officiella" berättelsen från USA och EU är att det "elaka" Ryssland "sår splittring; eroderar demokratiska institutioner" och "underminerar allmänhetens tilltro" vad avser politikens styrning och trovärdigheten hos etablerade partier och nyhetsmedia.

PATETISKT NOG HAR den västerländska politiska klassen indoktrinerats i tron att det "avsides Ryssland" är ute efter att "kollapsa" västliga demokratier genom "beväpnad desinformation" och sprida "falska nyheter" via ryska media som Russia Today (RT) och Sputnik. I nästan totalitär anda får det inte finnas någon avvikande mening i mediavärlden.

Storbritanniens premiärminister Theresa May anklagar Moskva för att "så splittring"; Nederländska underrättelsetjänsten hävdar att Ryssland destabiliserade det amerikanska presidentvalet; EU:s kommissionär för säkerheten, Julian King, smäddar ryska nyhetsmedia som av "Kremlin orkestrerad desinformation" för att destabilisera de 28 medlemsländerna; CIA-chefen Mike Pompeo varnar Ryssland för att intensifiera ansträngningarna att påverka det amerikanska mellanårsvalet.



DET SVENSKA POLITIKER- militär- och mediaetablissemangen följer med i kören. Sedan den av USA och EU understödda fascistanstrukna kuppen i Ukraina 2014 bygger numera Sverige utrikes- och säkerhetspolitik på hotet från ett alltmer aggressivt Ryssland, vilket till och med är inskrivet i regeringens utrikesdeklaration. Ryssland påstås ansvarigt för aggression mot Ukraina, men inget sägs om EU:s associationsavtal med Ukraina som utlöste krisen på Maidan i februari 2014, som mer eller mindre gjort Ukraina till ett EU-protectorat. I julveckan presenterades Försvarsberedningens utredning om totalförsvaret. Med hänvisning till hotet från Ryssland skall nu varje hushåll vara skyldigt att ha förnödenheter, energikällor, vatten och kontanter i hemmet för en vecka i händelse av krisläge. Ministrar i regeringen varnar för att Ryssland kan komma påverka valrörelsen i år, och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har i uppdrag att kartlägga ryska desinformationsaktiviteter.

Det talas nu om nationella mot-strategier mot ryska så kallade påverkansoperationer. Detta kan tolkas som en kylig plädering för en likriktning liktydigt med att i en polisstat varje form avvikelse eller kritik är ett "tankebrott". Det är emellertid ett sådant anti-demokratiskt och paranoidiskt tänkande av den västliga eliten, hjälpt och underblåst av ett tjänstviligt media, som tar död på demokratin inifrån och inte någon förmodad utländsk fiende.

System för politisk styrning, politiker av alla sorter och institutioner som etablerade media och underrättelsetjänster misstros eller till och med föraktas av allmänheten. Enligt Mediebarometern har allmänheten minst tilltro till riksdagspartier och EU-kommissionen bland alla viktiga samhällsinstitutioner. Den västliga allmänhetens ökande misstro mot regeringar, politiker och media härstammar också från den alltmer groteska klyftan i social ojämlikhet och fattigdom, som växt fram från ett slaviskt tillämpande av en nyliberal åtstramningspolitik, en grundlagsfäst politik inskriven i EU:s Lissabonfördrag, som ger litet utrymme för nationellt beslutsfattande.

RUSOFOBIA ÄR ETT försök att göra Ryssland till syndabock för inhemska alltmer kroniska demokratiska tillkortakommanden och problem, som ägs av regeringarna själva, samtidigt som dessa regeringar systematiskt våldför sig på internationell lag genom kriminella krig och undanflykter för att åstadkomma regimförändringar i till exempel östra Europa och Mellersta Östern.

Jan-Erik Gustafsson

NYHETER I KORTHET

Riksdagen godkänner CETA

CETA är ett handelsavtal mellan EU och Kanada. Avtalet påminner om TTIP-avtalet och innehåller också det ett investerarskydd (ICS). Detta innebär att den svenska regeringen kan bli stämd av företag ifall de upplever att nationell lagstiftning hindrar dem och deras möjlighet att göra vinst. Detta kan medföra att regeringen avstår från att införa regleringar inom bland annat miljöområdet om det medför risker för att bli dragen inför domstolen. Dessutom införs



för första gången liberalisering som norm för tjänstehandel.

Den 30 november lämnade regeringen en proposition till riksdagen för att godkänna handelsavtalet CETA, efter en mycket kort remisstid. CETA tillämpas provisoriskt av EU sedan den 21 september 2017 och kommer antagligen redan att vara godkänd av riksdagen den 21 mars. Endast vänsterpartiet och några få miljöpartister kommer att vara emot.



Foto: Wikipedia

Ingen ändring av Tysklands nationalsång

Förbundskansler Angela Merkel vill inte att Tysklands nationalsång ska ändras, enligt hennes talesman. En av Socialdemokraterna (SPD), koalitionspartner till Merkels CDU, tyckte att sådana ord som "fadersland" och "brodersland" skulle ändras till att bli mer neutrala. Enligt talesmannen Steffen Seiberts yttrande på en nyhetskonferens förra måndagen är "kanslern nöjd med vår vackra nationalhymn som den är i sin traditionella form och ser inget behov för ändring". En talesman för familjeministern sade, att brevet från SPD:s Kristin Rose-Moering, innehöll ett personligt förslag och kunde därför inte ge någon kommentar till det, särskilt som det var ett internt brev till tjänstemän på ministeriet.

Reuters.

SPD-medlemmar godkänner koalitionen.

66 procent av deltagarna och knappt 52 procent av de valberättigade SPD-medlemmarna röstade för regeringssamarbetet mellan CDU och SPD.

SPD-chefen och förbundsutrikesminister Sigmar Gabriel ansåg resultatet vara "en fest för den inre partidemokratin". SPD-politikern Thomas Oppermann, som är vicepresident i den tyska förbundsdagen medgav att han räknat med ett lägre resultat. "Det här är tydligare än jag hade väntat mig. Våra medlemmar har inte tagit lätt på detta beslut. Jag är stolt över det socialdemokratiska partiet." Valdeltagandet låg på 78 procent.

Vänsterpartiets Bernd Riexinger ansåg att SPD går försvagat och delvis delat in i den nya regeringen. Han tycker partiet i stället skulle kämpat för ny majoritet.



Foto: Wikipedia

SPD ger marsch order

Fler soldater än någonsin stationeras i Afghanistan.

Med socialdemokraterna blir det ingen övre gräns för utlandsinsatser.

Förbundsregeringen i Tyskland utvidgar försvarsmaktens Afghanistan-insats kraftigt. I framtiden ska upp till 1300 soldater stationeras vid Hindukusch, en tredjedel mer än nuvarande 980 militärer. Bakgrund är att NATO i november har beslutat att öka sina trupper i Afghanistan från 13000 till 16000. Tillsammans med USA-enheter, som opererar under nationellt kommando vid Hindukusch, kommer nu mer än 20 000 västsoldater delta i insatsen.

Redan innan beslut om regeringssamarbetet hade försvarsminister Ursula von der Leyen (CDU) och utrikesminister Sigmar Gabriel (SPD) enats om utvidgning av Afghanistan-insatsen, men inte förrän beslut om samarbete var fattat, meddelade man om utvidgningen. Nu skall det gå fort. Redan i mars kommer förbundsdagen att besluta om insatsen.

(Von Jörg Kronauer dpa)

Vinstbegränsning i välfärden – ett stickspår

januari presenterade civilminister Ardalan Shekarabi propositionen om vinster i välfärden, vilken i sin tur bygger på den så kallade Reepaluutredningen. I propositionen föreslås inget vinstförbud, men en viss vinstbegränsning. Privata skol- och omsorgsföretag ska inte få ta ut en större vinst än sju procent på operativt kapital (byggnader och material).

Foto: Wikimedia Commons



Ardalan Shekarabi

apotek till bostäder och järnvägar med mera skall läggas ut till privata entreprenörer och upphandlas på marknaden. Denna privatisering av välfärden har drivits fram av myten att privat sektor per definition är effektivare än offentlig sektor. Men verkligheten visar att denna myt håller på att rämna, vilket tvingat

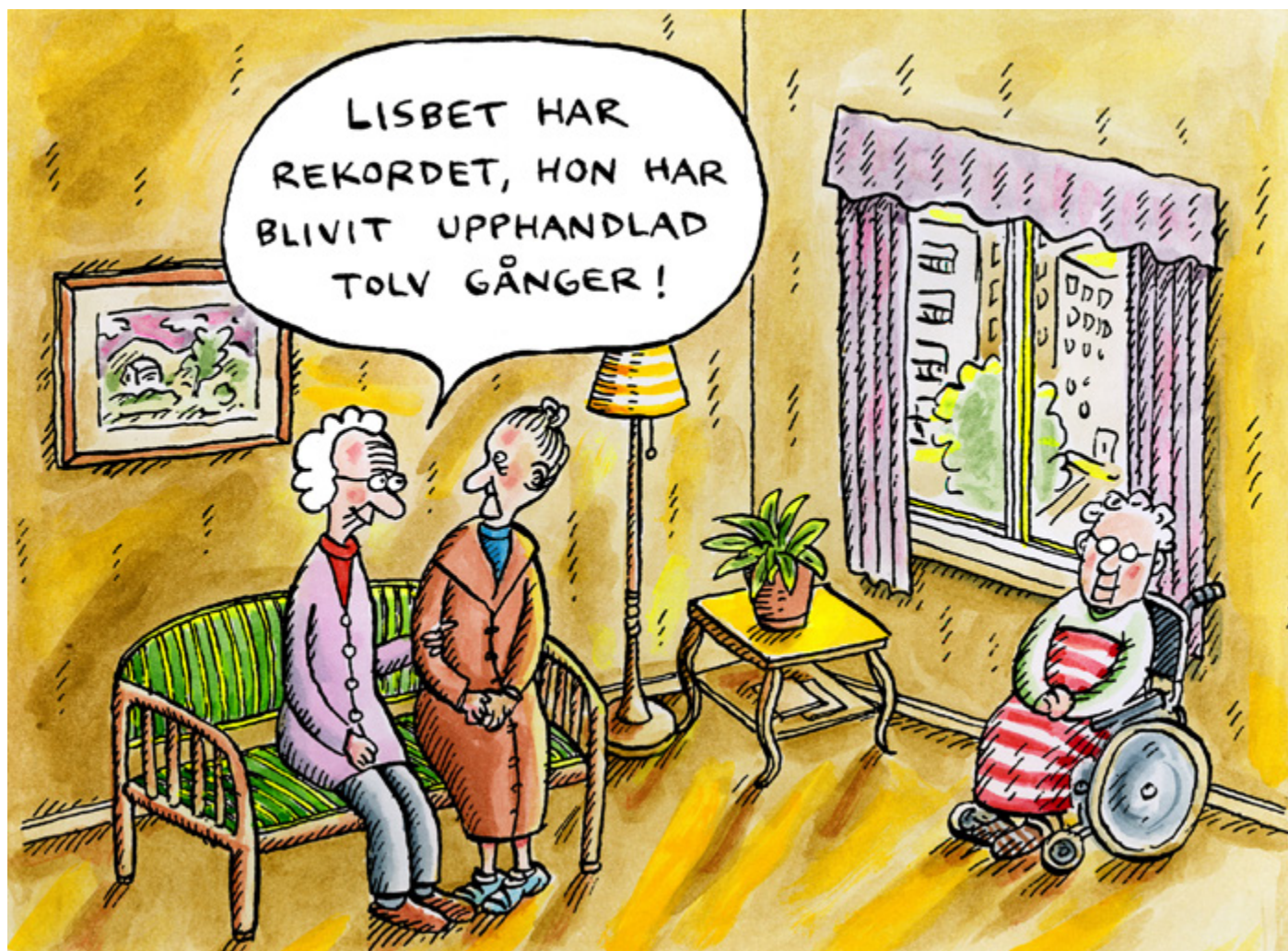
PRIVATISERING OCH AVREGLERING av den offentliga sektorn påbörjades redan under 1980-talet, men förstärktes efter att Sverige blev medlem i EU 1994. I Lissabonfördraget, EU:s och Sveriges grundlag, är förminskning och nedmontering av offentlig sektor själva andemeningen i fördraget. Allt offentligt från skolor,

den socialdemokratiska-miljöpartistiska (s-mp) regeringen att under opinionstryck lägga fram propositionen om vinster i välfärden, vilken dock är begränsad till privat skolverksamhet och äldreomsorg. Men är då den liberala vinstbegränsning som propositionen innebär en lösning?

I VÅRT GRANNLAND Norge kallas de vinstdrivande företagen i välfärdssektorn för kommersiella aktörer. De som driver dessa verksamheter kallas ofta för välfärdsprofitörer, eftersom de gör sig rika på skattefinansierade välfärdstjänster. Regeringen Bondevik införde 2003 vinstförbud för friskolor med statligt stöd. Vinst per definition är således förbjudet. Samtidigt beslöt regeringen att tillåta kommersiella skolor på gymnasienivå som drevs i direkt konkurrens med det statliga utbudet.

Trots vinstförbudet har Norge ett flertal kommersiella skolkoncerner bland annat Akademiet-skolorna och Bauer-koncernen. När For Velferdsstaten granskade myndigheternas tillsyn över de kommersiella skolorna framkom att ägarna till tre koncerner hade brutit mot vinstförbudet. Erfarenheterna är att vinstförbudet inte haft någon effekt på vinstuttag och kommersialisering av den norska skolan.

Till skillnad från Sverige har Norge kommersiella och icke-vinstdrivna välfärdsaktörer (det vill säga idéburna och offentliga). I Sverige har kritiken främst varit mot riskkapitalister, vilket har lett till att Reepalus lösning är vinstbegränsning



snarare än totalförbud. I Norge uppfattas tanken, att de kommersiella välfärdsprofitörernas skulle återinvestera överskott, som en manipulation, men Reepaluutredningen ser det som något positivt.

Men vad händer om ett företag bokför all vinst som eget kapital så att denna återinvestering bara tjänar som ett sätt att göra företaget mer värdefullt vid försäljning? Ett riskkapitalbolag kan driva ett företag i årtal utan att ta ut vinst, eftersom affärsmodellen är att realisera vinsten vid försäljning.

REEPALUUTREDNINGENS AVSIKT att begränsa vinstuttag är problematisk.

På samma sätt som företag kan använda bokföring för att dölja vinstuttag, så kan bokföringen användas för att dölja överskott i verksamheten. Det är just omfattningen av organisatoriska, bokföringsmässiga och retoriska manipulationer för att kringgå vinstförbudet som varit kännetecknande för välfärdsprofitörerna i Norge.

Foto: Wikimedia Commons



Ilmar_Reepalu

EN CENTRAL PUNKT i den norska debatten har varit skillnaden mellan vinstutdelning och profit. Vinstutdelning är en direktöverföring till ägarna som redovisas i bokslutet. Med profit avses alla typer av privata vinster. Vad välfärdsprofitörerna gör är antingen att flytta pengar från företag med offentligt bidrag till andra företag genom interna inköp och försäljning av tjänster, eller föra vidare pengarna genom andra bokföringsknep som styrelsearvoden, löner eller koncernbidrag. Velferdsstatens granskning visade just hur stora summor välfärdsprofitörerna lägger på koncernstrukturer, bokföring och retorik, som gör att företagen kan ta ut vinster trots vinstförbudet.

SLUTSATSEN AV ERFARENHETERNA från Norge är att den främsta invändningen mot Reepaluutredningen och den efterföljande propositionens förslag är att det är närmast omöjligt att skapa ett vattentätt regelverk och ännu svårare att få lagen att följas.

Propositionen och Reepaluutredningen är bara ett stickspår eller illusionstrick för att inför medborgarna upprätthålla myten att privat verksamhet alltid är bättre än offentlig verksamhet. Dessutom riktar sig propositionen bara till skolor och äldreomsorg och lämnar all övrig offentlig service öppen för välfärdsprofitörerna.

Före 1980-talet motsatte sig inte ens de borgerliga partier den välfärd som byggts upp efter kriget. Den mest effektiva kampen mot dagens kommersiella välfärdsverksamhet är helt enkelt att förbjuda kommersiella aktörer och den så kallade valfriheten i välfärden. Det kräver att politikerna lämnar den EU-bubbla de har försatt sig i. Om inte kommer bubblan förr eller senare att sprängas av det växande missnöjet mot den EU-ledda åtstramnings- och privatiseringspolitiken.

Jan-Erik Gustafsson

Irländsk konferens mot PESCO

ETT "GEMENSAMT FÖRSVAR" eller en gemensam EU-armé är ett mål för EU, vars legala bas finns i Lissabonfördraget. Den sjunde december röstade den irländska regeringen för att försvarsmakten deltar i EU:s "permanenta strukturerade samarbete" (PESCO).

DEN 17 FEBRUARI samlade People's Movement (Folk rörelsen mot EU på Irland) och Freds- och Neutralitetsalliansen (PANA) ett antal parlamentsledamöter (TD), som hade röstat emot Irlands deltagande i PESCO till en konferensen som öppnades av Dublins borgmästare Mícheál Mac Donncha. Resultatet blev att starta en kampanj för ett tillbakadragande från PESCO. De kom också överens att samarbeta med alla medlemmar av Irlands parlament, som motsätter sig PESCO och uppmanade dem att bilda en grupp för ytterligare motstånd inom parlamentet.

De kommer att söka stöd hos lokala och nationella grupper, organisationer och valda representanter och vill arbeta med likasinnade grupper inom EU som också är motståndare till EU:s accelererande militarisering. Där det är möjligt kommer de att försöka organisera lokala grupper för att kampanja för dessa mål.

LAVE BROCH FRÅN Folkebevægelsen mod EU i Danmark beskrev hur Danmarks undantag från EU:s försvarspolitik var ett villkor för Danmarks ja till EU. Artiklar i Lissabonfördraget om försvars och militära frågor är inte giltiga i Danmark, som inte heller är en part i EU:s stridstrupper. Danmark är inte heller medlem i Europeiska försvarsbyrå (EDA). Danska skattebetalare betalar inte för EU:s militära projekt och danska soldater bär inte EU-uniform eller deltar i EU:s militära operationer. Och Danmark är inte en del av PESCO. Broch beskrev Danmark som nästan en icke EU-medlem vad gäller EU:s försvar och militarisering.

Thomas Pringle (TD) påminde konferensen att EU:s försvars integration och globala agenda för militarisering drivs på och formas av privata intresse sektorer. Samma helg pågick Säkerhetskonferensen i Munchen. Fransk-tyska militära intressen söker att utveckla den militära industrin, så att de får ytterligare kontroll över EU:s försvarspolitik samtidigt i global konkurrens med amerikanska och ryska militära företag. Global säkerhet vill i sin tur säkra fransk-tysk dominans hemma i Europa.

PROCESSEN SOM LEDDE fram till PESCO var på inga sätt demokratisk. En policygrupp av "kända personligheter" sattes upp av EU-kommissionen för att utveckla PESCO. Denna grupp bestod huvudsakligen av personer från EU:s vapenindustrier som hade avsikten att finna vägar för EU:s regeringar att navigera runt den nationella suveräniteten och neutralitetsförbehåll så att EU:s militära integration skulle fostras fram.

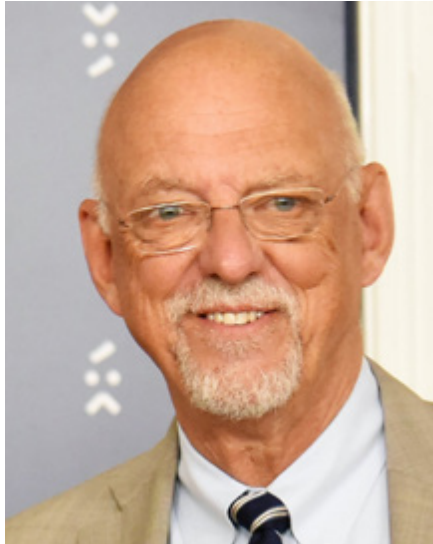
TVÅ PROCENT AV BNP kommer att avsättas för EU:s militära projekt och kommer oundvikligen lägga grunden för en EU armé. Det betyder att extra militära utgifter kommer att ske på bekostnad av bostäder, hälsa utbildning och välfärd i allmänhet.

PESCO innebär en uppknytning till NATO. President Macron har sagt att en ny militär invasion av Libyen kan bli aktuell. Kommer irländska trupper att sättas i land i Libyen för att dö för franska intressen? Det skall också kommas ihåg att det nyliga illdådet i Manchester var en reaktion på den fransk-brittiska invasionen av Libyen och störtandet av Gadaffi.

Förkortad artikel från People's News, No 182, 25 februari 2018
www.people.ie Översättning: Jan-Erik Gustafsson

EU:s långtidsbudget 2021-2027

Under våren skall EU-kommissionen lägga ett förslag om nästa flerårsbudget 2021-2027. Detta sker i en situation när Storbritannien är på väg att utträda ur EU.



DEN SVENSKA REGERINGEN har annonserat en tuff attityd gentemot utökade utgifter. På EU-skrådet om EU:s finanser i september redovisade statssekreteraren i Statsrådsberedning Hans Dahlgren Sveriges linje som:

- Slimmad budget < 1 procent av Bruttonationalinkomsten (BNI) av kvarvarande stater

Foto: Wikimedia Commons Hans Dahlgren

- Den svenska avgiften skall hållas nere

- En "modern" budget, det vill säga sådant som ger ett europeiskt mervärde som att stärka EU globalt (inklusive militärutgifter)
- Det skall kosta att ta ansvar (Polen och Ungern riskerar minskat stöd)
- Pengar skall användas rätt – det skall vara ordning och reda och enklare kontroller

I den efterföljande diskussionen med ett 20-tal representanter inklusive Folkrorelsen Nej till EU var det ingen som kunde exemplifiera vad ett europeiskt mervärde skulle stå för. För vilka områden finns det mervärden i EU:s budget?

EU-MINISTER ANN LINDE låter närmast militant när hon till Europaportalen sade: "Vi kommer att slåss för att de totala utgifterna inte kommer att överstiga en procent av BNI. Om ett stort land som Storbritannien, som betalar så mycket, försvinner då är det naturligt att budgeten minskar".

Linde tillägger också att hon vill försvara den svenska rabatten som kommissionen vill ta bort och som uppgick till 6,1 miljarder kr 2017.

MEN ANN LINDE och Magdalena Andersson kommer att få kämpa hårt om de skall kunna gå emot EU-kommissionen. Jean-Claude Juncker sade i januari att: "Det är tydligt att vi behöver mer än en procent av EU:s BNI för att finansiera politiken på ett adekvat sätt".

Och EU:s tyske budgetkommissionär kristdemokraten Gunt her Oettinger uttalade: "Det finns två huvudsakliga hål att fylla. Vi kommer inte att ha Storbritannien med oss. Det andra hålet är nya utmaningar vi står inför".

Storbritannien betalar idag cirka 120 – 150 miljarder kr till EU-budgeten. Som jämförelse är Sveriges EU-avgift, för 2018, 39,5 miljarder kr. Det andra hålet som Oettinger syftade på är nya områden där medlemsländerna vill se större insatser

som: intern och extern säkerhet, försvar, migration, klimat och utvecklingsstöd utanför EU. För dessa nya områden beräknar man behöva 100 miljarder kr. Samtidigt verkar EU:s kärnländer inte vara intresserade av att minska jordbruksstödet och regionalstödet för att minska gapet på 220-250 miljarder kronor.

REGERINGEN OCH RIKSDAGSPARTIERNA är säkerligen angelägna om att visa en tuff attityd i förhandlingarna om långtidsbudgeten, då det är riksdagsval i år och val till EU-parlamentet 2019. Om det inte finns ett starkt tryck från allmänheten och organisations Sverige lär regeringen i slutändan kasta in och bidra till att fylla det gap EU-kommissionen talar om.

Särskilt allvarligt är att regeringen och allianspartierna i tysthet och utan offentlig debatt sagt ja till EU:s militarisering och EU:s globala härskebambitioner genom att först säga ja till EU:s nya försvarsfond och därefter det utökade strukturerade militärsamarbetet PESCO. Svenska skattebetalare skall inte via EU-avgiften bidra till en överstatlig militärapparat. Samtliga riksdagspartier säger sig vara missnöjda med EU:s jordbrukspolitik. EU måste "bli smalare men vassare" heter det. Men det är

Faktaruta

EU:s budget 2018: 145 miljarder euro i betalningar (ca 1 300 miljarder kr)

Inkomster i EU-budgeten 2018.

- 71 procent direkt från medlemsländerna
- 16 procent från tullar
- 12 procent från moms
- 1 procent övrigt

Utgifter i EU-budgeten – genomsnitt 2014-2020

- 39 procent lantbruksstöd
- 34 procent regionalstöd
- 13 procent konkurrenskraft och jobb
- 6 procent utlandsbistånd och utvidgning
- 6 procent administration
- 2 procent säkerhet och medborgarskydd

Svensk EU-avgift 2018: 39,5 miljarder kronor

Återbetalning EU

- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| • 8,5 miljarder kr | jordbruksstöd |
| • 1,5 miljarder kr | regionalstöd |
| • 1 miljard kr | sysselsättningsskapande åtgärder |

EU budget 2007-2013 per capita

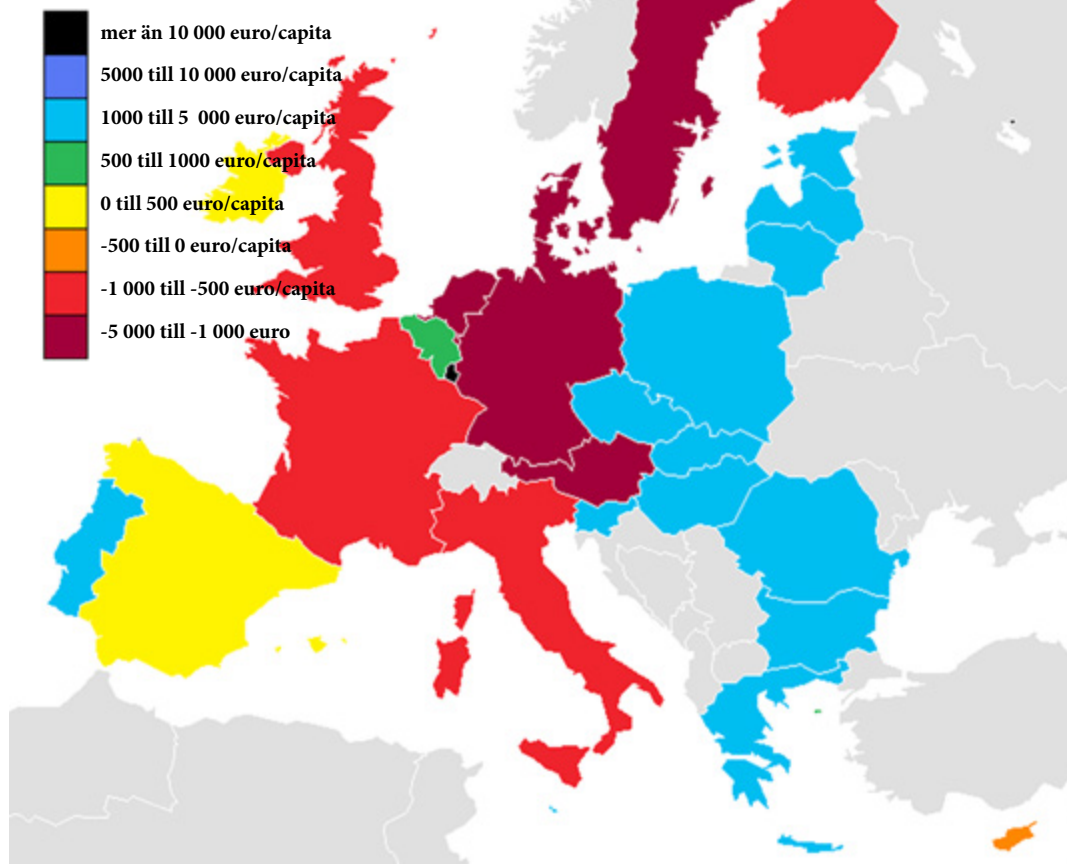


Bild: Wikimedia Commons

inte särskilt troligt när det kommer till kritan att Sverige kommer försöka ändra EU:s jordbrukspolitik.

SVERIGES EU-AVGIFT ÄR nu nästan 40 miljarder kronor och kommer att öka flera miljarder de kommande åren. EU:s

militarisering var ingenting EU-eliten talade om inför folkomröstningen 1994, och en skenade EU-avgift är två av flera skäl varför det svenska folket på nytt borde få rösta om EU-medlemskapet.

Jan-Erik Gustafsson

Brexit skapar strid mellan Storbritannien och Irland

IRLANDS PREMIÄRMINISTER Leo Varadkar har tillbakavisat förslagen om att folk som korsar den irländska gränsen skulle behöva för-registrera sig i förväg för att undvika personkontroll efter Brexit. Han reagerade på ett förslag som uppgetts komma från Downing Street. Förregistrering före övergång skulle drabba mer än 34 000 sjuksköterskor, bönder och afärsfolk som pendlar över 500-kilometersgränsen varje dag på grund av arbetet, samt andra tillfälliga resenärer inklusive irländska nöjesresande i båda riktningarna.

Det är en av en serie åtgärder som Theresa May enligt uppgift har bett tjänstemän titta på. Regeringskällor replikerade rapporten genom att för-registrering absolut inte var ett förslag på bordet.

FRAMTIDEN FÖR GRÄNSEN förblir en nyckelfråga i Brexit-samtalen och det finns ingen tydlig plan hur man ska undvika tull- och hälsokontroller. Förra veckan drog forskare vid Queen's University i Belfast slutsatsen att teknologi inte skulle göra

gränsen friktionslös.

All registrering av resor skulle gå rakt emot det allmänna reseavtal som man redan kommit överens om vid Brexit-förhandlingarna, vilka tillåter brittiska och irländska medborgare att fortsätta röra sig mellan Irland och UK utan passkontroll.

Varadkar bad äldre regeringsmedlemmar som till exempel Boris Johnson, som nyligen sade att kontrollerna var ett Irlands/EU-problem och inte ett brittiskt. "Man kan läsa mängder av rapporter, men ibland behöver man se med egna ögon" sade Varadkar. Varken Boris Johnson eller Brexit-förhandlaren Oliver Robbins har varit vid gränsen i kontrast till EU-Brexit-förhandlaren, Michel Barnier, som har varit där två gånger och EU-parlamentets Brexitsamordnare, Guy Verhofstadt, som besökte gränsen i september.

De skulle säkert vara välkomna att besöka gränsen och se att den är osynlig, sade Varadkar.

AnnaLisa Eneroth



Miljarder till EU:s försvarsfond

EU:s försvarsfond tillsammans med det permanenta strukturerade försvarssamarbetet inom Europeiska unionen PESCO (Permanent Structured Cooperation) är de två verktyg EU lanserat för att kraftigt upprusta och militarisera EU. Fonden lanserades den sjunde juni förra året av EU-kommissionen. Det innebär att ur EU:s budget skall avsättas medel för att finansiera fondens åtaganden. Den svenska regeringen och allianspartier-na har utan debatt sagt ja till fonden. Det är ett klockrent brott mot den militära alliansfriheten, som sades vara helig inför folkomröstningen 1994.

SYFTET MED EUROPEISKA försvarsfonden kan sägas vara tvåfaldig; å ena sida stärka och standardisera som det heter på EU-språk ”militära förmågor” i EU:s medlemsstater i en process att bygga upp en EU-armé, å andra sidan skapa tillväxt, jobb och konkurrenskraft för EU:s rustningsindustri. Medlen för detta är att på överstatlig nivå finansiera forskning, utveckling av teknologier och produkter för militära ändamål samt stödja de militära företagen inom EU. Prioriteringar skall särskilt läggas på så kallad ”spetsteknologi”, för till exempel självstyrande system (inklusive drönare), underrättelseövervakning, cybersäkerhet och marin säkerhet.

FÖR ÅREN 2017-2020 skall 590 miljoner euro avsättas till det militär- industriella komplexet via fonden. För nästa långtidsbudget 2021-2027 (se föregående artikel) planeras en kraftig ökning av anslaget till 1 500 miljoner euro per år eller hela 10 500 miljoner euro för hela perioden. Dessa summor skall tas ur den gemensamma EU-budgeten. Dessutom förväntas medlemsstaterna inklusive Sverige komplettera fonden med frivilliga avsättningar på 2 000 miljoner euro 2017-2020 samt 28 000 miljoner euro för perioden 2021-2027. Till 2025 skall EU ha blivit en operativ försvarsunion enligt EU-kommissionens ordförande Jean-Claude Juncker.

Inte nog med detta pengaflöde; EU-kommissionen har också föreslagit att medel tas ur EU:s struktur- och regionalfonder genom att skapa ”excellent regional cluster” för försvarsändamål och medel tas ur fonden för att stödja små- och medelstora fö-



Foto: pixabay

retag COSME (Competitiveness of Enterprises and Small and Medium-sized Enterprises). Vapenindustrin har också blivit en prioritet under ett nytt schema för kompetensutveckling (Skills Agenda for Europe) för vilket medel utöver från COSME kan avsättas ur Erasmus Plus, EU-programmet för utbildning, ungdom och sport! Det finns också förslag på att ändra Europeiska Investeringsbankens utlåningskriterier (också benämnt Junkerplanen), så att dessa göder rustningsindustrin. Men detta förslag har hittills blockerats av EU-parlamentet.

DET ÄR NATURLIGTVIS demokratiskt oanständigt och svekfullt mot vår befolkning att regeringen, allianspartier och EU-eliten stöder den kraftiga upprustning som EU:s försvarsfond (och PESCO) innebär. Inga svenska pengar till EU:s militarisering!

Jan-Erik Gustafsson

INSÄNDARE OCH DEBATT

Svexit – ja tack !

Svenska politiker har skrivit in EU-medlemskapet i grundlagen, vilket innebär att det krävs två mandatperiods majoriteter för att ändra beslutet, innan man ens kan påbörja sitt utträde.

Sverige ska gå ut ur och lämna EU för det kostar Sverige 40 miljarder varje år. Det är bättre att satsa dessa pengar på fattiga länder och skola, vård och omsorg i Sverige.

Politikerna i Sverige måste våga utlysa nyval om EU för de vet att svenska folket kommer rösta nej till EU om det skulle vara val idag! När Sverige röstade ja till EU var det något helt annat än var det är idag!

Wallström varnar för att med Brexit så faller EU samman och det kan innebära en katastrof för politikerlönerna i hela unionen. Jimmie Åkesson: "EU har blivit ett monster"

Det vi ska arbeta för är att det svenska folket ska själva bestämma över vilka lagar och regler som ska gälla i Sverige. Vi måste stoppa maktöverföringen till Bryssel och bryta trenden där unionen gått från ett mellanstatligt samarbete mot allt mer överstatlighet och federalism. Vi vill att svenska folket ska få ta ställning till det EU som vuxit fram i en ny folkomröstning.

Min förhoppning är att fler länder, även Sverige, på sikt kommer att följa Storbritanniens väg och kräva att makt flyttas tillbaka till de enskilda länderna. Och om detta inte sker, bör länderna överväga att lämna unionen innan EU har blivit den fullskaliga federation som vissa vill ha. Handel och samarbete är en självklarhet, men utan politisk överstatlighet.

EU vill ta makten, på så många områden som möjligt, från de enskilda länderna. På så sätt förlorar människor möjligheten att kunna påverka sina liv, sin egen vardag och sitt eget lands framtid! Svexit, ja tack!

Ulrik Petersson
Industriarbetare,
Skillingaryd



Kallelse till Folkrörelsen Nej till EU:s 19:e kongress i Göteborg

5-6 maj 2018

Tema:

- "PESCO och Svexit"
- **Krav på en ny folkomröstning om EU-medlemskapet i Sverige.**

5 maj offentligt möte kl 13.00:

med bland annat:

- riksdagsledamoten **Yasmine Posio Nilsson (V)**
- författaren **Mark Brolin** till boken: Sveriges roll i det nya Europa – 17 skäl till Svexit och internationell nystart.

Plats: Viktoriahuset, Linnégatan 21, Göteborg

Sedvanliga kongressförhandlingar; verksamhetsberättelse, ekonomisk berättelse, handlingsprogram, motioner, val av styrelse med mera.

Köp Rockmärken !!!

Ja till Svexit

(10 kr st, 3 för 20 kr)

Porto/fraktkostnader tillkommer



Östeuropa kan leda till EU:s upplösning

När Sverige var ordförande i EU 2001 prioriterade Göran Persson och Carl Bildt östutvidgningen. Men det kan visa sig bli EU:s Armageddon.



Foto: Wikimedia Commons

Sigmar Gabriel

VID ETT TAL, i slutet av augusti förra året i Paris, för franska ambassadörer varnade den nu avpolletterade tyske utrikesministern och socialdemokraten Sigmar Gabriel för Kinas försök att "dela upp Europa". Med referens till ett multilateralt samarbetsavtal med 16 länder i östra och sydöstra Europa varnade han för Kinas växande inflytande på EU-politiken. "Om vi inte

hittar en gemensam strategi gentemot Kina kommer Kina att dela upp Europa" varnade han.

Gabriel menade att Kinas nya Sidenvägsinitiativ (New Silk Road) är en "omfattande geopolitisk, kulturell, ekonomisk och slutligen utan tvekan även en militär strategi". Han uppmanade till och med Kina att sluta att samarbeta med länder i EU:s periferi. "EU måste driva en Europapolitik gentemot Kina utan att försöka splittra oss" precis som Kina kräver att Europa skall ha en Kinapolitik.

Gabriels uppseendeväckande uttalanden är kulmen på den ökade förbittring som Tyskland har uttryckt över de socio-ekonomiska relationer som länderna i östra och sydöstra Europa utvecklar med Kina. I mitten av augusti publicerade Friedrich-Naumann Foundation en kritisk analys till närmandet mellan Tjeckien och Kina, som hävdade att Kina alltmer "ökar sitt inflytande i nyckelsektorer av Tjeckiens ekonomi och infrastruktur".

TYSKA VOLKSWAGEN MED sitt tjeckiska dotterbolag Skoda dominerar idag Tjeckiens ekonomi. Friedrich-Naumann Foundation ser nu att något lömskt är på gång med "hemliga" investeringsarrangemang inom ramen för Kina-Tjeckien Investment Forum. Fonden är särskilt alarmerad över deltagandet av den private entreprenören Jaroslav Tvrdik, en tidigare medlem av det tjeckiska kommunistpartiet med "nära förbindelser till kinesiska regeringen och Kinas kommunistiska parti". Kina har också investerat i tjeckiska media, till exempel Médea Group och Empresa Media, som ofta ger utrymme för "Kinas vän" presidenten Milos Zeman. Det kan noteras att Zeman var det enda västliga statsöverhuvud som deltog i den kinesiska militärparaden som firade den 70-åriga årsdagen över segern mot Japan.



Foto: Wikimedia Commons

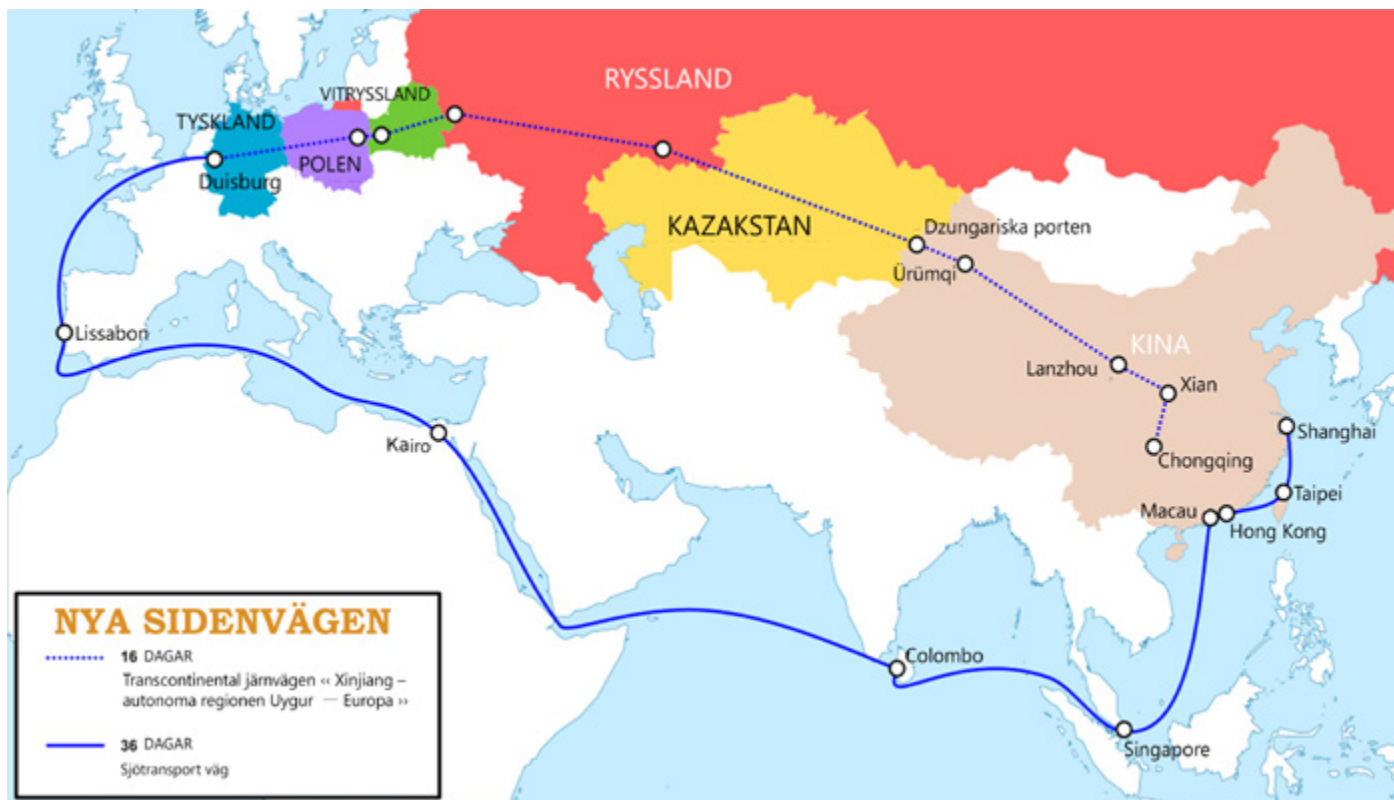


Foto: Wikimedia Commons

REDAN I SLUTET av 2015 noterade tysk affärspress att öst-europeiska länder börjat positionera sig för att dra nytta av de kinesiska investeringarna inom Sidenvägsprojektet. Startpunkten var redan det så kallade "16+1" toppmötet i Serbien 2014 när tio miljarder euro föreskrevs för infrastruktursatsningar från Baltikum till Svarta havet. Bland annat byggandet av en järnväg mellan Belgrad och Budapest liksom motorvägsprojekt i Montenegro och Makedonien. EU såg "kritiskt" på dessa utvecklingsprojekt, eftersom de avtal som slöts mellan Kina och individuella EU-länder stred mot "unionens gemensamma utrikespolitik". Men experter i Bryssel omfattade inte denna analys om förhållandet mellan Kina och "16+1" länderna utan det Europeiska Institutet för Asienstudier hävdade att "det finns inte någon substans i denna relation... som går emot EU".

I maj i fjol började den inflytelserika Financial Times liksom tyska affärskretsar oroa sig över Kinas växande ekonomiska aktiviteter i östra och sydöstra Europa, vilket hade välkomnats av många regeringar som motvikt mot tysk dominans. Enligt tidningen får Tjeckien tillsammans med Ungern uppemot 40 procent av Kinas investeringar, något mer än Polen som får 20 procent. Ungern välkomnar särskilt kinesiska investeringar "på det sätt Kinas uppfattas i dessa länder", enligt Financial Times. Tidningen rapporterade också att Serbien hade fått två tredjedelar av allt kapital i icke EU-länder. Men ekonomer tillstår att Kinas direktinvesteringar i EU-länder bara utgör åtta procent av denna typ av investeringar i Europa. "Vi hoppas och tror att denna anmärkning om att Kina försöker splittra Europa inte representerar vad de flesta Europeiska folk tänker", sade talespersonen.

Men växande åsiktsskillnader mellan östliga och västliga EU-politiker är tillräckligt för att "resa frågor om EU kan tala med en röst". Till exempel var EU oförmöget att anta ett uttalande om Kinas rättsliga nederlag över kontroll av öar i Sydchineis-

ka sjön. Ungern och Grekland ville inte kritisera Kina. Grekland är också en stor mottagare av kinesiska investeringar.

DEN KINESISKA REGERINGEN har i skarp ton tagit avstånd från Gabriels uttalanden. Den är "chockerad över Gabriels anmärkningar" uttryckte en utrikes talesperson, som hoppades att Tyskland skulle klargöra vad "en Europapolitik betydde" och om det finns en samsyn om "ett Europa" bland EU:s medlemsstater.

Efter Gabriels framträdande har också chefen för Kinas Europaavdelning, Cui Hongjian, inom Kinas Institut för internationella studier i skarpa ordalag kritiserat Tysklands ambitioner att dominera Europa. Det är inte "ovanligt" på kontinenten att "skylla interna motstridigheter på externa faktorer" skrev Hongjian, även om det är förståeligt att Tyskland önskar att "säkra sin dominerande status inom EU och inte sparar på några ansträngningar för att hävda den Europeiska enheten". Om EU splittras kommer den existerande "europeiska arbetsordningen med Tyskland i toppen av kedjan förmodligen att kollapsa. Det blir svårt att föreställa sig vad som då händer med den tyska ekonomin" skriver han.

Detta är anledningen till, menar Hongjian, att Tyskland betraktar den gemensamma marknaden och dess tillbehör som "förbjudet område" för utomstående och är överdrivet vaksam på samarbeten som mellan sexton länder i östra Europa och sydöstra Europa och Kina. Hongjian menar också att den instabilitet EU nu uppvisar beror på Tysklands "kraftfulla anti-inflationspolitik i ett skuldsatt Europa". Tyskland har i ökad grad framkallat missnöje och fördjupat gapet mellan norra och södra Europa.

Om Tyskland undandrar sig ansvar och behandlar motsättningar efter egen vilja kan det inte kvalificera för ett europeiskt ledarskap, som det så gärna aktivt söker, skriver Cui Hongjian.

Jan-Erik Gustafsson

EU inför framtiden

I början av 2017 startade EU en omfattande diskussion om EU:s framtid. En vitbok samt ett flertal diskussionsunderlag gavs ut. EU har kännetecknats av "de små stegen" men utvecklingen har nu fört EU till ett vägskäl där detta inte längre är tillräckligt. En rad faktorer gör att EU nu behöver ta betydligt större steg. Några av dessa faktorer är att:

- EU:s inkomster minskar i samband med Brexit
- Motståndet mot EU:s militarisering minskar på grund av att Storbritannien lämnar EU
- USA:s europeiska engagemang minskar och behöver kompenseras
- Ceta-avtalet kommer att kräva omstruktureringar och ställa stora sociala krav

Undviker framtidsproblemen

I sin diskussion om EU:s framtid undviker man konsekvent de stora framtidsfrågorna. Klimatfrågan är en sådan som nämns perifert men behandlas inte som en framtidsfråga. Digitaliseringen ges euforiska omdömen men problematiken runt hur den digitala infrastrukturen ska finansieras nämns inte. Till exempel har den digitala 5G tekniken funnits i flera år, men näringslivet som förväntas betala, är inte intresserat av att i dagsläget investera i sådana långsiktiga projekt och att samhället skulle tjäna på att finansiera 5G finns inte på kartan. EU tar upp teknikutveckling och talar om startupp företag, men nämner inte problematiken runt alla de storföretag som systematiskt arbetar för att motverka teknikutveckling, som innebär avgörande tekniskskiften och de initiala kostnader som är förknippade med tekniskskiften. Detta gäller till exempel bilindustrin.

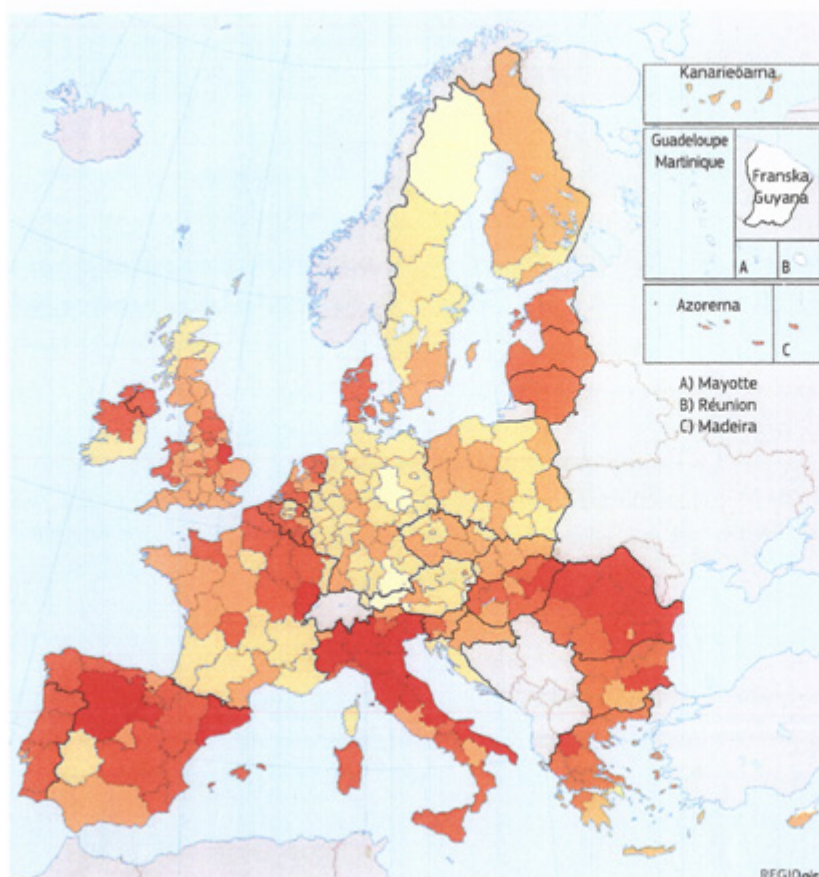
Den stora tekniksatsning som EU nu står för är utvecklingen av en gemensam försvarsmarknad och försvarsforskning vilken kan komma att ockupera mycket av civil forskning och teknikutveckling. Problemen med att implementera en handelspolitik som i grunden är starkt protektionistisk och endast syftar till att tvinga svagare länder att öppna upp sig för marknadstillträde för EU:s företag diskuteras inte.

EU medger allvarliga konsekvenser av Ceta

På en punkt tar EU:s framtidsdiskussioner upp verkliga, kommande problem - och det gäller effekterna av bland annat Ceta. I diskussionsunderlagen om EU:s framtid framhålls risken för att stora områden i främst Syd- och Östeuropa inte kommer att klara konkurrensen från globaliseringen. Tidigare har alla problem med Ceta sopats under mattan med argument som att, med ökad handel blir det automatiskt fler arbeten. Nu erkänner man istället att detta kommer att leda till mycket stora konsekvenser för stora delar av Europa.

Den sociala pelaren - institutionaliserad fattigdomsfälla

Men EU:s policymakare har lösning på sådana problem. Man framhåller att om globaliseringen skulle slå ut arbetsmarknaden i stora områden så finns EU:s bestämmelser om minimilöner. Dessa har använts i Tyskland, Harz IV, och ger bidragstagaren en standard på knappt existensminimum. Man framhåller också företagens ökade möjligheter med att friställa anställda vid konjunktursvängningar - allt enligt EU:s sociala pelare som antogs vid det informella EU-toppmötet i Göteborg i november 2017. Enligt EU:s egen statistik räknas över 20 procent som fattiga inom EU. EU har en lättvindig uppfattning om problematiken



Riskfaktorer som hör ihop med globalisering och teknisk utveckling

Antal riskfaktorer av 4



En riskfaktor definieras som ett negativt värde för den första indikatorn och ett värde som ligger högre än genomsnittet i EU-regionerna för följande indikatorer:

- Sysselsättningstillväxt i industrin 2000–2013 (EU: -1,3 %)
- Den lågteknologiska tillverkningens andel av sysselsättningen, 2015 (EU: 5,5 %)
- Andel lågutbildade 25–64-åringar, 2015 (EU: 23,3 %)
- Förändring i enhetsarbetskostnaderna inom tillverkningsindustrin 2003–2013 (EU: 14,3 %)

Konsekvenser av CETA

Källa: Europeiska kommissionen

kring fattigdom och risken för en omfattande ökning av fattigdomens utbredning som ett resultat av kommande globalisering och Ceta:s implementering. Den sociala pelarens krav på minilöner kommer att fungera som en fattigdomsfälla och leda till institutionell fattigdom och fattigvård. Det riskerar också att leda till skapandet av en omfattande arbetsmarknad med löner strax ovanför minimilönenivåerna så som skett i Tyskland i samband med att Harz IV infördes. Detta har blivit ett lönsamt komplement för många storföretag till den reglerade arbetsmarknaden, till exempel vid produktionstoppar eller behov av skiftarbete med mera.

Finansminister och egen valutafond

EU-kommissionen lade före jul fram en lång rad förslag för att stärka sitt inflytande över ekonomin inom Europa. Kommissionen föreslår att finanspakten som idag formellt står utanför EU skrivs in som EU-lag kanske redan i början av 2018. Vidare föreslår kommissionen att en EU-finansminister inrättas som samtidigt ska vara ordförande för Euro-gruppen som också formellt inte lyder direkt under EU. Euroländernas räddningsfond, ESM, föreslås bli förändrad till en Europeisk valutafond som ska kunna verka som en del av EU:s bankunions säkerhetsnät. Kommissionen framhåller också behovet av att styra EU-ländernas strukturreformer - något som oftast handlat om nedskärningar i offentlig sektor. I debattunderlag om EU:s framtida finanser och finansiering vill EU att EU-länderna på allvar diskuterar möjligheterna av att EU ska få möjlighet till egna inkomster, till exempel genom skatt på finansiella transaktioner där nu tio länder samarbetar för att införa en sådan skatt.

EU:s bankunion

Sverige stöder ombildandet av euro-zonens räddningsmekanism till en valutafond som ska kunna ingå i bankunionen. Sverige har inte gått med i EU:s bankunion, men har tillsatt en utredare som ska vara klar i slutet av 2019. Utgångspunkten i utredningen ska vara att Sverige står utanför euron men ska beakta om förutsättningarna ändras, bland annat genom ett kommande fördjupat EMU-samarbete. Det är dock möjligt att

Faktaruta

CETA - (Comprehensive Economic and Trade Agreement) Ett handelsavtal mellan EU och Kanada. Delar av avtalet började provisoriskt att tillämpas den 1 april 2017

Harz IV - infördes av Gerhard Schröders rödgröna regering 2005, medförde bland annat förkortning av maxtiden i a-kassa till ett år, sänkta sociala stöd (mot-svarande försörjningsstöd) samt allmänt ökade krav på de arbetslösa. Reformpaketet har medfört att ojämlikheten ökat snabbare i Tyskland än i de flesta andra EU-länder

ESM -Europeiska stabilitetsmekanismen inrättades den 2012 inom euroområdet

Europeiska valutafonden - European Monetary Fund, EMF föreslås ersätta Europeiska stabilitetsmekanismen. Kommissionen Juncker föreslog dess inrättande den 6 december 2017. Kommissionen vill att förslaget ska genomföras före juli 2019.

”

Globaliseringens vinster har stor spridning, men kostnaderna är ofta lokala. Nya uppgifter tyder på att många regioner i Europa löper mycket större risk för plötsliga chocker på grund av deras ekonomiska specialisering, arbetskraftskostnader eller arbetsstyrkans utbildningsnivå. Samtidigt är arbetslösheten, i synnerhet bland de yngre generationerna, fortfarande alltför hög; deltagandet på arbetsmarknaden är lågt i många delar av Europa och det antal människor som riskerar att drabbas av fattigdom är oacceptabelt högt

citat från EU-kommissionen

Sverige väljer en kompromissväg och formellt står utanför EU:s bankunion men inför liknande regelverk.

Sverige har inte offentligt tagit ställning till EU-kommissionens förslag om EU-finansminister utan säger att man först vill att bankunionen ska börja fungera. Någon konsekvent hållning i dessa frågor verkar det således inte vara fråga om från Sveriges sida. Trycket på att Sverige ska gå med i EMU kommer förmodligen att öka och regeringen verkar därför hålla en låg profil för att vänta ut om någon förändring i opinionen skulle kunna peka på ökande stöd för EMU och då försöka mobilisera för en ny folkomröstning om Sveriges deltagande i EMU.

Gemensamt försvar och försvarsunion 2025

Ett gemensamt försvar under EU-kommando har funnits med i EU:s grundlag sedan länge. Genom Pesco, det strukturerade militära samarbetet som regleras i EU:s grundlag, har syftet varit att de länder som velat gå före med militärt samarbete inom EU:s ram ska kunna göra det. Nu har alla länder som inte har undantag anslutit sig. Genom Pesco ska gemensam försvarsmateriel utvecklas och användas av alla EU-länder. All militär försvarsplanering ska vara inom ramen för EU:s militära samarbete. Det ska också finnas operativa styrkor som kan sättas in i tredje land. Målet är en fullskalig försvarsunion 2025. Därmed kommer EU nu att kunna fungera som en militär stormakt på det internationella planet

Per Hernmar

EU vill ta över anställningslagstiftning

EU-kommissionen har lagt ett flertal förslag om anställningsförhållanden, saker som i Sverige regleras i kollektivavtal. Ett enigt arbetsmarknadsutskott i riksdagen har tagit avstånd från EU-kommissionens förslag. Flera av förslagen har redan presenterats i EU:s sociala pelare, till exempel bestämmelser om information till nyanställda, provanställningars längd, europeisk definition av begreppet "arbetstagare" med mera. Arbetsmarknadsutskottet hänvisar till så kallad "subsidiaritetsprincipen" det vill säga att beslut ska tas där de tillämpas, till exempel i ett land och man vill att Sverige ska få undantag från kommissionens förslag. Men det är uppenbart att EU nu vill ta över villkoren för anställningsskydd med mera EU:s sociala pelare är nu en del av den europeiska planeringsterminen - det instrument som EU skaffat sig för att få inflytande över medlemsländernas budget och finanser

Per Hernmar



Spekulatören George Soros lägger sig i brittisk inrikespolitik

Foto: Wikimedia Commons

George Soros

BÖRJAN AV FEBRUARI avslöjade tidningen The Independent att den ökände ungersk-amerikanske finansmagnaten och multimiljonären George Soros blandar sig i brittisk inrikespolitik. Soros har donerat 400 000 pund till pro-EU kampanjorganisationen 'Det bästa för Storbritannien' (Best for Britain).

BEST FOR BRITAIN bildades så sent som i april 2017 i syfte att påverka det brittiska parlamentsvalet i juni samma år i ett försök att få in fler ledamöter för att Storbritannien skall stanna kvar i EU. Organisationen är ännu inte så välkänd och har motsatt sig att Storbritannien lämnar EU hellre än att acceptera ett mjukt Brexit. Den vill att det brittiska folket på nytt skall folkomrösta om det slutliga utträdesavtalet med EU. Det är samma ståndpunkt som till exempel den tidigare svenske statsministern Ingvar Carlsson uttryckte i en debatt i ABF-huset i Stockholm hösten 2016.



ELOISE TODD, EN tidigare direktör för anti-fattigdomsorganisation The One, motiverar Best of Britain med orden:

"Var och en har rätt att bli hörda och om ett land inte kan ändra sin uppfattning har det upphört att vara en demokrati. Denna attack på det fria ordet är djupt oroande och vi slår tillbaka. Vi kommer att ta emot pengar från vilken som helst önskvärd donator, som liksom vi, inte vill leva i ett fattigare och mer isolerat Storbritannien".

En talesperson för Downing Street uttryckte följande:

"Premiärministerns position i denna fråga är klar: landet har röstat för att lämna den europeiska unionen – det är vad vi kommer att leverera och det kommer inte att bli en andra folkomröstning".

MEN MÅNGA I Storbritannien minns hur George Soros spekulerade mot pundet den Svarta onsdagen 1992, vilket tvingade Storbritannien att lämna den europeiska växelkursmekanismen. Soros var också aktiv i den svenska bankkrisen vid samma tid. I oktober förra året förde Soros över 12,8 miljarder pund av sin förmögenhet till sin egen stiftelse Open Society Foundations (OSF). Hans eget uttalade mål är att finansiellt stödja grupper i det civila samhället som slåss för demokrati, utbildning och emot diskriminering. Han är ökänd för att i bakgrunden ha stött olika civilsamhällsgrupper (NGO:s) i de så kallade färgrevolutionerna i Östeuropa, inklusive i Ukraina. På senare tid har han kommit i konflikt med den ungerska regeringen för sitt ekonomiska stöd till ett privat universitet i Budapest. Soros är också en ofta anlitad skribent i Dagens Nyheter.

Jan-Erik Gustafsson

Ny EU-motståndarbok

DEN STATLIGA UTREDNINGEN EU på hemmaplan (SOU 2016:10) konstaterade strax före Brexitomröstningen 2016 "att det i stort sett råder tystnad om politiken på EU-nivån" i Sverige. Efter Brexit utlovade regeringen att debatten om EU måste komma igång, men i praktiken har inget förändrats.

De senaste tio åren har inte enda bok getts ut som diskuterar EU ur ett motståndarperspektiv. Nu finns den boken. Författaren och nationalekonomen Mark Brolin, sedan millenniumskiftet bosatt i Storbritannien, har skrivit boken: Sveriges roll i det nya Europa – 17 skäl till Svexit och internationell nystart.



Foto: <https://www.youtube.com/watch?v=BrVy2AiAc5Q>

BROLINS BOK ÄR ett ovärderligt bidrag till en debatt som alltmer tränger sig på. I boken analyserar han 17 skäl, som visar att EU är ett byråkratiskt, federalt projekt, som inte fungerar längre. Det går inte att reformera EU inifrån, anser han, och demokratin, ett av EU:s grundvärden, och nationalstaterna har ställts på undantag. Med Storbritanniens utträde existerar ett gyllene tillfälle att starta på ny kula; genom också ett svenskt EU-utträde, ett Svexit, följt av internationell omstart. Helst i samarbete med Nordens övriga länder, menar han.

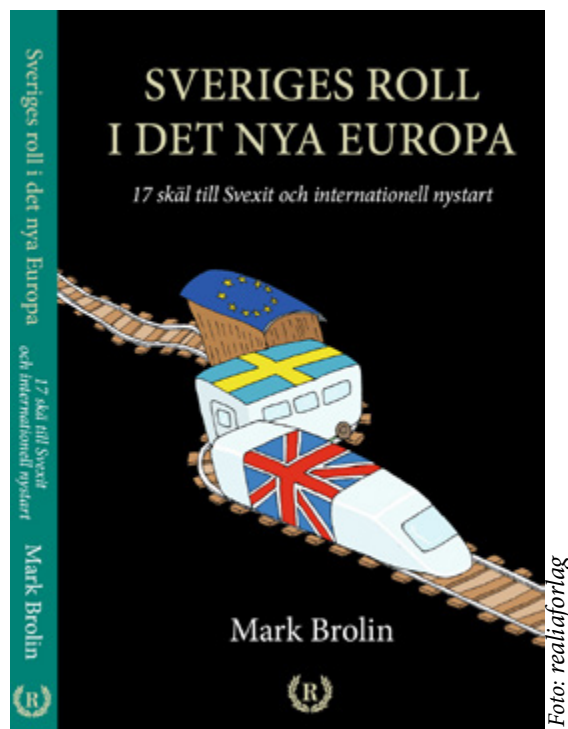


Foto: realiaforlag

BOKEN KOMMER ATT bli en rik kunskapskälla för att få till stånd ett Svexit. Den är utgiven och kan köpas från Realia förlag (300 kr inkl frakt), se <http://www.realiaforlag.se/produkt/sveriges-roll-det-nya-europa-17-skal-till-svexit-och-internationell-nystart/>

Jan-Erik Gustafsson

Nederländernas utrikesminister avgick efter lögn om Putin

NEDERLÄNDERNAS FÖRSVARSMINISTER Halbe Zijlstra avgick i mitten av februari efter att ha ljugit om ett möte med Putin efter bara ett halvår på sin post. Skandalen har sina rötter i 2016, när Zijlstra på en partikonferens med regeringspartiet People's Party for Freedom and Democracy (VVD) hävdade att



Foto: Wikimedia Commons

Halbe Zijlstra

han överhört Rysslands president Vladimir Putin prata om planer att skapa ett "Storryssland". Han påstod att när han jobbade för Shell 2006 hört Putin säga detta. Han hävdade också att Putin sagt att Storryssland skulle omfatta Ryssland, Vitryssland, Ukraina och de Baltiska staterna och att Kazakstan "skulle vara bra att ha med också".

SKANDALEN UPPDAGADES AV tidningen Volkskrant som avslöjade att även om Zijlstra var en del av Shelldelegationen hade han aldrig deltagit i affärsmötet. När han avgick sade han till nederländska parlamentet att affären "Storryssland" var det "största misstaget" i hans karriär och att landet förtjänade en utrikesminister som var utom allt tvivel.

Avgången kom olägligt för den nederländska regeringen. Några dagar efter avgången skulle Zijlstra officiellt ha träffat sin kollega utrikesminister Sergei Lavrov i Moskva. Ryssland ställde in mötet. Man kan undra efter den här affären hur många fler Rysslandslögnare det finns inom EU-eliten?

Jan-Erik Gustafsson

Posttidning B

Avsändare:

Kritiska EU-fakta

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 3 tr,
413 04 Göteborg**

GALLERIET/Kristina Eriksson & Hans-Magnus Meincke

