



kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 152 | december 2018 | pris 20 kr



KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 152 december 2018

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare:

Eva-Britt Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Beng-Åke Berg, AnnaLisa Eneroth,

Marie Ericsson, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustavsson,

Kerstin Nordqvist

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta c/o Eneroth,

Furutåvägen 36 A, 352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: ansa.eneroth@swipnet.se

Omslagsbild: Robert Nyberg

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Nästa nummer utkommer

i mars 2019

Manusstopp 28 januari

Tryck: DanagårdLiTHO AB

Göteborg 2018

Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: kansli@nejtillleu.se

Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

[arbetslösa, långtidsjukskrivna,
pensionärer och studerande 150 kr

familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

LEDARE

När EU tar över politiken...



NÄR EU TAR ÖVER mer och mer av nationell beslutanderätt minskar utrymmet för nationellt orienterad politik, vilket betyder att det nationella politiska manöverutrymmet drastiskt minskar. En av de långsiktiga konsekvenserna blir att de politiska partiernas ursprungliga uppgift att företräda olika sociala och ekonomiska intressen reduceras till tom retorik när beslutens innehåll oftast är en implementering av EU-direktiv eller EU-politik.

EU-politiken har medfört att den politiska arenan förflyttats från en mer renodlad höger- vänsterskala mot en skala mitten – höger/ nationalism. Något som främjat detta är bland annat avskaffandet av stora delar av trygghetssystemen i före detta öststatsländer samtidigt med omfattande omstrukturering och nedläggning av den gamla öststatsindustrin. Det har resulterat i enkla och nationalkonservativa lösningar. EN av EU:s viktigaste frågor 2018, den så kallade "flykting-krisen", innebär att EU

nu själv spelar på invandarmotståndarnas planhalva och därmed legitimerar invandarmotståndarna.

VAD BLIR DÅ KVAR att strida om på den nationella arenan? Tja, inte så mycket. Kanske om man ska bilda ett mittenblock eller ett nationalkonservativt regeringsblock. Och även om det finns viktiga skillnader mellan blocken i många frågor så kommer det på sikt att bli allt mer uppenbart att den verkliga skillnaden inte går mellan olika EU-kramare, vare sig de utgår från mitten eller från högernationalistiska EU-kramare.

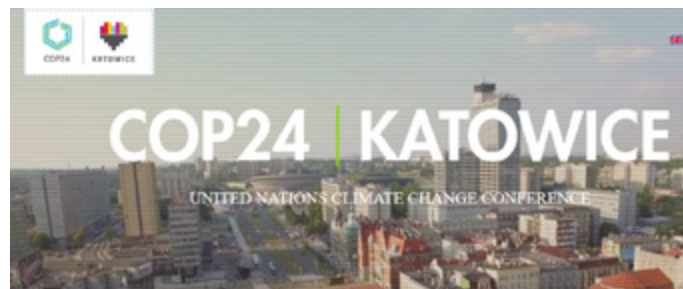
DET VERKLIGA ALTERNATIVET kommer från EU-motståndare på en demokratisk, humanistisk, solidarisk och rättviseorienterad plattform.

Nej till EU – Ja till demokratin!

Siffror istället för verkligt klimatarbete

När denna tidning når läsaren har FN:s klimatmöte i Katowice i Polen den tredje till fjortonde december redan varit. 2015 kom världens ledare överens om ett klimatavtal i Paris. Avtalet ska börja gälla år 2020. Mötet har då kantats av en rad utspel. Utspelet består ofta av siffror. Ibland använder man dessa siffror för att överträffa varandra och visa hur bra man är och för att påskina att man tar klimattutvecklingen på allvar. Och många, speciellt inom media, men även stora delar av allmänheten kan på så vis lugnas. Siffror har ju den fördelen att de är teoretiska fenomen som inte nödvändigtvis behöver ha någon avgörande praktisk betydelse. Detta sätt används särskilt när det gäller att presentera framtida miljömål – för politikens miljömål är oftast just framtida, till exempel mål för 2030 (minska växthusgaserna med 40 procent, samt att andelen förnyelsebar energi ska vara 40 procent) och för 2040 och 2050 ska de vara noll.

Däremot är utvecklingen i verkligheten något helt annat.



en mindre summa och kan sedan fortsätta släppa ut eller sälja dessa utsläppsrätter. Fördelning av dessa utsläppsrätter har varit så generös att företagen kunnat bada i dem. Flyget har tidigare inte omfattats av dessa utsläppsrätter. Men nu har en viss skärpning genomförts och inom bara några år kommer det att till och med kunna bidra till kanske några procents utsläppsminskning.

Koldioxidbudget

Till sifferexercisen som klimatarbete samt systemet med utsläppsrätter har nu fogats ett system med så kallad koldioxidbudget som går ut på att EU tillsammans med medlemsländerna förhandlar och delar upp den mängd koldioxid som beräknas vara möjlig att släppa ut och ändå nå målet max två grader ökad medeltemperatur. Att man i de långdragna förhandlingar som väntar om alla de medlemsländer, som värnar rätten att inte sänka sina utsläpp mer än nödvändigt, istället skulle få se medlemsländerna tävla om vem som kan minska sina utsläpp mest är inte troligt. EU och medlemsländerna kommer i sitt klimatarbete och i sina koldioxidbudgetar att lägga sig så nära utsläppsrätten att man inte understiger den med minsta milligram.

Redan 2009 på FN:s klimatmöte i Köpenhamn kom man överens om att jordens medeltemperatur inte får öka mer än två grader. Inför klimatmötet lovade EU först att minska sina utsläpp med 30 procent vilket sedan sänktes till 20 på tio år, det vill säga 2019. USA lovade sänka sina koldioxidutsläpp med 17 procent. Det lovades också att överföra uppemot 100 miljarder dollar till fattiga och medelinkomstländer för klimatåtgärder under dessa tio år. Endast tio miljarder har utbetalats.

Vill vi sammanfatta EU:s insatser på klimatområdet så blir det: mycket snack och ingen verkstad. EU, ett område bestående av några av världens rikaste länder, utgör en bromskloss i klimatarbetet.

Per Hernmar

kritiska eu-fakta | nr152 | december | 2018 **3**



Bild: Robert Nyberg

FN:s officiella mål om att jordens medeltemperatur inte får öka med mer än två grader Celsius fram till 2050 påverkas dock inte av alla dessa siffror och miljömål. I verkligheten är utvecklingen av jordens framtida medeltemperatur på väg mot en höjning mellan tre och fem grader. EU:s 'miljöambitioner' har också tagit sig makabra vägar då detta starkt bidragit till att man istället börjat använda palmolja för att få drivmedel att släppa ut mindre koldioxid vilket medfört att stora delar av regnskogen i Indonesien har skövats för palmoljaplantager.

Utsläppsrätter

EU:s arbete för miljön har i huvudsak bestått i systemet med utsläppsrätter. Företaget som släpper ut växthusgaser får betala

NYHETER I KORTHET



Bild: Wikimedia Commons

Macron om EU-försvaret

I augusti uttalade sig Rotschildpresidenten Emmanuel Macron för en "nästan automatisk" försvarssolidaritet mellan EU:s medlemsstater. Med detta menas att medlemsstaternas regeringar inte skall kunna lägga hinder i vägen. "Vårt mål för Europa är helt och tydligt att åstadkomma en strategisk autonomi och förstärka försvarssolidariteten", sade han. För att uppnå detta mål måste samarbetet mellan EU-länderna "förstärkas nästan automatiskt" och "för medlemsländer som samtycker till reformen skall vi ha en verklig solidaritet att bistå om en stat kommer under attack".

Vem fienden är framgår inte, men det är underförstått Ryssland. För att uppnå den så kallade solidariteten krävs en mindre ändring i Lissabonfördragets artikel 42.7 FEU (Fördraget om Europeiska unionen) om ömsesidigt försvar för att den föreslagna alliansen skall kunna komma på plats.



Foto: Wikimedia Commons

Bono

Artisten Bono, alias Paul Hewson, i bandet U2 älskar EU och använder sig av EU-flaggan vid sina konserter. I tyska Frankfurter Allgemeine Zeitung säger Bono att flagganvändningen är en av bandets "mer provocativa idéer" under konserterna. "Europa är en tanke som behöver bli en känsla", skriver han. Men detta är inte tillräckligt. När Bono för en tid sedan besökte EU-parlamentet i Bryssel hyllade han EU:s institutioner som

både "en hjärna som strategiskt arbetar för att förbättra levnadsförhållandena för européer" och "ett högst slående hjärta".

"Jag är inte säker på att det hörs av tillräckligt många människor och jag vill vara en del av den romantiska idén som är Europa", sade han. När han stod bredvid parlamentets talman Antonio Tajani sade han att pro-EU röster behövs i en tid när "människor ifrågasätter Europa".

Allt fler arbetslösa i Tyskland drabbas av fattigdom

Arbetslösa i Tyskland riskerar allt oftare att drabbas av fattigdom. Förra året råkade mer än 70 procent av de arbetslösa ut för detta, vilket framgår av en rapport från samhällsexpert Sabine Zimmermann (från Die Linke). Därigenom har andelen jämfört med år 2000 nästan fördubblats. Enligt uppgifter som Zimmermann erhållit från Europeiska statistikämbetet, hotades förra året drygt 70 procent av de arbetslösa av fattigdom. År 2000 låg kvoten fortfarande på omkring 37 procent. I inget annat EU-land var denna andel så hög 2017 som i Tyskland. Genomsnittet i EU ligger på 48 procent.

(AFP/jW)

Taktiskt återtag – Polens parlament upphäver en del av domstolsreformen

Det polska parlamentet med majoriteten i regeringspartiet Lag och Rättvisa (PiS) har tagit tillbaka delar av rättskipningsreformen. I det snabba tempo för polsk lagstiftning, som senaste tiden nästan blivit regel, upphäver Sejmen tvångspensioneringen av domare i högsta domstolen vid 65 års ålder. (Sejmen är den viktigare av den polska nationalförsamlingens två kamrar.) Samtidigt återfick domarna sina gamla befattningar. Andra förändringar som PiS har gjort i den polska författningen kvarstår dock. Detta taktiska återtag av PiS gäller den del av reformen som ändå snart löser sig. Om några år har alla återinsatta domare uppnått den tidigare åldersgränsen 70 år. Förändringen gjordes för att göra ett ingripande av Europadomstolen mot hela domstolsreformen ogrundad och på så sätt påverka dess inställning. Europadomstolen (EuGH) hade i början av oktober efter yrkande av flera polska domstolar en tillfällig föreskrift tillåtit, varefter tvångspensionering av domarna skulle bestämmas i huvudsak. Europadomstolen hade samma mening som de flesta polska domstolar, att tvångspensionering inte bara stred mot den polska författningen utan också mot EU-rätten. Det polska regeringspartiet ifrågasatte om artikel 267 i EU-fördraget, som låg till grund för EU-domstolens beslut, motsade den polska författningen. Detta uppfattades i vida kretsar av den polska offentligheten som ett tecken på att regeringen förberedde ett utträde ur EU. Indirekt ledde denna stämning till att PiS vid borgmästar- och regionvalen 21 oktober och 4 november lyckades dåligt i storstäderna och bara vann två av 106 självständiga städer.

Eftersom Polen fortfarande tillhör EU, hotades landet med höga straffavgifter för varje dag man bröt mot EU-fördraget. Detta föranledde regeringschefen Mateusz Morawiecki att utåta en mer medgörlig hållning och förklara att man respekterade EU-domstolens beslut, även om Polen hade en annan rättsuppfattning. I regionparlamenten har PiS segrat i åtta av 16 regioner och kan där fördela pengar och poster.

[folkrörelsen nej till eu]

Uttalande Brexit

Storbritannien har länge varit mycket kritiskt till sitt EU-medlemskap och beslöt 2016 i en folkomröstning att lämna. ("Brexit"). Resultatet har en mycket hög demokratisk legitimitet: unikt många röstade och utslaget var mycket tydligt.

EU å sin sida har en lång och vanhedrande tradition att ignorera eller sabotera demokratiska folkomröstningsresultat som går dem emot, oftast med sol och vårlöften och en ny, regisserad omröstningskampanj tills folket röstar "rätt".

Den här gången utgör inget undantag.

EU krävde ultimativt – och Storbritannien accepterade till slut – att förhandlingarna delades upp i frågor runt utträdesvillkor först och därefter frågan om framtida relationer. Därmed försvagades den brittiska sidan starkt.

Förhandlingarna har sedan kantats av ständiga utfall från EU, trots att tystnad är det normala vid EU-förhandlingar.

Likaså har EU använt gränsfrågan mellan Irland och Nordirland som en trojansk häst för att förlänga över-

gångstiden och vattna ur avtalet.

I Storbritannien har dessutom makteliten (som är massivt för) gjort allt för att sabotera den egna sidan och driva fram ett "mjukt Brexit"; = inget verkligt utträde.

Nu finns ett avtal som EU är berett att godkänna, men så urvattnat att det är tveksamt om någon på den brittiska nejsidan anser det godtagbart.

I dag är det ett utträde till namnet enbart; "BRINO" (Brexit in name only).

Avtalet kan falla i parlamentet. Då lämnar Storbritannien utan avtal och WTO-regler gäller.

Det skulle kunna bli ett brittiskt nyval till parlamentet (Ett vågspel för Tories).

Och Remainsidans önskedröm om en andra omröstning – där folket förväntas "rösta rätt" – skulle kunna utlösas. Det vore ett demokratiskt förräderi. Och det normala i EU.

VI tror och hoppas att den brittiska demokratin håller och att den genom folkomröstningen uttryckta viljan att lämna verkställs.

Folkrörelsen Nej till EU
www.nejtill.eu.se



Ja
till
Svexit

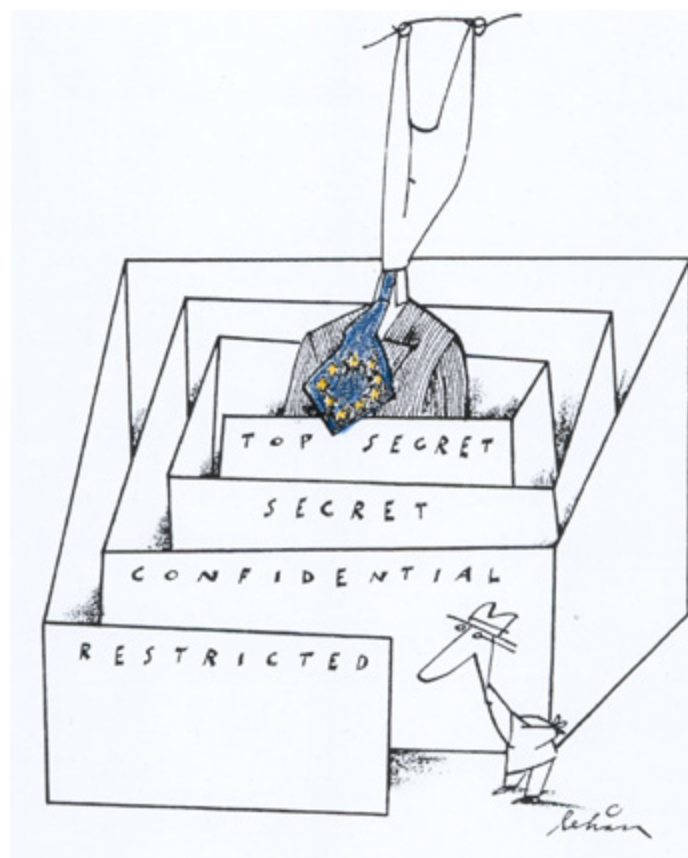


Bild: Robert Nyberg

Förhandlingar om långtidsbudgeten i mörka rum

EU:S LÅNGTIDSBUDGET (MFF) för 2012-27, som nu förhandlas, borde självklart vara föremål för offentlig debatt i medlemsstaterna. Den kommer att sätta ramarna för den sociala, ekonomiska och militära utvecklingen i EU under sju år. Bland annat har EU-kommissionen föreslagit ett nytt utgiftsområde för gemensam militär upprustning. Kommissionen har särskilt betonat "de utmaningar som EU står inför för att bygga en effektiv och genuin säkerhetsunion".

Innan en så kallad "trialog" äger rum mellan kommissionen, Europeiska rådet (regeringscheferna) och EU-parlamentet skall medlemsstaternas positioner förhandlas i Europeiska rådet. Det är här som medborgarna skulle kunna få något eventuellt inflytande om regeringarna är transparenta, men allt sker utan insyn i mörka rum.



DOKUMENTATIONSCENTRA STATEWATCH har avslöjat att det Europeiska rådet har tillsatt en övergripande tillfällig arbetsgrupp för att diskutera förslag till långtidsbudgeten (Ad hoc Working Party on the Multiannual Financial Framework). Det finns också andra arbetsgrupper och speciellt en för förslag om säkerhet och migrationen (Ad hoc Working Party on JHA (justice and home affairs) Financial Instruments).

Statewatch har frågar Rådet (det vill säga medlemsregeringarnas organ) om det förs anteckningar från dessa gruppmöten, och om de kommer att offentliggöras. Svaret blev framt: "Vi för inte anteckningar från några gruppmöten". Enligt icke officiella uppgifter till Statewatch är JHA-arbetsgruppen ansvarig inför

Coreper (Kommittén för medlemsstaternas ständiga permanenta representanter), och skall bistå Coreper "i arbetet att relaterat till långtidsbudgeten (MFF) för området för JHA för att underlätta överenskommelser i alla relevanta aspekter därav".

Mera specifikt skall arbetsgruppen "arbeta under Coreper's ledning och rapportera tillbaka" och "kommer att undersöka kommissionens lagstiftande förslag för JHA-relaterade finansiella instrument under MFF 2021-27, förbereda relaterade dokument åt Rådet, och kommer att koordinera och nära samarbeta med den övergripande arbetsgruppen MFF i horisontella och vertikal frågor, vilka har identifierats vara länkande till MFF".

DESSA MÖRKLAGDA ARBETSGRUPPER har haft möten det senaste halvåret, men det är inte känt hur många. Det är uppenbart att inte ens medlemsstaternas parlaments/riksdagsledamöter skall ha någon insyn i en så avgörande fråga som EU:s långtidsbudget som bland annat omfattar EU:s militarisering, och allra minst medlemsstaternas medborgare.

Varför spelar regeringen och EU-nämnden inte med öppna kort och offentliggör förhandlingarna i arbetsgrupperna och Coreper? Vilka svenska representanter sitter i Rådets arbetsgrupper? Hur ska politikerna i EU-nämnden kunna påverka förhandlingarna, när arbetsgrupperna inte ens för några anteckningar? I Lissabonfördragets portal paragraf artikel två i FEU (Fördraget om Europeiska unionen) hyllas demokrati som ett av EU:s grundläggande värden. Men vad innebär egentligen demokrati för EU-eliten när förhandlingar förs i mörka rum?

Jan-Erik Gustafsson

Fakta:

SVENSKA REPRESENTANTER I COREPER är ambassadörerna Lars Danielsson och Åsa Webber.

Se *Statewatch News Online*:

[Massive funding increases proposed for internal security, border security and migration: full documentation \(13 June 2018\)](http://www.statewatch.org/news/2018/jun/eu-security-funds-proposals.htm)

<http://www.statewatch.org/news/2018/jun/eu-security-funds-proposals.htm>.

Statsrådsberedningen har getts möjlighet att kommentar artikeln. Den svarar:

Förhandlingen av EU:s fleråriga budgetram 2021–2027 följer rådsarbetet på sedvanligt sett. För att förbereda frågor som ska behandlas av rådet finns det under Coreper så kallade rådsarbetsgrupper. Rådsarbetsgruppen som behandlar EU:s fleråriga budgetram är "ad-hoc arbetsgruppen för MFF". Det skrivs rapporter från varje ad-hoc arbetsgruppsmöte samt från Coreper. När Allmänna rådet diskuterar EU:s fleråriga budgetram sänds sammanträdet i realtid på rådets hemsida och finns sedan tillgängligt för att ta del av i efterhand. Eftersom regeringen enligt regeringsformen har en informations- och samrådsskyldighet gentemot riksdagen i EU-frågor förankrar regeringen sina positioner i riksdagen.

Irländskt fack kräver tillbakadragande av PESCO

DELEGATER FRÅN CONNECT (tidigare TEU), det största byggindustrifacket på Irland, har enhälligt antagit en motion skriven av Connects verkställande utskott som kräver Irlands omedelbara tillbakadragande från EU:s permanenta strukturerade samarbete, PESCO, i enlighet med Lissabonsfördragets artikel 46.5 FEU (Fördraget om Europeiska unionen).

Ordförande för Connect Frank Keoghan kallade beslutet att gå med i PESCO för en "handling av kränkande dumhet", vilken vid sidan av moraliska och etniska invändningar, innebär ett väldigt överförande av makt och rikedom från skattebetalare till rika vapentillverkare.

Konferens efter konferens har Connect skrivit motioner till

Irlands LO (ICTU), som framgångsrikt har antagits, för att värna Irlands neutralitet. Genom att hålla fast vid denna position kan facket nu kräva att regeringen inte ökar militärbudgeten, såvida det inte görs för att förbättra löner och andra villkor för personalen. Efter finanskraschen måste många idag förlita sig till kompletterande socialt understöd. ICTU kräver därför att planerade militärutgifter omprioriteras till den sociala sektorn.

MEDLEMSKAPET I PESCO förpliktigar Irland, liksom Sverige, "att gradvis öka försvarsbudgeten i reala termer för att uppnå överenskomna mål", vilket idag är två procent av BNP. För Irlands del innebär det en ökning med över två miljarder euro per

år, och för Sverige en nära fördubbling av militärutgifterna på idag 40 miljarder kronor.

CONNECT ÄR DET FÖRSTA facket på Irland som motsätter sig PESCO, men förhoppningsvis kommer andra fack att ansluta sig till kravet inför nästa års ICTU-kongress. I svensk fackföreningsrörelse har det hittills varit dödstyst om PESCO. Är det för att man är oinformerad eller tycker facken att svensk försvarsindustri går före freden i Europa? Kanske kan Connect vara en inspirationskälla för att även svenska fackförbund säger nej till EU:s militarisering och PESCO.

Jan-Erik Gustafsson



Bild: Lehän

Icke EU-länder kan få delta i EU:s militärprojekt

I en kompromiss som inte har redovisats i svenska media kommer Storbritannien och USA få tillgång till PESCO, EU:s permanenta strukturerade militärsamarbete, på en fall till fall basis efter Brexit. PESCO lanserades hösten 2017 utan att det diskuterades i Sverige av som det heter EU:s höga utrikes- och säkerhetsrepresentant Frederica Mogherini som kallade det "en historisk dag för Europas försvar".

I maj presenterade en grupp av länder lett av Nederländerna, Belgien och Luxemburg en skrivelse som ville att PESCO ska kunna bli öppet för utomstående. Men andra som Frankrike blev oroade för att öppna dörrar för amerikanska och brittiska

företag skulle kunna skada inkomstbringande kontrakt för vapenindustrin inom EU. Österrike och Grekland var rädda för att EU skulle erbjuda Turkiet ett sådant arrangemang. Ett arbetspapper som har tagits fram av Mogherinis utrikestjänst skickades till Europeiska rådets officiella politiskt-militära kommitté, som representerar medlemsstaterna regeringar och föreslog en kompromiss. Arbetspappret sammanfattar en serie av rekommendationer "om de allmänna villkoren för att en tredje stat exceptionellt kan delta i PESCO-projektet" och som accepterats av kommittén.

"Jonas Sjöstedt, partiledare för Vänsterpartiet, har förespråkat att kravet på EU-utträde ska pausas och därmed har en debatt om EU-utträdet startat. Här ger Folkrörelsen Nej till EU:s ordförande sin syn på varför ett fortsatt EU-motstånd nödvändigt"

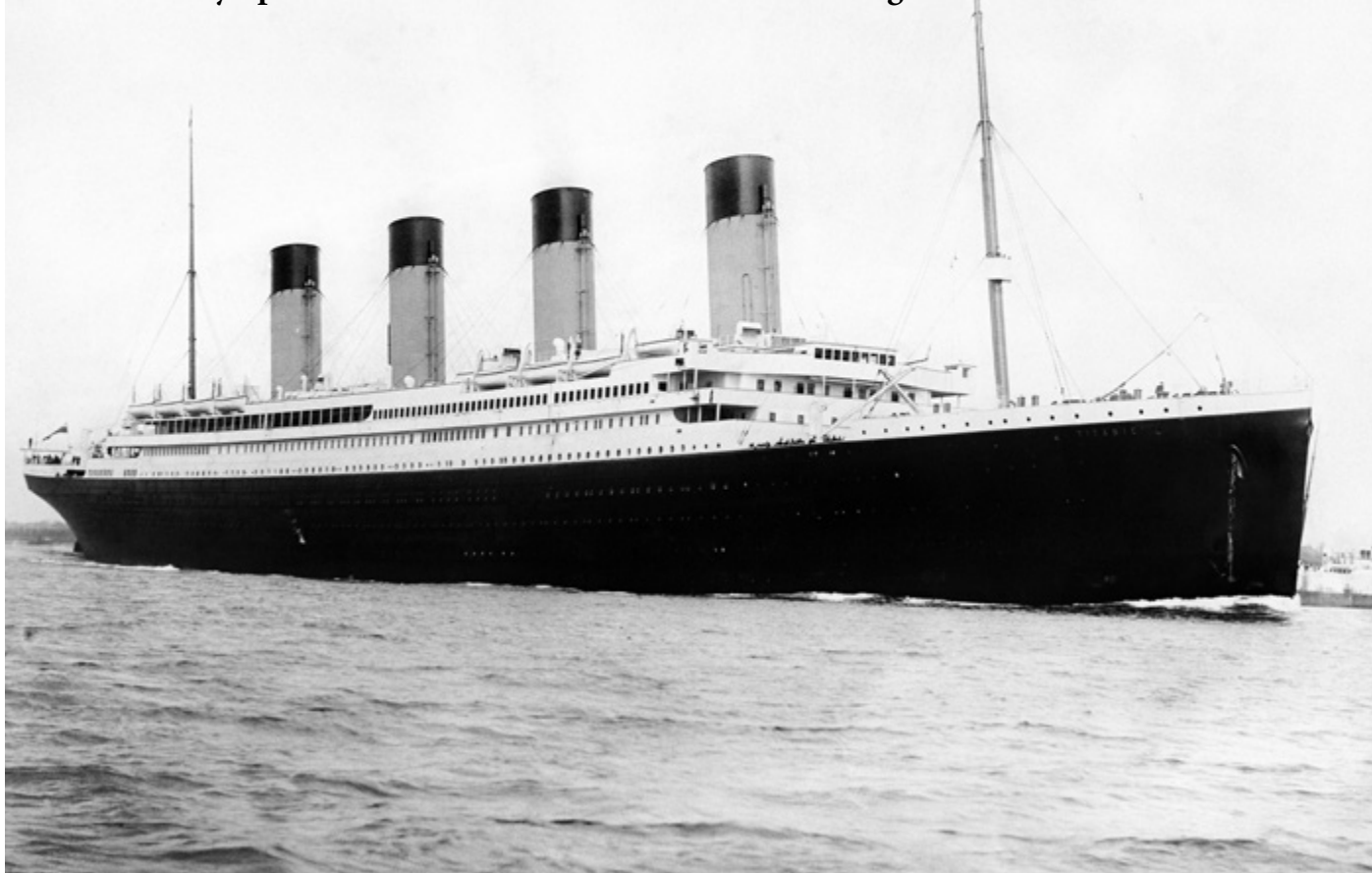


Foto: Wikimedia Commons

RMS Titanic avgår från Southampton den 10 april 1912

EU-MOTSTÅNDET BEHÖVS!

EU-MOTSTÅND OCH EU-KRITIK är idag en icke-fråga. Konsensus i media och politik är närmast total. Det gör att utrymmet för ett folkligt EU-motstånd är minimalt. Men EU-motståndarna finns; i alla partier och samhällsklasser och den dagen man förmår inleda ett mer aktivt EU-motstånd kommer den sovande EU-kritiska opinionen väckas.

NÄR BRITTERNA FOLKOMRÖSTADE om Brexit sommaren 2016 höll Europa andan och det ofattbara var ett faktum. I förenklad nyhetsvinkling visades hur en Ukip-bil med talare framförde sitt rasistiska budskap. Men den verkliga orsaken till Brexit-linjens seger i folkomröstningen doldes effektivt; kravet på att återföra den nationella beslutsrätten till de brittiska parlamentariska institutionerna och stopp för EU:s rasistiska och lönediskriminerande så kallade "Fria rörlighet".

STORBRIANNIEN ACCEPTERADE EU:S förhandlingsupplägg att först förhandla om utträdet och därefter om handelsavtal. EU har därigenom bland annat kunnat använda frågan om gränsen mellan republiken Irland och Nordirland som ett sätt att splittra och blockera en sund uppgörelse. Denna gränsfråga behöver inte vara svårare än gränsen mellan EU-medlemmen Sverige och EES-landet Norge. Men Brexit-segern i den brittiska folkomröstningen förvaldat av konservativa EU-vänner har inneburit ett minst sagt lamt och undfallande hävdande av brittiska intressen. Detta bidrar till att desillusionen

ra många EU-kritiker och motståndare.

Alla erkänner EU:s brister och fel och många när en förhoppning om att kunna ändra EU till något fint. Och visst vore det trevligt. Men 16 år av EU-medlemskap där allt mer styrs av EU – direkt från Bryssel, där EU:s politik skärper klassklyftor och sociala problem, visar total oförmåga att leda ett klimatarbete värt namnet – ja uppräknningen skulle kunna fortsättas på åtskilliga A4-ark – visar att inom systemets egna ramar och villkor kunna genomföra några avgörande ändringar är inget annat än ren illusion. Visst går det ibland att genomföra mindre förbättringar eller mota de värsta av EU:s påbud, men att ändra Titanic-kolossen EU:s riktning i grunden – Nej!!

EU-MOTSTÅNDET ÄR FÖR VIKTIGT för att överlämnas till SD och högnationalister! Den absoluta majoriteten av EU-motståndare och EU-kritiker står för demokrati, lika lön för alla löntagare, icke-rasism och solidaritet. EU är ett föråldrat stormaktsprojekt byggt på en nyliberal plattform. Denna stormaktsdröm har ingen framtid. Framtiden tillhör Europas folk och en folklig politik. Därför behövs EU-motståndet.

Europa och världen är värda en bättre framtid!

Nej till EU – ja till demokrati

Per Hernmar

GÄSTKRÖNIKA: KAJSA EKIS EKMAN.

Håll kvar EU-motståndet, Sjöstedt!

DET FINNS EN enda fråga som är viktig när det gäller att ta ställning till Sveriges medlemskap i EU: Är EU något bra?

Det är med sorg jag läser Jonas Sjöstedts debattartikel om att Vänsterpartiet bör släppa kravet på EU-utträde.

Sjöstedt har ju varit en av de mest aktiva EU-motståndarna i Sverige. Det var ju EU-motståndet som gjorde att han, då montör på Volvo i Umeå, gav sig in i politiken på allvar. Sjöstedt blev vice ordförande i Nej till EU och har sedan dess varit en ständig kritiker av EU, inte minst under eurokrisen då han var en av de få svenska riksdagsledamöter som engagerade sig för krisländerna. Nu kan alla ändra sig och det behöver inte vara något dåligt, men det är något konstigt med hela artikeln.

INTE ENDA ORD i artikeln handlar om själva EU, utan om helt andra saker.

Först är det en massa svamlande som framstår som hämtat ur ja-sidans gamla kampanjer: "visioner om ett bättre europeiskt samarbete" och "ändra unionen" så att den blir miljövänlig, demokratisk och mindre högervriden. Det låter så trött att jag inte tror att Sjöstedt tror på detta själv, och han har ju under sin tid i EU-parlamentet själv visat att det inte går att göra om unionen just därför att EU:s struktur är utformad för att passa kapitalet.

Att lämna EU, skriver han nu, "framstår som allt mer avlägset" därför att andra partier inte vill detta, ej heller en majoritet av väljarna. Det här resonemanget är ännu underligare. Inte minst därför att det kommer i tider då både Grexit och Brexit gjort att frågan snarare känns närmare än någonsin. Men också för att det skulle innebära att ett parti inte bör driva frågor som andra partier inte håller med om. Meningen med ett politiskt parti är väl att det ska skilja sig från andra partier? Det finns inte en majoritet i riksdagen för att stoppa vinster i välfärden heller, ska den frågan också släppas då? En majoritet av svenska folket vill ha kvar monarkin, och att avskaffa den ter sig också avlägset. Ändå är vänsterpartiet emot monarki, och motionerade för att avskaffa monarkin så sent som 2017.

NEJ, VAD HANDLAR det här om egentligen? Jo, det visar sig att Sjöstedt vill ge upp EU-motståndet därför att det nu finns andra än vänstern som är emot EU! "Vänsterpartiet är helt främmande för den inskränkta nationalism och rasism som präglade Brexitkampanjen" skriver han, och hävdar vidare att det är viktigare att bekämpa den framväxande högerextremismen än att gå ur EU. Så då är EU bra helt plötsligt, för att det finns nationalisterna som är emot? Vad är det för logik? Trump lade ner TTIP, ska vi kanske lansera det igen för att visa att vi är emot honom?

Låt mig påminna: Det är vänstern, freds- och miljörörelsen som drivit EU-motståndet i trettio års tid, ingen annan. Det var vi som organiserade jättedemonstrationerna i Göteborg 2001, vi som drev nej till EMU-kampanjen och protesterna mot Lisabonfördraget, vi som solidariserat oss med länder i Sydeu-

ropa som fallit offer för EU:s tvångströja, vi som kritiserat EU:s katastrofala flyktingpolitik, vi som organiserade det alternativa EU-toppmötet i Göteborg förra året.

OCH NU, BARA för att det kommer några rassar i sista minuten och tycker nej till EU, då ska vi släppa trettio års arbete och ge dem monopol på frågan? Så den som läser på om EU och inser att det är ett jävla skit, den ska inte ha något annat parti att gå till än småpartier utanför riksdagen eller SD - som ju inte ens är emot EU, utan vill omförhandla delar av fördragen.

Det finns en enda fråga som är viktig när det gäller att ta ställning till Sveriges medlemskap i EU. Och den är: Är EU något bra? Ja eller nej? Ett parti som är för arbetarklassen, kvinnorna och miljön bör ta ställning till om EU tjänar dessa intressen. Min mening är att det har EU inte gjort.

EU bildades av kapitalet, inte av politiker, som en superstat med minimal demokrati och maximalt inflytande för storkapitalet. Meningen var från början (på EG-tiden) att ta kontroll över ett avkoloniserat Afrika, och senare att skapa en jättemarknad för europeiska storföretag med samma regler. På grund av att makten fortfarande ligger hos kärnländerna: Tyskland, Frankrike, Benelux - har deras industrier fått skriva spelreglerna och konkurrera ut andras. Detta har lett till stor handelsobalans mellan EU-länderna. När detta sedan lett till kris har EU räddat banker och kastat ner miljoner människor i arbetslöshet och fattigdom samt krävt att de säljer ut sina tillgångar till (framförallt) tyskt kapital. Vilket i sin tur leder till arbetskraftsmigration, brain drain i Syd och konkurrens i Nord.

VISST HAR EN del bra saker kommit till på grund av EU, och idén med samarbete är inte dålig i sig. EU som institution sätter dock kapitalets fria rörlighet före löntagarnas trygghet, vilket har lett till låglönekonkurrens, minskad trygghet på arbetsmarknaden och försvagade fackföreningar. EU har också gjort att Sverige förlorat sin självständiga röst i utrikesfrågor. Det är EU, inte Sverige, som beslutar om att införa sanktioner mot sydamerikanska och afrikanska länder, som militariserar Afrikas kust för att stoppa migranter och som sitter i knät på vapenlobbyn. Vi har tur om vi får veta det i efterhand - glöm att få vara med och påverka!

Jag kan inte nog upprepa detta: Vänsterpartiet kan inte ta ställning utifrån vad andra tycker, rädsla för att hamna i fel gäng eller viljan att vara en allmänt snäll MR-NGO. Ni blir en liten båt utan åror på någon annans hav! Om ni börjar omfamna kapitalets institutioner blir ni en del av problemet, och kommer inte kunna vara en kanal för folkligt motstånd. Som jag sagt tidigare: man kan inte älska orsaken men hata konsekvenserna. EU:s nyliberala politik är inte lösningen på fascismens framväxt - utan orsaken. Som tur är finns det många inom Vänsterpartiet som tycker annorlunda.

KAJSA EKIS EKMAN

Tidigare publicerad som ledare i ETC 2018-11-12
kritiska eu-fakta | nr152 | december | 2018 **9**

Schweiz försvarar sin arbetsmarknad



Bild: Wikimedia Commons

KONTAKTER OCH HANDEL mellan EU och Schweiz regleras genom ett 100-tal separata avtal. Nu vill EU gärna ersätta dessa med ett enda fördrag för att, som det sägs, bättre kunna hantera konflikter och försäkra sig om att Schweiz anpassar sig till regeländringar på den inre marknaden.

Men Bryssels planer stöter på patrull. Det centrala fackförbundet SGB (Swiss Trade Union Federation), som är knutet till det socialdemokratiska partiet (SP) varnar för att fördraget riskerar att underminera löner och arbetsförhållanden. Vad EU särskilt irriteras över är att Schweiz har regler sedan 2004 som kräver att arbetsgivare, som tar in tillfällig arbetskraft utifrån, måste rapportera detta till schweiziska myndigheter åtta dagar i förväg. Schweiziska inspektörer dyker sedan upp på arbetsplatsen i fråga och kontrollerar att företagen följer schweizisk arbetsmarknadslagstiftning, och inte ägnar sig åt lönedumpning. EU:s regelverk tillåter däremot att tillfällig arbetskraft som tas in från ett annat land kan lyda under hemlandets lagstiftning, något som Sverige som EU-land och trots Lavallag är skyldig att följa.

ORDFÖRANDEN FÖR DET schweiziska Kristna folkpartiet, Gerhard Pflister, som ingår i den styrande center-högerkoalitionen säger att "ett fördrag syns längre bort än någonsin". Även Schweiz största parti Schweiziska folkpartiet (SVP) är emot fördraget och menar att det inkräktar på Schweiz suveränitet.

Den schweiziska radiokanalen SRF säger att "Fördraget är stendött", och kommenterar att de schweiziska fackförbundsledningarnas starka ord gjort det omöjligt för dem att backa, vilket också fått politikerna att backa. Förslaget anses inte ens ha någon chans i en folkomröstning.

Jan-Erik Gustafsson

NORDISK UNGDOMSKONFERENS EU OCH UNGDOMEN

Fakta – analys – diskussion

Hur påverkas ungdomen av EU?

Osäkra jobb och arbetslöshet – bostadsbrist – betygshets och avreglerad utbildning – segregation – klimatpassivitet – stormaktsambitioner – militarisering

En konferens med fakta, analys och diskussion med EU-kritiskt perspektiv

Lördag 16 mars 2019

Viktoriahuset Linnegatan 21 Göteborg

info och anmäla: 0704-715418 / per.hernmar(at)hotmail.com

Ett initiativ från Folkrörelsen Nej till EU

www.nejtilleu.se

Ökad överstatlighet hotar svensk arbetsmarknadspolitik

TORSDAGEN 16 NOVEMBER röstade EU-parlamentet igenom EU-direktivet om anställningsvillkor med bland annat vilka minimirättigheter som ska gälla och hur arbetstagare och arbetsgivare ska definieras. Direktivet gäller i första hand för de 17 miljoner arbetstagare som arbetar över gränserna varav uppemot 40 procent inte har fast anställning. Men därmed öppnas vägen för att EU nu på allvar ska kunna ta över arbetsmarknadslagstiftning för hela Europa.

EU-KOMMISSIONEN HADE FÖRESLAGIT att ett undantag för de nordiska länderna skulle finnas med, men EU-parlamentet ansåg att det inte skulle vara med. Visserligen ska direktivet nu vidare till trepartsförhandlingar med EU-kommissionen. Men möjligheten för att den nordiska arbetsmarknadsmodellen som är ett udda och perifert exempel inom EU ska ha någon möjlighet att undgå EU:s direktiv är tveksamt.

De flesta borgerliga, inklusive Sverigedemokraterna (SD), samt Vänsterpartiet (V) röstade mot medan Socialdemokraterna (S) lade ner sina röster. Kritiken från samtliga är dock hård. Även näringslivets röster fördömer EU:s intrång på den svenska modellen. Sverige har haft en fungerande arbetsmarknadsmodell i över hundra år och behöver inte några försämringar från EU.

Det var genom den sociala pelaren som antogs på det informella EU-toppmötet i Göteborg hösten 2017 som medlemsländernas regeringschefer gav klartecken för att på allvar lämna över kompetens för arbetsmarknadslagstiftning till EU – att ytterst tolkas av EU-domstolen.

EN ARBETSMARKNADSBYRÅ INRÄTTAS nu inom EU och ska vara igång senast 2023 och förutom information ska byrån kunna delta i inspektioner och medla i konflikter. Den godkändes av EU-parlamentet i våras och välkomnades av fackliga arbetstagarorganisationen (LO) och Tjänstemännens centralorganisation (TCO) samt de svenska socialdemokraterna



Bild: Robert Nyberg

i EU-parlamentet. De borgerliga och näringslivet riktade dock hård kritik mot förslaget för dess risk för överstatlighet.

Den sociala pelaren pekade speciellt ut avskaffande av regleringar för att arbetsgivare ska kunna konjunkturanpassa anställningsregler samt införande av minimilöner. Ett första steg av införande av svenska minimilöner utgörs av de så kallade Ingångslönerna med en nettolön efter skatt på dryg 13 000 kr.

Per Hernmar

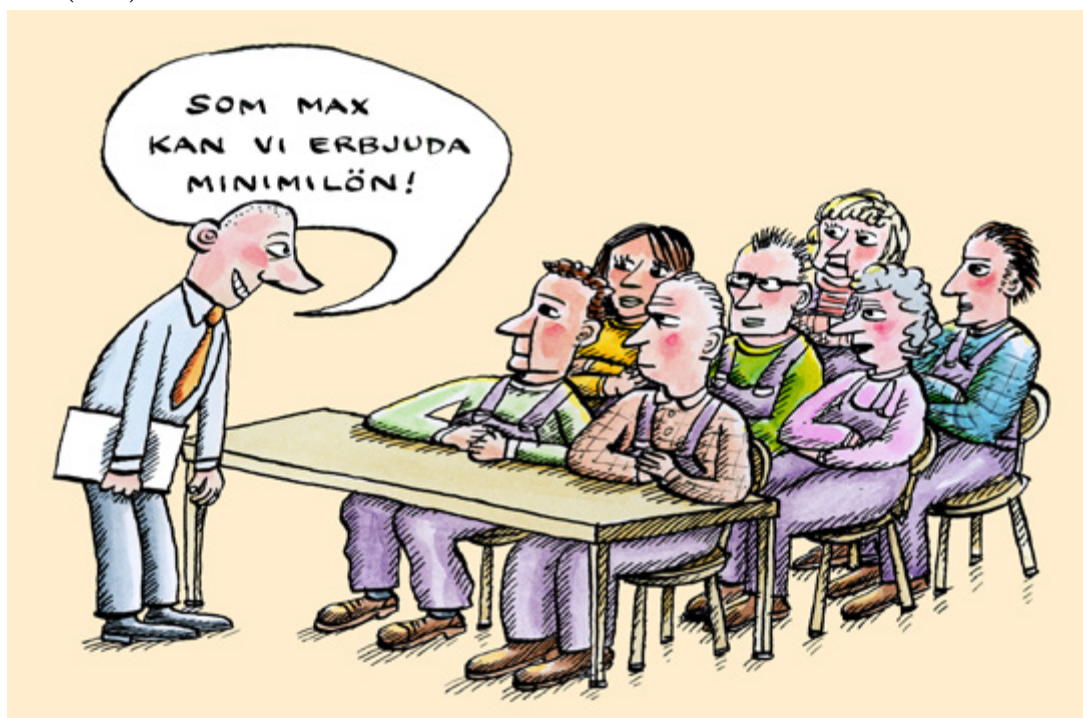


Bild: Robert Nyberg

Storföretagen får läsa dina banktransaktioner

OM DU HAR ETT Facebook-konto och har handlat med betal-/kreditkort vet Facebook redan idag vad du köper och anpassar sin reklam därefter. Personliga data från Facebook, Netflix och Spotify säljs också numera illegalt för en spottstyver enligt IT-säkerhetsföretaget Kaspersky Lab.

Och det blir värre. Om EU-eliten får som den vill kommer banker i Sverige och övriga medlemsstater snart bli tvingade att tillåta storföretag att få tillgång till dina banktransaktioner. Detta är en högre nivå av privat intrång. Storföretagen kan då se allt vad du köpt liksom andra transaktioner som har skett.

Giganter som Facebook och Google är förväntansfulla. De

vet redan idag vad du tittar på online, dina smaker, vilka som är dina vänner och olika evenemang du besöker. Så snart kommer de också att veta vad du köper, den exakta affären där du handlar och klockslaget för dina inköp. Facebook kommer att visa dig reklam för olika dieter beroende på vad du äter. Dessutom kommer storföretagen att se hur stor din elräkning är, och när du får lön.

DETTA ÄR INTE SKÄMT utan ett EU-direktiv, Payment Service Directive 2 (2015/2366), som gör detta intrång i privatlivet möjligt. Det är idag bara banken som har tillgång till dina

bankuppgifter. Men i utkast till det nya direktivet kan dina personliga bankuppgifter få lämnas ut till storföretag, som Facebook, Google, Amazon etcetera.

En del medlemmar i Europaparlamentet har tagit fram några förmildrande tilläggsförslag, som syftar till att skydda den personliga integriteten. Om dessa antas skall bankerna till exempel bli tvingade att förse sina kunder med en årlig lista över företag som har fått tillgång till dina bankuppgifter! Detta förväntas hindra människor från att bli besvärade av storföretag, som du kanske utan vetskap samtyckt till att banken får lämna uppgift till. Folk skall också ha en omedelbar rätt att dra tillbaka medgivanden och få sina personliga data borttagna.

Men dessa invändningar finns inte ens medtagna i det nuvarande utkastet till direktiv. Det är också oklart om medlemsstaterna har något eget tolkningsutrymme. Den icke folkvalda EU-kommissionen vill ha en fullständig harmonisering. Så medlemsstaterna har i så fall bara att genomföra direktivet och hålla tyst om vad de egentligen tycker.

HUR SVENSKA EU-PARLAMENTARIKER ställer sig till direktivet har inte rapporterats eller diskuterats.

Jan-Erik Gustafsson



Bild: Robert Nyberg

Copyrightdirektivet inskränker friheten på nätet!

SEPTEMBER RÖSTAR EU återigen om det så kallade copyrightdirektivet. Lagförslaget från EU-kommissionen är utformat för att harmonisera regelverket gällande den digitala upphovsrätten inom EU vilket i klartext innebär att man vill stärka upphovsrättsinnehavarnas rättigheter på bekostnad av brukarnas. Förslaget har därför väckt en storm av protester bland journalister, författare, lagstiftare, jurister, medborgarrättsorganisationer och användare.



Bild: The House of Commons cyberlawcentre.org

COPYRIGHTDIREKTIVET HAR VÄCKT mycket kritik eftersom det anses ha potential att radikalt förändra den digitala kommunikationen på webben. Det senaste förslaget drogs tillbaka sen det röstades ner i EU-parlamentet i plenum den femte juli i år. Copyrightdirektivet ingår i EU:s plan som kallas en "inre digital marknad."

Artikel 11 och 13 är centrala i copyrightdirektivet och det är också de som har väckt de största protesterna. I korthet säger artikel 13 i förslaget att plattformar som Youtube och Facebook tvingas rensa bort allt innehåll med upphovsrättsskyddat material. Det innebär att videor, texter eller så kallade memes – ofta bilder med underhållande text – måste rensas bort. Det räcker med att en skyddad bild publiceras i en kommentarstråd. Allt innehåll som slinker igenom kan leda till kostsamma rättegångar.

Detta har lett till slutsatsen att de digitala plattformarna i framtiden måste hålla sig med kostsamma uppladdningssystem som automatiskt raderar innehåll för att kunna hålla koll på att

inget upphovsrättsskyddat material slinker igenom nätet vilket kraftigt begränsar möjligheterna för mindre aktörer att verka på området.

ARTIKEL 11 BEHANDLAR DEN så kallade länkskatten. Den innebär i korthet att digitala plattformar måste betala för att länka till nyhetssajter. Det ryktas också om att nyhetssajterna ska kunna ta betalt för att man citerar dem. Det skulle i så fall innebära en inskränkning i citaträtten, som är en väletablerad rättighet i svensk lag.

– Då kanske man inte vågar från Facebooks sida att låta något från exempelvis Sveriges Radio komma ut över huvudet. Du riskerar filter som begränsar och medborgare som begränsar sig själva, menar Fredrik Federly (centerpartiet), som sitter i den liberala partigruppen MED.

Det har, som framgått tidigare, inte saknats kritik mot lagförslaget. Svenska EU-parlamentariker som Fredrik Federley och Max Andersson (miljöpartiet) har stormat mot förslaget medan svenska riksdagspolitiker från moderaterna, centerpartiet, liberalerna och kristdemokraterna uttalat sitt stöd för de nya reglerna liksom också socialdemokraterna på hemmaplan.

EN GRUPP SOM GLÄDER sig åt lagförslaget är Stim, som representerar tusentals låtskrivare och kompositörer.

– Vi ser absolut inte det här som en begränsning, vi ser det i stället som något som stärker den kraft och de som ligger bakom och skapar det kreativa innehållet, säger Stim:s vd Karsten Dyhrberg.

– Det är ingen av de rättighetsinnehavare som vi har på Stim som önskar någon slags inskränkning i sättet att yttra sig.

ATT BESLUTET ÄR KONTROVERSIELLT märks tydligt i den EU-lagstiftningsprocess som pågår. Den femte juli röstades förslaget ner i EU-parlamentets plenum, efter att ha godkänts i det juridiska utskottet. Direktivet kommer följaktligen behöva omarbetas, för att i en ny version ska kunna tas upp till omröstning i Europaparlamentet i september. Hur stora förändringar direktivets kontroversiella paragrafer, som måste godkännas av både EU-parlamentet och europeiska rådet, då genomgått återstår att se.

Marie Ericsson

Sedan artikeln skrevs godkände EU-parlamentet Copyrightdirektivet vid en omröstning 13 september. Av de svenska ledamöterna röstade S och Fi ja till direktivet medan övriga röstade nej.

Redaktionen



Bild: By Randall Munroe (en:User:Xkcd) - <http://xkcd.com/285/>, CC BY 2.5

Militarisering av EU:s gräns- och kustskydd

EU:S GRÄNS- OCH KUSTSKYDD sattes upp 2016 med en styrka på 1 500 personer. I ursprungsförslaget uppskattades att personalstyrkan skulle utökas till 10 000 år 2027. Men i ett aktuellt förslag från den under 2019 utgående presidenten för EU-kommissionen Jean Claude Juncker skall tidtabellen snabbas upp med sju år. Junckers mål är att spendera 1,3 miljarder euro för att ytterligare 10 000 gränsskyddspersonal till 2020.

Vikten av detta gränsskydd skall inte underskattas. Det kommer att utövas med verkställande makt och med egen utrustning, som kan sättas in "var som helst och när som helst" längs EU:s yttre gränser och även i icke EU-länder. Utrustningen skall omfatta "fartyg, flygplan och fordon, som skall vara ständigt tillgängliga och kunna sättas in när som helst för alla nödvändiga operationer".

EU HÄVDAR ATT denna styrka skall kunna operera och ledas oavsett vilken medlemsstat den är baserad i. Samtidigt sägs att när EU:s intresse kräver det kan gränsskyddet göra nödvändiga ingripanden utan godkännande av den stat den agerar i. Förslaget betonar att sådana katastrofåtgärder skall utövas i en anda av samarbete, som dock inte förändrar det faktum att EU vill samla mycket makt i sina beväpnade gränsstyrkor.

EU kan skicka iväg sina soldater även om landet de ska till, till exempel Sverige, inte vill ha dem. Medlemsstaten ger då upp sin legala rätt att ha monopol på egna gränsstyrkor, vilket är en allvarlig suveränitetsavsägelse. Om förslaget förverkligas blir det första gången som en paneuropeisk militärstyrka får operera var som helst i EU.

Israeliska Elbit skall övervaka EUs kuster

DET ISRAELISKA MILITÄR och säkerhetsföretaget Elbit Systems Ltd har fått ett kontrakt av EU för att övervaka Europas stränder, rapporterar Palestine Chronicle. Kontraktet med EU:s maritima säkerhetsbyrå är värt 68 miljoner dollar för en tvåårsperiod och kan förnyas.

Elbit skall övervaka Medelhavets kuster och andra kuster i Europa bland annat med drönare, och rapportera till Bryssel och medlemsstaternas myndigheter om misstänkta flyktigfartyg med utsatta flyktingar som flyr till Europa för att undgå krig och umbärande, som EU är medskyldigt till. Nu växer antalet palestinska flyktingar. Det kan inte längre stå ut med den israeliska förstörelsen och utmärglingen av Gaza.

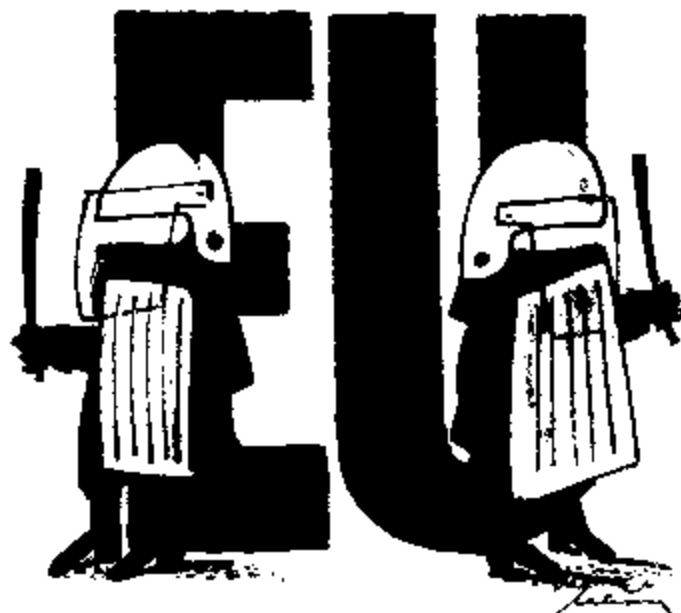
Israeliska drönare kommer automatiskt att underrätta den israeliska militären om palestinier som flyr och tar dem tillbaka till Gaza för tortyr och bestraffning. För européer har Israels terrorism gentemot palestinerna blivit en normalitet. Europeiska politiker ser bara på när palestinier dödas, när de försöker protestera, överleva eller fly det utomhusfängelse som Gaza är.

EU SÄGER SIG VÄRNA sina grundvärden om demokrati och mänskliga rättigheter. Men de tycks inte gälla för palestinier. Viktigare är det militära och säkerhetssamarbetet med Israel. Säg upp associationsavtalet med Israel och bojkotta Eurovisionsschlagerfestivalen i Israel nästa år!

Jan-Erik Gustafsson

DETTA ÄR EN ytterligare olycksbådande utveckling i EU:s accelererande militarisering, som inte debatterades inför valet i september. EU:s utrikes- och säkerhetspolitik fanns överhuvudtaget inte på dagordningen i valrörelsen. Istället framställdes försvarsminister Peter Hultqvist på affischer över hela landet som pensionärernas vän. Vilken fräckhet.

Jan-Erik Gustafsson



Logga och Foto: Wikimedia Commons
Foto: Zachi Evenor

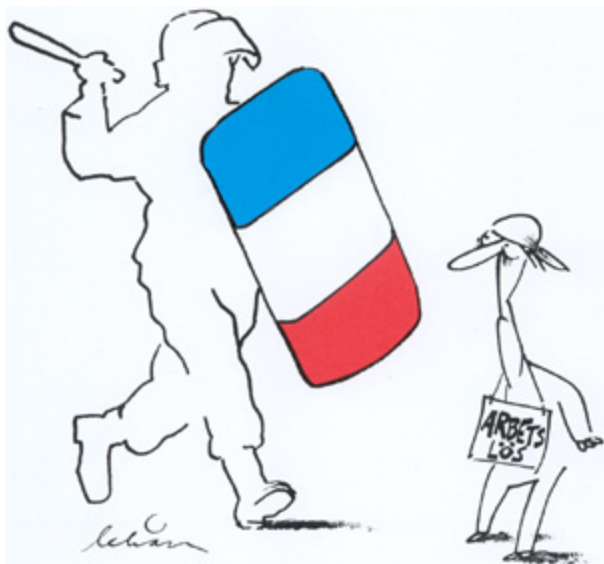
IAF Heron-TP 'Eitan' UAV

[klipp & kommentarer]

Oroligt i Frankrike

Stora demonstrationer, vägblockader och flera skadade har rapporterats från EU-landet Frankrike sedan slutet på november. Ytligt gäller protesterna ökade bensinpriser. Regeringen har höjt bensin- och dieselskatterna. Detta anser regeringen nödvändigt för en grön omställning och skattehöjningarna ska fortsätta flera år framåt.

Protesterna visar på en växande klyfta mellan stad och landsbygd. Många mindre välbeställda landsbygdsbor är beroende av bilen, eftersom kollektivtrafiken är dåligt utbyggd. De känner sig bortglömda. Den mer välbeställda medelklassen i Paris och andra storstäder drabbas inte på samma sätt och kräver krafttag för att minska utsläppen. Hur Macron än reagerar på protesterna riskerar han att få stora folkgrupper emot sig.



Demonstrationer i Belgien

”De gula västarna” är inget unikt för Frankrike. Också i Belgien demonstrerade man mot de snabbt stigande bränslepriserna. Hittills har aktionerna koncentrerats till Vallonien, den franskspråkiga delen, men på Facebook skriver aktivisterna att protesten ska utvidgas till Flandern, vilket ’WRT Nieuws’ (Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie) rapporterat. Marko Kleijn, som är administratör för en facebook-grupp med cirka 5 000 följare, säger enligt ’Limburgtidningen Het Belang’ Vi håller hemligt var vi ska bli aktiva”. Han hotar med att gruppen kan stoppa hela Belgien tills skatten på drivmedel sänks. Men hittills har ”de gula västarna” mindre framgång i Flandern än i Vallonien. Det beror främst på att den sociala nöden är mindre i Flandern. Dessutom är vallonerna mer beroende av bilen, eftersom kollektivtrafiken är sämre utbyggd där. Dessutom finns mest dieslbilar i Belgien och priset på diesel har stigit mer än priset på bensin.

I veckor har vallonerna stridit och blockerat vägar, vilket lett till sammanstötningar med polisen. Under kortare stunder har gränsövergångar mot Frankrike blockerats och i Charlesville

blandade sig 150 militanta med ”de gula västarna” och kastade molotovcocktails och stenar mot polisen, som svarade med vattenkanoner. Också fönster krossades på rådhuset och på banker. ”De gula västarna” tog avstånd från våldet och inrikesministern sade att de militanta varken var vänster- eller högergrupper, utan helt enkelt kravallmakare. Nu har läget lugnat ner sig, även om det kanske är tillfälligt.

Regeringsproblem i Lettland

Sverige är inte ensamt om att ha regeringsproblem, även i Lettland dröjer en ny regering

Lettland står tills vidare utan regering. Sju veckor efter parlamentsvalet gjordes på måndagen ett nytt försök att bilda regering. Statspresident Raimonds Vejonis nominerade toppkandidaten i det högernationalistiska partiet. ”Vem äger staten?” (KPV LV) till statsminister. ”Nya konservativa partiet” (JKP) hade misslyckats med att bilda en majoritetskoalition.



Foto: Wikimedia Commons

Statspresident Raimonds Vejonis

Det parti som fick flest röster vid valet var det proryska socialdemokratiska oppositionspartiet ”Harmoni”, men de sex övriga partierna vägra samarbeta med det. KPV LV fick 16 av parlamentets 100 platser.



”Vem äger staten?”s loggor



Bilder: Wikimedia Commons

Posttidning B

Avsändare:

Kritiska EU-fakta

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,
413 04 Göteborg**

GALLERIET/Robert Nyberg



*God Jul
önskar
Redaktionen*