



# kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 154 | maj 2018 | gratis



[www.nejtilleu.se](http://www.nejtilleu.se)

## KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 154 maj 2019

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare:

Eva-Britt Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Beng-Åke Berg, AnnaLisa Eneroth,

Marie Ericsson, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustavsson,

Kerstin Nordqvist

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta c/o Eneroth,

Furutåvägen 36 A, 352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: [ansa.eneroth@swipnet.se](mailto:ansa.eneroth@swipnet.se)

Omslagsbild: Kerstin Nordqvist

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Nästa nummer utkommer

i september 2019

Manusstopp 15 augusti

Tryck: DanagårdLITHO AB

Göteborg 2019



Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: [kansli@nejtill.eu](mailto:kansli@nejtill.eu)

### Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

[arbetslösa, långtidsjukskrivna,  
pensionärer och studerande 150 kr

familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

# LEDARE

## EU och framtiden

Vad kan EU ha för framtid? EU utvecklas till stor del med små steg åt gången. Så i ett längre perspektiv går det lättare att se vad utvecklingen verkligen gäller. Men en sak är säker; EU:s framtid handlar om mer av det som redan finns.

- EU:s direktiv påverkar 60 – 80 procent av svensk lagstiftning. Risken finns att detta ökar
- EU militariserar. En upprustning av militära kostnader från idag cirka en till två procent gör att EU kan sjösätta sin egen militära förmåga i form av en egen försvarsunion redan år 2025.
- I nästa finanskris, som många är överens om att förr eller senare, kommer mer av den medicin som ordinerades vid finanskrisen 2008, budgetnedskärningar, neddragningar och besparingar. Den offentliga sektorn kommer förmodligen att bantas kraftigt.
- Klassklyftor och ojämlikhet ökar kraftigt inom EU. Den institutionella fattigdomsfäl- lan med så kallade minimilöner, som det inte går att försörja sig på, kommer att öka. Skuggsamhället med papperslösa flyktingar och fattiga arbetare från Östeuropa ökar.
- Den ökande migrationen, av både ekonomiska, politiska, klimatmässiga skäl och militära konflikter, bidrar till en militariserad gränsbevakning samt stöd till odemo- kratiska regimer som Egypten och Marocko som samarbetar med EU för att förhindra migration till EU.
- Miljö och klimat: fortsatt sifferexercis om framtida utsläppsminskningar men motsatt utveckling i verkligheten.

Fredsprojekt, sociala dimensionen, stöd åt demokratiska regimer, hållbar utveckling med mera är ord vi kommer att få höra från EU. Men detta är vad EU kommer att bjuda på i framtiden. Därför är vårt svar:

**Nej till EU – Ja till en riktig Svexit**





## Fyra alternativ inför EU-parlamentsvalet den 26 maj

### Den progressiva EU-kritiken behöver en röst i Bryssel!



**J**AG MINNS TYDLIGT när svenska folket sa nej till euron år 2003. Hela det politiska etablissemangen ville föra in Sverige i EMU. Men vi var många som sa ifrån och organiserade motståndet. Kommunalare mot EMU, som jag var aktiv i, försvarade arbetsrätten och välfärden. Som facklig företrädare ser

jag ofta exempel på att jobben har blivit otrugga, allt fler människor utnyttjas som underbetald arbetskraft. En direkt effekt av EU:s nyliberalism och EU-rätten begränsar våra möjligheter att förhindra lönedumpning.

Det behövs fler starka EU-kritiker i Bryssel för att väcka opinion mot denna ut-

veckling och för att motverka de mest reaktionära krafterna i EU-parlamentet. Vänsterpartiet behöver återigen bli

en stark EU-kritisk röst. En röst för alla som ser EU som ett hot mot den nordiska välfärdsmodellen och



den svenska alliansfriheten. En röst för alla som vill se ett internationellt samarbete, som bygger på mänskliga rättigheter, klimaträttvisa och solidaritet istället för kapitalintressen, stormaktspolitik, militarisering. Därför ställer jag upp som kandidat i EU-valet.

**/Ana Süssner Rubin (V),  
kandidat till  
Europaparlamentet**



*Ett parti med sunt förnuft för alla oss svenskar som har tröttnat på EU:s överstatlighet, centraliseringar och globalism.*

#### Därför vill vi in i EU-parlamentet!

- Vi vill minimera EU:s makt maximalt i väntan på utträde.
- Agera vakthund mot dumheter som parlamentet försöker genomdriva.
- Vara partiet som påvisar alla tokigheter som redan genomdrivits.
- Den storskalighet och globalism som blir med EU, där nationer suddas ut, för att med nyliberala fanor i topp skapa ett Europas

föreanta stater, ger oss kalla kårar.

- Regler som implementeras på svenskarna, passar ofta inte alls in i vårt samhälle och land. Förutsättningarna skiljer sig diametralt i många frågor mellan oss i Norden och de sydeuropeiska länderna. Ändå skall alla medlemsländer följa dessa.
- Samtidigt som vi vill behålla den särart som den svenska kulturen gett oss så vill vi även värna den särart som skapat de andra nationerna i Europa.

**Rösta på Landsbygdspartiet oberoende i EU-parlamentsvalet den 26 maj!**

### Bojkotta EU-Valet !



**E**U är ett samarbete av, för och genom de politiska och ekonomiska eliterna. Folkets roll är att betala notan. EU-avgiften väntas enligt regeringens prognos uppgå till 54 miljarder år 2021, mer än en fördubbling sedan 2017.

Högerpolitiken är inskriven i EU:s grundlagar och kan inte ändras oavsett hur svenska folket röstar i EU-valet. En röst bidrar bara till att spela med i det sken-

demokratiska spelet och till att höja valdeltagandet, vilket EU-eliten tar som ett bevis på folklig legitimitet.

I samtliga EU-val hittills har en stor majoritet av arbetare och folket utanför EU-positiva storstadskärnor valt att bojkotta valet. Den som bojkottar valet 26 maj visar att den är mot EU och Brysselmakt.

**Robert Mathiasson  
Ordförande i  
Kommunistiska Partiet**

### Sveriges kommunistiska parti ställer upp i EU-valet

**F**ÖR FÖRSTA GÅNGEN i Sveriges historia kommer det att finnas ett kommunistiskt alternativ i valet till Europaparlamentet. Sveriges Kommunistiska Parti har beslutat att ställa upp och därigenom stärka både partiet och motståndet mot EU. Partiet utgör därmed valets enda klara kraft mot EU i ett politiskt

landskap som alltmer kommit att domineras av partier som tagit ställning för.

Vidare vill partiet visa att motståndet mot EU behöver ett tydligt anti-kapitalistiskt ansikte, och att det måste bli klart för det arbetande folket att EU är ett projekt som syftar till att organisera de europeiska kapitalisternas krig dels mot sina egna befolkningar,

och dels mot sina konkurrenter världen över.

**SVERIGES KOMMUNISTISKA PARTI** uppmanar därför människor som varken accepterar högerens demagogi eller vänsterns kompromisser att ta det nödvändiga steget att organisera och stärka motståndet mot EU på klassbasis. Sveriges Kommunistiska

Parti bildades 1917 och har sedan dess kämpat för arbetarklassens dagliga behov och för deras befrielse under socialismen. Partiet har inga intressen skilda från arbetarklassen och arbetare och kämpar i dess bästa traditioner.



# EU-parlamentet en skendemokratisk kuliss

**V**ART FJÄRDE ÅR får EU-medborgarna i EU:s medlemsländer gå och rösta på kandidater till EU-parlamentet.

Väldigt få går och röstar – det europeiska snittet ligger på cirka 42 procent. I Sverige får vi välja två ledamöter per en miljon innevånare. Sveriges 20 ledamöter i EU-parlamentet utgör cirka 2,5 procent av församlingen. Väljarkontakten är minimal. Många tror att EU-parlamentet är ett parlament – men det är egentligen endast en rådgivande församling med ett visst medbestämmande.

- EU parlamentet är endast rådgivande men har möjlighet att i förhandling med EU-kommissionen ha viss påverkan på hur förslag slutligen formuleras.
- Parlamentarikerna kan inte lägga egna förslag (som i Sverige) – det är endast EU-kommissionen som lägger förslag på nya lagar
- EU-parlamentet röstar oftast tre gånger om samma fråga
- Enskilda ledamöter har ingen enskild rätt att begära ordet och yttra sig i debatten. Den rätten tillkommer de Europeiska partiblocken i EU-parlamentet som fördelar den tid de får till enskilda ledamöter.

**DEN VERKLIGA MAKTEN** ligger hos Europeiska Rådet, statschefernas toppmöten som anger den övergripande riktningen. Där har de stora länderna en trygg röstmajoritet och kan därigenom dominera beslutsprocessen. Sveriges röstandel i Europeiska rådet är endast 1,8 procent. Europeiska rådets beslut omsätts av EU-kommissionen, som består av tjänstemän, som formulerar lagförslag. Dessa behandlas av EU-medlemmarnas fackministrar. Men när fackministrarna träffas är redan de flesta frågor färdigförhandlade i diplomatförsamlingen, Coreper, som har möte varje vecka och förhandlar de frågor och lagförslag som ska upp till beslut i de olika ministerråden. EU-parlamentet får också yttra sig om dessa lagförslag och kan påverka lagförslagets slutliga utformning.

**DE EUROPEISKA OCH INTERNATIONELLA** storföretagen har en stark position inom EU:s beslutsprocesser. Beräkningar visar att dessa har uppemot 30 000 lobbyister som arbetar med att påverka lagförslag. De skriver ofta förslag till hur lagar ska utformas vilket kan utgöra underlag för hur kommissionen formulerar lagförslag. Storföretagens representanter deltar också i EU-kommissionens referensgrupper

Per Hernmar.

## Brexit och EU:s odemokratiska agerande

**N**ÄR DAVID CAMERON utlyste en folkomröstning om medlemskapet i EU, lovade både Tories och Labour att respektera omröstningens resultat, men makteliten både i Storbritannien och i EU har systematiskt försökt manipulera resultatet av Brexit omröstningen. Bakgrunden är ett mångårigt, kunnigt och starkt motstånd.

I folkomröstningen vinner så leave\*-sidan. Rekordmånga deltar. Bakom leave står fler röster – 17,4 miljoner – än någon premiärminister (PM) någonsin valts med. Förvirring och förstämning utbryter i makteliten i både EU och UK. Theresa May – en remain\*\*-er – intrigeras fram till ny PM. Hon utlyser nyval. Både Labour och Tories lovar i sina valmanifest återigen att respektera folkomröstningsresultatet.

Så utlöses artikel 50 i Fördraget om Europeiska unionen (FEU) – den paragraf som reglerar utträdet. EU kräver då en tvåstegsprocess: Först skall man enas om det EU vill, sedan kan man diskutera vad Storbritannien vill. Det är naturligtvis en orimlig och fientlig position. Därefter uppfinner EU "the backstop". Genom att utnyttja Nordirland som bräckjärn, kan EU konstruera en fälla som kan låsa fast Storbritannien under EU-lagar i Europeiska domstolen (ECJ), den inre marknaden, i en (fortsatt) tullunion, med fortsatta betalningsförpliktelser – men utan utträdesmöjligheter och utan inflytande – så länge EU inte beslutar att släppa Storbritannien fritt. Med Varoufakis ord: "this is a deal a nation signs only when it has been defeated in war" (Detta är en överenskommelse en nation endast tecknar när den har besegrats i krig).

**DET ÄR DET SÄMSTA** av alla världar, och både "remainers"

och "brexiteers"\* avvisar det med rekordstor majoritet (432-202) i underhuset. Därmed borde det omförhandlas, men EU vägrar att ändra någonting alls. Trots detta, och i strid med underhusets regler, kräver Theresa May en ny omröstning om samma avtal. Det faller igen – nu med 149 rösters marginal – och borde vara avfört.

Därefter kräver remain-anhängare att man skall förråda folkviljans utslag och stanna i EU. De kan dock inte enas om hur långt in de skall vara och inget av deras rivaliserande remain-förslag når 50 procent. Det ger Theresa May chansen att lägga fram samma avtal en tredje gång (Och fortfarande i strid med underhusets beslutsregler.) Slavstatsavtalet faller för tredje gången.

**NU KRÄVER THERESA MAY** att få en fjärde omröstning. Den här gången skall hon hota med att valet står mellan

- supermjuk "Brexit" = remain + berövad rösträtt + låses in i EU:s militära projekt.
- allmänt val + lång fördröjning.
- ny folkomröstning (Det blev ju "fel svar" i den förra!)
- hennes ruttna slavstatsavtal

Där är vi nu; när detta skrivs den första april. Det är som ett illvilligt aprilskämt. Men offret är folkstyret, vår demokrati.

Vi många vanliga medborgare.

Bengt Åke Berg

\*leave, brexiteers=lämnna

\*\*remain=stanna kvar



# EU – det nya fattighuset

**P**Å EU:S HÖGSTA NIVÅ har man regelbundet talat om att "EU måste kunna leverera" till EU-medborgarna. Om man tittar på vad EU-samarbetet levererat inom välfärdssektorn så är det ingen trevlig läsning. Euro-samarbetet har medfört en enorm kapitalöverföring till främst Tyskland från länder i Syd som stått i skuld till bland annat tyska banker. I många av EU-länderna i södra och östra EU har välfärdssektorn ödelagts. Finanskrisen 2008 medförde att det ekonomiska utrymmet för välfärdssektorn minskade radikalt.

Sverige hade länge en generell välfärdsolitik med generöst tillämpade socialförsäkringar med mera. Detta har sedan



Foto: Wikimedia Commons Carl Ridderstråle

Tiggare i Uppsala

EU-inträdet förvandlats till en minimalistisk tillämpning med stor kontrollapparat, byråkrati och juridisk snårskog.

**KLASSKLYFTORNA VÄXER KRAFTIGT** i hela EU-området. Idag är tiggare och hemlösa normaliserat i många länder – inklusive Sverige. Tio tusentals unga människor saknar egen bostad och tvingas flytta mellan andrahandskontrakt. Många ensamstående föräldrar som inte klarar ekonomin vräks rutinmässigt från sina bostäder. Det EU-inspirerade svenska pensionssystemet som Emanuel Macron nu vill införa i Frankrike har skapat uppemot 300 000 fattigpensionärer, till stor del kvinnor som haft låga inkomster. Det är detta som EU i verkligheten "levererar".

**GENOM DEN SOCIALA PELAREN** som EU beslöt om, vid det informella EU-toppmötet i Göteborg 2017, får EU större möjlighet att flytta fram sina positioner inom de sociala frågorna. Genom pelaren ska EU driva införandet av minimilöner som ligger så lågt att de måste betecknas som en institutionell fattigdomsfälla. Anställningsförhållandena ska konjunkturanpassas. EU har inrättat ett kontor för arbetsmarknadsfrågor – som kan komma att utvecklas till ett EU-ministerium. Samtidigt finns en miljonarmé av papperslösa arbetare inom EU-området eller underbetald arbetskraft från fattiga östländer. Fackliga rättigheter, social omvårdnad och trygghet är inget som EU står upp för. EU-systemet leder till ökade klassklyftor, fattigdom, otrygghet och utslagning.

Per Hernmar

## EU hotar landsbygden

**J**ORDBRUK OCH SMÅFÖRETAGANDE är basen för en levande landsbygd. Men detta är i grunden hotat – och hotet utgörs av EU:s jordbrukspolitik. Grunden för EU:s jordbrukspolitik utgörs av de enorma summor EU får in från ländernas EU-avgifter och som sedan distribueras till ländernas jordbrukare – i synnerhet de större lantbruken. EU:s jordbrukspolitik är designad för stordrift i en marknadsstyrd produktion. Jordbruksstödet är inte gjort på små och mellanstora bönders villkor och snedvrider därför förutsättningarna för en levande bärkraftig utveckling av landsbygden. I stället för att ge landsbygden livskraftiga ekonomiska förutsättningar att ingå en regional och nationell produktion så styr de internationella och globala marknadskrafterna.

EU:s näringslivspolitik är helt inriktad mot multinationella storkoncerner. Förutsättningar för livskraftigt lokalt och regionalt näringsliv krymper allt mer.

**FACIT FÖR EU:S** jordbrukspolitik är tio tusentals nedlagda svenska små och medelstora lantbruk sedan EU-medlemskapet 1994. Hälften av landets kommuner befinner sig i ekonomisk och demografisk tillbakagång. En bieffekt av avvecklingen av små och medelstora jordbruk är den mycket allvarliga tillbakagång för biologisk mångfald med ett hållbart förhållande mellan jord och skogsbruk i förhållande till

natur och miljö.

I den andra ändan av utvecklingen ser vi en ohämmad ekonomisk tillväxt i storstadsregionerna med svår växtverk. Då statens engagemang för en social bostadsproduktion avvecklats till förmån för en marknadsstyrd bostadsproduktion möts alla de som söker bra och billiga bostäder i storstaden av en svår bostadsbrist. Den ojämnt fördelade tillväxten leder till problem i såväl tillväxtregioner som i landsbygdsregioner med ekonomisk och demografisk tillbakagång.

**EN ANNAN BIEFFEKT** av EU:s jordbrukspolitik med marknadsstyrt jordbruk är att Sverige idag har en självförsörjningsgrad på endast 40 procent vad gäller egenproducerade livsmedel. Vid en krissituation, såväl militär, politisk eller klimatomfattig utgör detta ett stort faromoment. Livsnödvändiga varor i butiker riskerar i en sådan situation att snabbt ta slut. Men sådana effekter för små länder i EU:s periferi är inget som oroar EU:s beslutsfattare. Istället arbetar EU för internationella frihandelsavtal med avreglering av handel med jordbruksprodukter, vilket kommer att öka jordbrukets marknadsinriktning till en tidigare aldrig skadad omfattning. Detta kommer att bli ett allvarligt hot mot det lantbruk och den landsbygd som fortfarande existerar i Sverige.

Per Hernmar

Bild: Robert Nyberg

# EU – ett hinder för klimatomställning

**E**U SKULLE KUNNA vara en väg att få Europa att inleda en verklig klimatomställning. Men som den inre marknadens företrädare och förvaltare förnekar sig inte EU. Miljö och klimatpolitiken inom EU har överlämnats till marknadskrafter. Klimatutsläppen ska minskas genom utsläppsrätter – men dessa är så många och så generöst utdelade att många företag badar i dessa utsläppsrätter. Den sammanlagda effekten av dessa är ytterst marginell. Flyget har tills nyligen hållits utanför klimatomställningen och nu införs en låg skatt för att inte skada flygindustrin.

EU-länderna skulle kunna inleda en egen process av klimatomställning men lägger sig på en tämligen modest nivå i de internationella klimatförhandlingarna och skyller bland annat på Kina.

**EU HAR SATSAT** stora pengar på utbyggnad av motorvägar i de nya EU-länderna. Den inre marknaden har inneburit en övergång till "just in time" över hela den inre marknaden med en kraftig ökning av lastbilstrafiken i Europa. Europa kännetecknas allt mer av trafikinfarkt och utsläpp från privatbilism och transporter.

**GENOM ATT EU** tagit över det övergripande ansvaret för klimat och miljöpolitik kan Sverige inte längre självständigt fatta egna beslut och gå före. Exempel på detta är de svenska biobränslena där EU:s konkurrensregler hindrar etableringsstöd för klimatneutrala biobränslen då neutralitet gentemot fossila bränslen ska råda på en öppen marknad. När frågan kom upp om att förbjuda bekämpningsmedlet Round up, som ursprungligen användes i Vietnam, lyckades kemiindustrins lobbyister hindra ett förbud. Listan på andra farliga ämnen som Sverige inte kan förbjuda på grund av EU:s regler kan göras lång.

Per Hernmar



# EU militariseras

**1992 SKREVS** EU:s så kallade Maastrichtavtal under. Här skrevs in att EU ska ha en egen utrikes och säkerhetspolitik för unionen. Även möjligheten till en egen försvarspolitik och försvarsunion skrevs in. Den förverkligades 2010 när Europeiska utrikestjänsten inrättades med fem tusen tjänstemän. Sverige har idag ingen egen utrikespolitik utan är underordnad EU. Under denna process har Sveriges förändrats från självständig alliansfri utrikespolitik som står upp för de fattiga och små ländernas rätt till en tyst och lydiga EU-medlem.

Under hela 2000-talet har EU med små steg åt gången byggt upp en organisatorisk infrastruktur för militarisering med en säkerhetspolitisk kommitté, en kommitté med medlemsländernas överbefälhavare samt en militärstab med direktkontakt med Nato-högkvarteret. Dessutom skapades så kallade Battlegroups på 1 500 soldater och EU har deltagit i över 20 militära operationer där den militära närvaron utanför Somalias kust tillhör de större.



Foto: Franklin Moore

European Battle Group övning

**SEDAN SÄKERHETSPOLITIKEN INFÖRLIVATS** i EU-fördraget har olika stabs- och planeringsenheter överförts till EU från VEU, Väst europeiska försvarsunionen. När Lissabonfördraget antogs 2009 och den så kallade Solidaritetsklausulen infördes upplöstes VEU, då EU nu fullt ut blev kapabelt att fylla de funktioner som VEU tidigare fyllt. Men det saknades reell militär förmåga. Med USA:s krav på Natos medlemsländer, som även är med i EU, att fördubbla sina militära kostnader från en procent av BNP till två, så fördubblar nu EU-länderna sina militära resurser. 25 av EU-länderna ingår i det 2017 bildade Pesco – ett "strukturerat försvarssamarbete". Detta är än så länge mellanstatligt där man kan lämna samarbetet. Men målsättningen är att 2025 ska en fullfjädrad militär union under EU:s militära kommando vara sjösatt. Enligt EU:s säkerhetspolitiska målsättning ska dessa militära resurser kunna användas i EU:s närområde för att säkra EU:s intressen och säkra regimer som EU är intresserat av att stödja. Möjligheten till svensk alliansfrihet och neutralitet i krig blir obefintlig. Svenska ungdomar kan komma att tvingas ut i strid för EU:s och de stora medlemsländernas intressen i främmande länder.

Per Hernmar



# Begreppet "Offentlig sektor" finns inte i EU-grundlagen

**”**INTRÅDET I EG/EU kommer att medföra de mest dramatiska förändringarna för Sverige på 100 år – ja kanske någonsin. Följden blir omfattande neddragningar inom den offentliga sektorn, frysta transfereringar och privata lösningar inom samhällssektorn – Låt folk spara till det de behöver: skola, sjukvård, pension och vad det nu vara”.

Så uttryckte sig Peter Wallenberg som representant för Sveriges mäktigaste storföretagarfamilj inför folkomröstningen om EU-medlemskapet 1994. Och han har blivit sannspådd. Sverige är nu ett av EU:s mest avreglerade och privatiserade länder. EU bestämmer genom sina direktiv, förordningar och riktlinjer i till exempel Europeiska rådet 60 – 80 procent av besluten i riksdag, regioner/landsting och kommuner.



Foto: Wikimedia Commons Kansliktk

Peter Wallenberg

Allt sedan EG blev EU med Maastrichtfördraget 1992 har Sverige i den ekonomiska politiken underordnat sig EU:s åtstramningspolitik. Detta är ursprunget till det som kallas ”reformer” av pensions- och socialförsäkringssystem och arbetsrätt, omfattande uppsägningar av anställda inom offentlig sektor och koncentration av offentlig verksamhet i namnet av rationaliseringar och kostnadsbesparingar. Instrumentet för denna nedskärningspolitik är de budget- och utgiftstak som övervakas av EU som tillämpas i staten, landsting och kommuner.

**I EU:s ÖVERORDNADE GRUNDLAG**, Lissabonfördraget, finns inte ens offentligt sektor nämnt som begrepp. I stället talar EU-grundlagen om att företag som anförtratts ”tjänster av allmänt ekonomiskt intresse” skall vara underkastade EU:s konkurrensregler (Artikel 106 i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF)). Det betyder bland annat att våra offentliga myndigheter måste följa EU:s upphandlingsdirektiv (som blivit svensk lag) och inte får ställa arbetsrättsliga krav och miljökrav som favoriserar inhemska företag eller diskriminerar utländska företag. Varje form av offentligt nationellt stöd är också förbjudet.



Så fort en myndighet upphandlar en tjänst blir tjänsten ett ekonomiskt intresse och blir en del av marknaden och EU:s konkurrensregler. Myndigheter som till exempel Trafikverket, Storstockholms lokaltrafik och kommunala myndighetskontor omvandlas från att tidigare har försett oss med tjänster till att bli upphandlingskontor. I stort sett all tidigare offentlig service är nu privatiserad från järnväg, post, el, tele, snöröjning, skolor, apotek, sjukhus, äldreomsorg, pensioner, arbetsförmedling, väktarföretag, berggrunden med mera. Till och med tankeverksamheten skall ”privatiseras” när universiteten skall efterlikna den privata sektorn. Allt detta, trots att det inte finns några vetenskapliga bevis för privata, vinstdrivande företag skulle sköta offentliga tjänster bättre än myndigheter. Tvärtom möts vi dagligen av skandaler inom den privata välfärdssektorn.

**Så kan det inte fortsätta. Välfärden kan endast återupprättas genom att Sverige träder ur EU.**

Jan-Erik Gustafsson

# Posttidning B

**Avsändare:**

**Kritiska EU-fakta**

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,  
413 04 Göteborg**

## Fyra skäl att säga nej till EU

■ EU flyttar makten från folkvalda församlingar till överstatliga organ och byråkrater som varken går att rösta bort eller kontrollera. EU-systemet är skapat för att inte kunna reformeras och demokratiseras. EU påtvingar medlemsstaterna nerskärningar och privatiseringar. Den nyliberala politiken är fastslagen i EU:s fördrag. Fackliga rättigheter hotas.

Vårt nej till EU är ett nej till ett odemokratiskt supermaktsbygge och ett ja till nationellt självbestämmande, internationellt samarbete, en egen valuta och en självständig ekonomisk politik.

### Ja till demokrati



■ EU bygger murar mot omvärlden och sätter ekonomiska intressen framför solidaritet. Tidigare kolonier pressas att skriva på ofördelaktiga frihandelsavtal. EU:s jordbrukspolitik med subventioner och storskalighet riskerar att slå ut jordbruk i fattigare länder. Flyktingpolitiken har blivit alltmer inhuman. Extremhögern har stärkts och en del medlemsstater har fått regeringar med bristande respekt för demokrati. Genom EU-medlemskapet blir Sverige allierat med sådana auktoritära regimer.

Om vi var fria från EU skulle vi kunna föra en solidarisk bistånds- och handelspolitik.

### Ja till solidaritet



■ EU löser inte de globala miljö- och klimatproblemen. EU tar i första hand hänsyn till marknadskrafterna. Unionens jordbrukspolitik är inriktad på storskaligt jordbruk och djurhållning med utbredd användning av kemikalier. Fiskeripolitiken bidrar till att havens resurser överutnyttjas.

På många områden hindrar EU enskilda länder från att gå före i klimatarbetet – medlemskapet gör det svårare för Sverige att vara ett föregångsland i miljöfrågor.

### Ja till miljön



■ EU tar stora steg i riktning mot ett Europas Förenta Stater – en ekonomisk, politisk och militär supermakt som ska konkurrera med andra supermakter. EU:s militära upprustning hotar Sveriges alliansfrihet. EU talar ofta med en gemensam röst i viktiga internationella organisationer som FN.

Om Sverige stod utanför EU skulle vi kunna vara en självständig röst i världen. Vårt nej till EU är ett nej till nykolonial utslagning och militära allianser och ett ja till global solidaritet, neutralitet och fred.

### Ja till världen

