



kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 2 | juni 2020 | pris 20 kr

Tema:
Corona-
pandemin



www.nejtilleu.se

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 2 juni 2020

Löpnummer 158

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare:

Eva-Britt Svensson

Redaktör: AnnaLisa Eneroth

Kerstin Nordqvist

Redaktionsutskott:

Beng-Åke Berg, AnnaLisa Eneroth,

Marie Ericsson, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustafsson,

Kerstin Nordqvist

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta c/o Eneroth,

Furutåvägen 36 A, 352 54 Växjö

Telefon: 073-026 0330

e-post: ansa.eneroth@swipnet.se

Omslagsbild: Robert Nyberg

Adressändring och prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

Nästa nummer utkommer

i september 2019

Manusstopp 15 augusti

Tryck: DanagårdLiTHO AB

Göteborg 2019



Rikskansli och materialkontor:

Folkrörelsen Nej till EU

Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,

413 04 Göteborg

Telefon: 031-701 01 77

e-post: kansliet@nejtill.eu

Bli medlem:

Prenumeration:

4 nummer 100 kr

Medlemskap inkl. pren. 300 kr

[arbetslösa, långtidssjukskrivna,
pensionärer och studerande 150 kr

familjer 400 kr]

Plusgiro 433 02 07- 4

LEDARE

EU – en del av Corona-krisen

DEBATTEN OM CORONA-KRISEN fokuseras mycket på strategier för att bromsa pandemin men mycket sparsamt om de bakomliggande problemen och långsiktiga hållbara åtgärder. Den ohämmade skövlingen av jordens naturresurser är en av nyckelfaktorerna bakom Corona-pandemierna jämte de rika ländernas livsmedel, köttindustri och jordbrukspolitik. Med en jordbrukspolitik som gynnar stordrift och export baserat på sojabönor odlade i före detta regnskog tillsammans med omfattande antibiotikabehandlad foder. På detta sätt med ohållbar jordbrukspolitik, handelsavtal, livsmedel- och köttindustri är EU och EU-politiken en del av bakgrundsförklaringen till corona-pandemin

EU-motståndarna – de hållbara globalisterna

Corona-krisen har visat vilka som är de verkliga globalisterna och vilka som inte bara tänker på sig själva. När världens fattiga länder ber om hjälp under Corona-krisen – då stänger EU-länderna sina gränser och kapar andra länders beställda leveranser med sjukvårdsmaterial. EU inför exportförbud på sjukvårdsmaterial och respiratorer. De rika köper upp allt sjukvårdsmaterial som finns på världsmarknaden. Allt tal om solidaritet är som bortblåst och de rika länderna och EU visar sig från sin verkliga sida.

EU-stödet – plåster på sårn

Corona-pandemin har blottlagt många samhälleliga brister. Den klyfta som EMU-systemet skapat genom värdeöverföringar från underskottsländer i syd till överskottsländer i nord har nu blivit en akut varböld. Hur ska de fattigare länderna i syd kunna starta upp sina ekonomier utan att hamna i den grekiska-situationen.

Merkel och Macron har lanserat en fond på 500 miljarder euro för att med bidrag stötta länderna i syd med uppstart efter corona-pandemin. Fonden ska finansieras genom EU-budgeten och därmed slipper man bråka med den tyska författningsdomstolen som förbjuder Tysklands deltagande i Europeiska Centralbankens utgivning av obligationer (Eurobonds).

Detta kan verka storslaget och kanske dämpas den omedelbara kommande skulden och finanskrisen men det hjälper inte mot den underliggande problematiken där länder som hamnar i ofördelaktigt ekonomiskt utbyte inte kan reglera detta genom egna devalveringar. 500 miljarder euro kan verka mycket men utslaget över EU-budgetens sju år är inte så mycket mer än plåster på sårn. Om detta kommer att i längden hindra en ökande EU-kritisk opinion i de fattigare EU-länderna återstår att se – men problemen med EU-politiken minskar inte.

Nej till EU-politiken !

Nej till EU !





EU ÄR BÅDE ett imperiebygge och en grundlagsfäst ideologi – den nyliberala. Dess ekonomi bygger på tanken att kapitallets rörlighet kommer främst, att globaliserad produktion – av allt – alltid är bäst, det vill säga ”effektivast”. Därav de fyra så kallade ”friheterna”.

Corona bekräftar vad många hävdar – att dessa för med sig en femte frihet: infektionernas fria rörlighet. För att kunna hantera denna väl, hade en biologisk och ekologisk världsbild och samhällsstruktur varit nödvändig. I stället härskade en mekanisk syn på tillvaron. Därav bristen av genuin förståelse för ekologiska processer, kretslopp, flödesenergier och resiliens (motståndskraft).

SÅ EU – OCH dess medlemsländer – var oförberedda. Omedelbara brister var:

- Det fanns inget tidigt förvarningssystem
- Det fanns inga resurser till en framskjuten insats. (där USA:s insats mot Ebola antagligen hindrade en pandemi.)
- Det saknades uppbyggda system för gränstestning och karantän. (Det improviserades fram)
- Resurser för testning och smittspårning var otillräckliga.
- Antalet intensivvårdsplatser (IVA) var i typfallet för lågt.
- Förbrukningsutrustning – Hazmat – lager var underdimensionerat.
- Skalskyddet* vid (sårbara) äldreboenden var helt otillräckligt.
- Den allmänna kunskapen om pandemiers natur och vad en klok respons var, saknades hos politiker och allmänhet.

GIVET ATT FORSKARVÄRLDEN varnat och betonat att det inte var ”om”, utan ”när” som gällde, kan vi urskilja de underliggande skälen till att allt gick överstyr:

- Den mekaniska och ekonomiska världssynen blundade för de epidemiologiska realiteterna.
- Kapitalliberaliserings- och upphandlingsdirektiven bidrog till utförsäljning av vår läkemedelsindustri/vaccinkapacitet.
- *New Public Management* bidrog till underdimensionerade

IVA-kliniker

- *Just in time*-ideologin ledde till helt otillräckliga lager av medicinsk utrustning
- Privatiseringen av äldre vården bidrog inte bara till undernäring och blöjvågning, utan också till underdimensionerad, underutbildad vårdpersonal och till lokaler och procedurer som inte kunde hävda en smittbarriär. (Det var för dyrt. Så våra äldre smittades och dog.)
- Och bristen på en samhällsvid förståelse för pandemibekämpningsvillkor bidrog initialt till en onödigt stor smittspridning. (sportlovsveckorna)

DET KOMMER EN omprövning nu:

- Det är uppenbart att vi behöver ha nationell kontroll över produktionen av livsviktiga mediciner/vaccin/ utrustning. (och sådant vi inte tillverkar, måste beredskapslagras)
- Vi får inte god omvårdnad, kunnig personal, rimliga arbetsvillkor – eller trygga skalskydd – på våra äldreboenden om uppdraget går till lägsta anbudet. (som dessutom tar undan 20 procent till utdelning.
- Det globala flygandet är inte bara extremt miljöbelastande, det är dessutom en smittspridare globalt. Semestrar hemmavid sprider inte pandemier.
- Resiliens och lokalisering kommer att vara viktigt i det framtida samhällsbygget.
- Också de långa försörjningskedjorna – och deras medföljande globala resande/transporter – måste omlokaliseras
- Däremot kommer det att behövas en global solidaritet med framskjuten insats, för att stödja länder med svagare utbyggd hälsovård – också för att stämma i bäcken.

OCH ALLT DETTA nödvändiga är oförenligt med drösar av EU-lagar. Vi ser också hur EU totalt missat allt i den här krisen.

Vi måste lämna, bli fria igen

För att skydda folkhälsan

Bengt-Åke Berg

*ett skydd av känsliga yttre punkter i ”husets skal”

Coronapandemin och Brexit



STORBRITANNIEN HAR JURIDISKT lämnat EU. Under en övergångstid fram till den 31/12 -20 gäller fortfarande EU-lagar – både stiftade och tillkommande – för Storbritannien, liksom EU-domstolens domslut. Dock har Storbritannien ingen röst i EU:s lagstiftnings-processen. Det i sig är naturligtvis odemokratiskt. Kravet kommer från EU, och visar väl dess brist på demokratisk hyfs.

Ur brittisk synpunkt har det bedömts som uthärdligt, då det är tidsbegränsat. Övergångstiden skall användas för att förhandla fram ett avtal om framtida handelsregler, bland annat. En eventuell förlängning av övergångstiden måste beslutas i juni och kan bara göras på brittisk begäran.

I de förhandlingar som inletts, har EU-sidan krävt bland annat:

- ett så kallat "level playing field", här innebärande att Storbritannien skall acceptera EU:s lagstiftning och att EU-domstolen skall avgöra eventuella oenigheter.
- så kallat "dynamic alignment", här innebärande att detta skall gälla också framåt.
- Att EU:s CFP (Common Fisheries Policy) skall fortsätta, innebärande att EU fortsätter rovfiska i brittiskt territorium i vattnen.

Kraven är naturligtvis ofattbart arroganta och orimliga: De behandlar Storbritannien som en underställd slavstat. De ger sämre villkor än vad medlemmar har. De ger sämre villkor än andra suveräna stater fått med EU. Och de är oförenliga med grundläggande principer för umgänget mellan suveräna stater och med demokrati. (!). De har också avvisats som orimliga av

Storbritannien, vilket fått EU (!) att klaga på att Storbritannien inte kompromissar.

NU ÄR EU MITT I en ytterst svår existentiell, juridisk, ekonomisk och psykologisk kris, på gränsen till att bryta samman och upplösas. Man behöver desperat Storbritanniens pengar, exportmöjligheten till, medlemsavgiften från, och de stora summor som kommer att fordras från nettobidragsgivare som Storbritannien för att rädda EU.

I det här läget förvånar det inte att EU:s chefsförhandlare, Michel Barnier, väckt tanken att "man borde förlänga förhandlingstiden" -med hänvisning till Coronapandemin. Detta stöds av spridda, men centralt placerade Brexit motståndare i Storbritannien. (även om Boris Johnsons stora valseger och EU:s uppenbara djupa kris dämpat dem: De flesta slängdes ut ur parlamentet av folket, andra känner vindtrycket från regeringsmajoriteten – och Labour och liberaldemokraterna är fortfarande i djup kris.)

Storbritannien har avvisat tanken. Det är högst begripligt:

- EU har haft fyra år på sig för detta; dubbla den tid paragraf 50 (utträdesparagrafen) förutsatte.
- Förlängningens syfte är att försöka neget utträdet.
- Vid en förlängning skulle Storbritannien behöva fortsätta att betala (den nya, avsevärt högre) medlemsavgiften.
- Man skulle dras in i den kommande EU-vida ekonomiska härdsmlåtan. Det blir hundratals miljarder Pund.
- Det skulle omöjliggöra förhandlingar med den dynamiska delen av världen. (tillåts inte i EU)

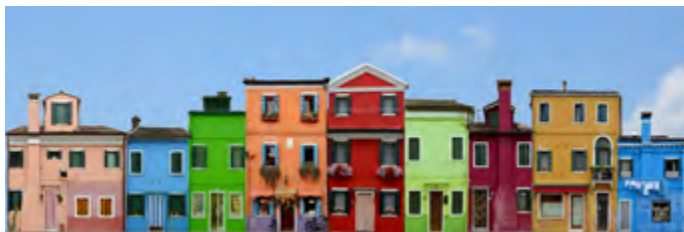
Det finns inget skäl att förlänga, och tusen att lämna övergångstiden – så fort det går.

Men Sverige är fast i smeten. Vi får betala, och vi dras med ned i strömvirveln. Swexit snarast!

Bengt Åke Berg



NYHETER I KORTHET



EU - Italien och Ungern

FÖRST GJORDE EU ingenting i Coronakrisen, inte ens då de hårdast drabbade länderna vädjade om hjälp. Den kom – men från Kina. **Så mycket för EU-solidaritet.**

Inte heller har man förmått göra någonting alls åt att Ungern stegvis rört sig mot diktatur, trots att man därigenom uttryckligen bryter mot EU:s grundlagar. **Så mycket för EU som demokratiskt och lagstyrt.**

SEDAN – LÅNGT OM LÄNGE – beslöt man om ett ”Investeringsinitiativ mot effekter av coronaviruset”. Man anslog 37 miljarder euro.

Nu har fondmedlen börjat fördelas:

- Italien fick 2,3 miljarder euro. Man hade då 23 600 offer för Corona.
- Ungern – som har 1/6 av Italiens befolkning, som då hade 172 offer för pandemin, fick 5,6 miljarder euro.
- Italien fick 0,1 procent av sin BNP. Ungern fick cirka fyra procent av sin BNP.
- Italien fick stöd motsvarande 100 000 per offer. Ungern fick stöd motsvarande 30 000 000 (!) per offer.

Beslutet om stödet fattades den 30 mars, samma dag som Orbán gav sig själv rätten att styra genom dekret – diktatoriskt. Pressad medgav kommissionen att detta inte var ”en optimal fördelning”. Och ingenting har gjorts åt diktaturen.

Detta är det EU vi – än så länge – är medlem i.

Bengt-Åke Berg



Regeringens pressträffar

VID REGERINGEN PRESSTRÄFFAR kring corona den senaste tiden har svenska flaggan spelat en viktig roll när vi ser på bilder och tv. Det är den enda flagga som syns bakom regeringsföreträdarna.

Detta har kritiserats av EU-anhängarna som vill ha dit EU-flaggan också. Om någon nu tror att användandet av svenska flaggan har att göra med att regeringen har fått en mer nykter syn på EU-systemet, så misstar man sig å det grövsta.

I EN DEBATTARTIKEL i en stor morgontidning nyligen hyllar Stefan Löfven EU och dess ”samarbete”. Han vill ha ett starkare EU, vilket torde innebära att han accepterar än mer makt till EU och mindre till Sveriges demokrati.

Han hänvisar till ”hela den europeiska välfärden”. Det har alltså gått honom förbi att EU:s välfärd i allt väsentligt är välfärd för kapitalet och bankerna. Minns det svek som EU utsatte Grekland för där bankerna gick före folks välfärd och där IMF och tyska banker tvingade ut grekerna i arbetslöshet och enorma nedskärningar.

Detta är EU:s ”välfärd” som Stefan Löfven hyllar – bankernas välfärd. Jag hörde inte ett ord till försvar för de grekiska arbetarna och folket från Löfven på den tiden eller senare. Därtill var och är han alltför lojal mot EU, Tyskland och bankerna.

Regeringens användande av svenska flaggan är en manipulation och ett hyckleri.

Uno Kenstam,
medlem i Folkrörelsen Nej till EU, Nässjö



Bild: Jan Ed



Foto: Victor Svedberg

Stefan Löfven

CORONAKRISEN HAR VISAT att de viktigaste politiska, finansiella, legala och kulturella resurserna av ett styrelseskick fortfarande ligger kvar i nationalstaten. EU, som hur som helst har varit i ständig kris sedan finanskrisen 2008, konfronteras nu med ännu hårdare tider. Den numera EU-desillusionerade journalisten Rolf Gustavsson skriver i Svenska Dagbladet (SvD) den 28 mars att EU inte lyckats övervinna dessa kriser, och i förlängningen av coronakrisen lurar existentiella frågor om vad som återstår av EU, när dagen för en omstart kommer. "Kanske har då regler, institutioner och ambitioner blivit överspelade, när regeringarna nu gömmer undan EU-flaggan i garderoben tillsammans med det gamla spöket "Brexit", skriver Gustavsson. För förbundskansler Angela Merkel är covid-19 krisen det mest utmanande händelsen för Europa och troligen i resten av världen sedan andra världskriget.

EN FUNDAMENTAL MISSUPPEATTNING i den europeiska politiska debatten som nu gjorts tydlig är att EU är en stat som USA, Kina, Indien och Ryssland, och att det därmed har till sitt förfogande en stats befogenheter. Men det måste betonas att EU ännu inte är en statsbildning, men en unik konstruktion i fråga om styrelseskick. EU består av två grundläggande delar, å ena sidan en allians av nationalstater – vilket inte är något onormalt och finns på andra ställen – och å andra sidan överstatliga delar som den inre marknaden eller den så kallade gemensamma politiken för jordbruk, regional sammanhållning eller handel.

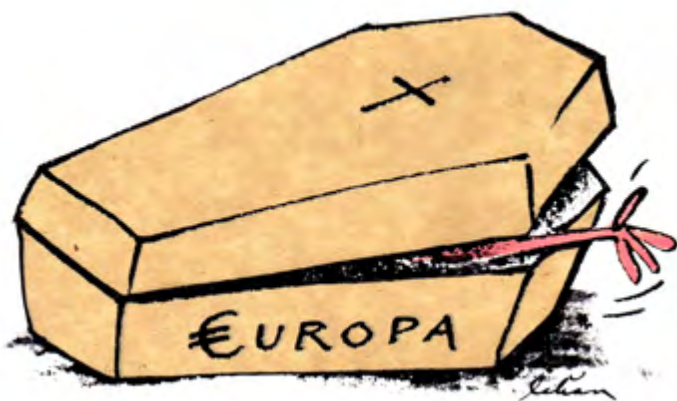
Denna kombination leder till en komplex och hybrid konstruktion som ursprungligen avsågs att vara en övergångsfas som senare skulle leda till en verklig nationalstat, Europas Föränta Stater. Det är uppenbart att denna vision nu är död. Integrationen har gått i stå, och idag växer splittrande tendenser. Genom Brexit är Storbritannien på väg ut ur EU, den interna splittringen växer mellan Öst och Väst, Nord och Syd, Frankrike och Tyskland, euro- och icke euroländer, stora och små länder,

länder för och emot invandring, nettogivare och bidragstagare av EU-budgeten etcetera.

TILL DETTA HAR hälsopolitiken inte gjorts gemensam det vill säga. det faller inte inom EU:s överstatliga kompetens. Men detta utesluter inte att EU har andra sätt att indirekt styra de nationella hälsovårdssystemen, som genom EU:s konkurrensregler och upphandlingssystem. Detta har lett till privatisering av välfärden och att sjukvård betraktas som en vara som allt annat. Detta system har brutalt avslöjats med att EU-länderna inklusive Sverige inte ens har nationell tillgång till ansiktsmasker för sjukvårdspersonal, respiratorer, testreagens och andra medel för att skydda sig mot coronaviruset. Det statliga apoteket konkurrensutsattes 2009, och det finns idag inte en enskild myndighet som har ansvar för läkemedelsförsörjningen. Detta förutsätts den så kallade marknaden lösa. Den då ansvarige sjukvårdsmministern Göran Hägglund (Kd) gråter nu i media krokodiltårar och säger att han gjorde fel. Samme Hägglund var en drivande politiker för att konkurrensutsätta sjukvården genom att överlämna bygget av det skandalomsusade Nya Karolinska sjukhuset till Skanska och det brittiska riskkapitalföretaget Innisfree samt lämna förvaltningen och driften av ett av världens dyraste sjukhus i det amerikanska företaget Boston Consulting AB:s händer.

Tanken, som framförts i globaliseringens nyliberala era sedan början av 1980-talet, att nationalstaten blivit föråldrad, har än en gång med coronakrisen avvisats av verkligheten. Istället har det blivit uppenbart för allt fler medborgare att nationalstaten är den enda form av socialisering som gör en parlamentarisk demokrati och en välfärdsstat möjlig. Dessutom är inte EU:s mål att komplementera nationalstaten som många vänsterliberaler och vänsterradikaler vill få oss att tro. Det ädla syftet med ett Europas Föränta Stater är att reproducera nationalstaten till ett dominerande maktcentrum. Coronapandemin illustrerar det på slående sätt. När det å ena sidan finns klagomål på brist

Totalkollision mellan den tyska författningsdomstolen och EU/ECB.



på solidaritet, så valde Kommissionen som har makt över handelspolitiken att utfärda ett hårt handelsförbud för respiratorer och andra medicinska instrument som behövs för att bekämpa viruset. Låt andra vänta, EU kommer först! Som konsekvens och som exempel tvingades Serbien, ett grannland och medlemskandidat, att vända sig till Kina för att få medicinsk utrustning.

NU NÄR NATIONALSTATEN helt plötsligt har blivit den viktigaste aktören för att besegra den nuvarande krisen betyder detta inte att internationellt samarbete är överflödigt. Tvärtom, internationellt samarbete har blivit ännu viktigare. Inte bara på grund av coronakrisen, men också genom andra globala problem som klimatet och miljön, internationella ekonomiska relationer och inte minst för att skapa en fredlig värld.

Men för att kunna göra detta måste vi befria oss från super-nationalismens tvångströja och bryta med den enda vägens liberalism som EU-eliten har påtvingat oss. Coronapandemin kommer att leda till en svårartad global och långvarig ekonomisk recession med kraftigt ökad arbetslöshet och frågan ställs om pandemin kommer att leda till ett skifte bort från "business as usual". Det är inte förvånande att tunga EU-länder som Italien, Frankrike och Tyskland, men även Sverige, har tagit sina egna initiativ och lagt fram räddningspaket. Först i ett sent skede i mitten av april kunde EU:s finansministrar lägga fram ett krispaket på 540 miljarder euro, där merparten är 440 miljarder euro lån från Europeiska Investeringsbanken och euroländernas kriskassa, stödfonden ESM. Till detta har Europeiska centralbanken ECB antagit ett krisprogram för euroländerna på 750 miljarder euro, som säkert kommer att utökas. Dessa pengar behöver inte ens tryckas ut, de överförs till banker och företag med ett digitalt fingertryck, vilket bara blåser upp den rådande globala skuldekonomin.

DET ÄR HELT KLART nu att EU:s grundläggande Maastrichtkriterier, stabilitetspakt och konkurrensutsättning, det vill säga, grunden för den förda åtstramningspolitiken, åtminstone för tillfället är satta ur spel och chanser att återkomma är små. Vi kan därför vänta oss att statliga åtgärder kommer att få en återfödelse, när marknadsfundamentalismen nu är på defensiven. Det behövs en ny nationell sjukvårds- och välfärds- politik, livsmedels- och jordbrukspolitik, transportpolitik, industripolitik, arbetsmarknadspolitik, klimatpolitik etcetera, för ett hållbart Sverige med bilaterala internationella relationer, ett Sverige som har kastat av sig EU:s nyliberala tvångspolitik.

Jan-Erik Gustafsson

Nytt existentiellt hot mot EU

DET HAR UPPSTÅTT en existentiell juridisk kompetensstrid mellan Europeiska centralbanken (ECB)/EU-domstolen och den tyska författningsdomstolen, Verfassungsgericht. Denna senare har rätten att tolka den tyska grundlagen, och dess utslag binder regering och förbundsdag.

EU-domstolen har tagit sig själv rätten att ge EU-lag och EU-domstolens domar företräde framför nationell lagstiftning och direktverkan i delstaterna. Detta har sedan traktatsfäst genom Lissabonfördraget.

Men detta har aldrig accepterats av den tyska författningsdomstolen. Den har alltid förbehållit sig rätten att underkänna EU-lagar om de strider mot den tyska Grundgesetz (grundlagen). Den har aldrig verkställt detta hot. Förrän nu. I ett explosivt utslag noterade den:

- att Lissabonfördraget inte etablerar sådan företrädesrätt för EU-lag
- att EU inte är en federal stat.
- att tyska domstolar inte är bundna av EU-domstolens tidigare utslag kring obligationsköp. (den aktuella konfliktfrågan)
- den påminde EU-domstolen om att "medlemsstaterna är fördragets herrar, inte tvärtom"

OCH I DEN MATERIELLA KONFLIKTFRÅGAN (ECB:s obligationsköp) fann domstolen att:

- ECB har överskridit sitt lagliga mandat och "uppenbart" brutit mot principen om proportionalitet vid sina stora obligationsköp." (nu över 2 200 miljarder Euro, och ökar...)

DOMSTOLENS ORDFÖRANDE SLOG FAST:

"För första gången i historien har författningsdomstolen funnit att handlingar och beslut hos europeiska institutioner har överskridit sin legala kompetens, och följaktligen inte har någon verkan i Tyskland"

DETTA ÄR FÖRÖDANDE:

ECB är förbjudet att ge räddningspaket till (bailout) stater på obestånd. Vid den förra krisen (2008) räddade ändå ECB de södra länderna genom att stödköpa statsobligationer ("quantitative easing"). Det bröt mot fördragets anda, men detta skyldes över genom påståendet att det gjordes proportionellt, av alla länder.

Den här gången görs inte det: det största behovet har Italien, och de största stödköpen har gått dit, uppenbart oproportionellt. Detta har Verfassungsgericht (författningsdomstolen) nu slagit ner på. Och dess utslag är bindande för Tyskland. Italien – och ECB – har troligen haft tanken att rädda Italien – om nu federaliseringen av skulderna inte kan ske direkt, på grund av tyskt konstitutionellt och politiskt motstånd – indirekt, genom riktade stödköp. Den vägen stänger nu den tyska domstolen.

VI ÄR TILLBAKA på ruta ett. Antingen upprättas en federal finanspolitik – eller också spricker EU. Och Tyskland har slagit fast sin (konfederativa) nationella suveränitet.

Bengt Åke Berg

Coronapandemin, den ekonomiska

Bakgrund:

Imperieambitionen – *An Ever Closer Union ...*

EU:s innersta drivkraft är inte fred, inte välbefindande, inte ens demokrati, utan en strävan efter makt i världen. Fem av dess sex grundnationer var gamla imperie- och kollonialmakter, just detroniserade av det andra världskriget och dess två nya supermakter. EU blev vägen mot ny global makt. "Europa" skulle bli mäktigt igen.¹

EU har därför systematiskt utökat sin federala (överstatliga) makt i samtliga de fem maktdimensioner en stat förfogar över.

- **Politiskt-legalt.** En viktig maktdimension är lagstiftningsakten. EU-lagens revir har oavbrutet utökats, och omfattar i dag nästan alla rättsområden. Den har företrädare framför varje nationell lagstiftning (även nationell grundlag) och direktverkan.

EU-kommissionen har ensamrätt på att föreslå ny eller ändrad lagstiftning. Den tolkas prejudicerande av EU-domstolen.

- **Ekonomiskt.** EU har upprättat en inre marknad med full rörlighet för varor, tjänster, kapital och människor. En oerhört omfattande lagstiftning driver på och säkerställer detta. Resultatet blir att nationell kontroll över ekonomin blir allt mindre.

EU har också upprättat en unionell valuta och penningpolitik, egentligen obligatorisk för alla medlemmar, även om några står utanför de sista stegen, exempelvis Sverige.

- **Rättsligt – den inre våldsmakten.** En viktig maktdimension är den inre våldsmakten. Också här har EU utvidgat sitt revir, bland annat genom den Europeiska Arresteringsorden. Man har också ambitionen att "harmonisera" strafflagstiftningen.



Bild: Robert Nyberg

- **Militärt – den yttre våldsmakten.** Till det första som brukar föras till federal nivå då en Union bildas, hör den yttre avgränsningen och dess hävdande. På grund av Natos existens har det tagit tid, men i dag har EU kommit långt:

Den "gemensamma yttre gränsen" hävdas via

¹ Notera den ständiga sammanblandningen mellan "EU" och "Europa" i EU:s retorik. Europa är dubbelt så stort och inkluderar länder som Ryssland, Storbritannien, Norge, Schweiz, Island... – alla fria från EU.

Schengensystemet och utvecklandet av en gemensam krigsmakt fortskrider, bland annat via PESCO – ett permanent strukturerat samarbete. Slutmålet – en gemensam krigsmakt – är redan beslutat.

EU har också en federal utrikesförvaltning – EU:s External Service

- **Mentalt/psykologiskt.** Till det svåraste att uppnå vid en Unions bildande hör den nödvändiga känslan av gemenskap hos de ingående folken. Denna "upplevda gemenskap" är oftast avhängig gemensam historia, kultur, språk, sedvänjor. Och i det historiskt mångformiga och heterogena Europa finns inte detta.²

Trots detta eftersträvar EU en enda väg framåt – få imperier är så ihärdigt standardiserande som EU. Och man arbetar intensivt – men med begränsad framgång – för att skapa en "europeisk identitet".



...Och dess Politiska Uttryck

I likhet med andra stater formas EU:s karaktär av dess valda institutionella och konstitutionella struktur. Och EU:s liknar ingen annans.

- **Grundlagsfäst nyliberalism, avreglering.** Normalt föreskriver en grundlag hur politiska beslut skall fattas, (nog så formade) men EU:s går längre: den föreskriver vilka beslut som får fattas, den anger vilken politik som får föras: den väljer mellan vänster- center- och högerpolitik. De valen undandras den demokratiska arenan. Och den grundlagsfästa politiska kursen är den globalt inriktade nyliberala.

Detta är naturligtvis totalt odemokratiskt.

- **Kapitalets fria rörlighet...** har företrädare framför alla andra hänsyn: "inga hinder får läggas för kapitalets fria rörlighet inom EU... ..eller mellan EU och tredje land". Detta stadgande innebär att makten i ekonomin graviterar till den mest lätttrörliga produktionsfaktorn -kapital. EU

² I själva verket är det denna mångformighet som är den viktigaste anledningen till Europas framgångsrika utveckling under de senaste 500 åren. Vi har inte haft en väg till framtiden, som imperier pläga ha, utan många.

Ekonomiska krisen och EU:s framtid

är en nyliberal och kapitalistisk union. Klassisk nordisk blandekonomi (Keynsianism exempelvis) är förbjuden i grundlagen - samhällsfundamentet.

Detta gör EU till en fundamentalistisk stat.³

- **...skapar klyftor och rostbälten...** Det överskott som uppstår i ekonomin, fördelas främst till (produktionsfaktorn) kapital, medan löntagarnas andel hålls tillbaka. Den ena skänkeln i den här kniptången är *kapitalets rörlighet* – det graviterar dit där lönerna är lägst, miljökraven sämst och den gemensamma sektorn minst – och den andra skänkeln är *”arbetskraftens fria rörlighet”* – den flyttar från arbetslöshetsområden till de gamla industriländerna i nordväst där den fungerar som en lönenedpressande arbetskraftsreserv.

Därav att lönerna står still medan kapitalavkastningen exploderat. Klyftorna växer.

Internationellt fungerar *kapitalliberaliseringsdirektivet* avindustrialiserande i de mogna industrinationerna i nordvästra Europa. Vi får ett exploderande rostbälte.

- **...svältföder den gemensamma sektorn...** Produktionsfaktorn arbetskraft är historiskt högt beskattad, kapital lågt. När löntagarna fick en skälig andel av tillväxten, innebar detta att också den offentliga sektorn kunde byggas ut.

Nu när kapitalet tar lejonparten och dessutom väljer var den skall skatta (om alls), svältföder den gemensamma sektorn. Den andel som går till välfärd, gemensam miljö, utbildning med mera, har sjunkit mätt som andel av Bruttonationalprodukten (BNP).

- **...ödelägger biosfären...** Näringslivets och bankväsendets mål är att uppnå vinst. För att uppnå en större sådan eftersträvas materiell tillväxt; mer varor som kan säljas. All tillverkning belastar biosfären. Miljöskadorna växer därför. Detta förvärras av att produktionssystemet och det ekonomiska systemet är halvt: nyproduktionen av varor och tjänster har byggts ut, medan återanvändning av resurser inte tillämpats: soptippen har varit slutstation, (eller lufthavet och världshaven – alltmer förstörda.)

EU talar naturligtvis om miljö – vem gör inte det i dag – men i praktisk politik, i vardagen fortsätter ödeläggelsen.

- **...och skapar ett översårbart samhälle** Avregleringen ger oss allt större transnationella företag. De opererar globalt och väljer den företagsekonomiskt lönsammaste lokaliseringen. De skalar också upp produktionsvolymerna. Globalt sett innebär detta mycket långa försörjningskedjor.

Ur den enskilda nationen/delstatens perspektiv innebär det ett uppskalat men förenklat produktionssystem, färre branscher, en mindre andel självförsörjning och ömsesidiga beroenden ökar. Sårbarheten vid störningar ökar.

Denna sårbarhet blir extra stor genom ”just in time” produktion: komponenterna är på väg, bokstavligen, på en rullande lastbil - där är ”lagret”.

- **En strukturellt felkonstruerad valuta** Man kan inte gå över ett djupt dike i två mindre steg. Inte heller fungerar

en unionsekonomi om man inför en gemensam valuta- och penningpolitik, men inte har en gemensam finanspolitik och en federal beskattningsrätt. Om inte alla delar av unionen har samma ekonomiska produktivitet, kommer de svagare delarna (i EU syd) att stagnera, med långsam ekonomisk utveckling och mycket svaga delstatliga finanser.

Alla vet detta. Ändå infördes Euron. EU-federalisterna räknade med att den kommande krisen skulle tvinga fram en skatteunion. Övriga anhängare hoppades att konvergenskriterierna – regler för tillåtna budgetunderskott och tillåten statsskuld – skulle räcka.

Men det gjorde det inte. Vid den globala finanskrisen från 2008 rasade korthuset. De nödlidande (tyska) bankerna räddades tillfälligt. Men ingen fiskal union upprättades. Tyskland och staterna i norr vägrade. I stället offrades Grekland. Låneinstrument skapades med mycket hårda villkor knutna till sig. Grekland skulle återlåtas till hälsa. Offentliga tillgångar har sålts ut. Antalet offentliganställda krymptes med 30 procent. Statsbudgeten skulle visa ett överskott på 2,2 procent - till 2060; allt övervakat av Trojkan – EU-kommissionen, Europeiska centralbanken (ECB), Internationella valutafonden (IMF). Och BNP föll med 25 procent. Skuldkvoten växte, från 130 procent 2009 till 180 procent 2018. Arbetslösheten steg till 30 procent 2013. En ungdomsgeneration har emigrerat.

Detta var utfallet av det felbyggda Eurosystemet.⁴



³ När en stats väg mot framtiden inte kan väljas fritt av folket i val därför att Ideologiska eller religiösa doktriner fastställts som orubbliga i grundlagen, är staten *fundamentalistisk*. Som Sovjet, mullornas Iran. Och EU.

⁴ Minns Jean Monnets ofta upprepade motto ”Europe will be forged in crises” (Europa kommer att smidas genom kriser)

Situation

EU klarar inte Coronakrisen...

- **Solidariteten obefintlig.** I teorin handlar EU om att ömsesidigt stödja varandra, men när Coronakrisen drabbade oss var EU handlingsförlamat, och gjorde ingenting. I stället var det de ingående staterna som agerade, ytterst drivna av att de hade ett demos (folk) – en delad identitet och solidaritet.
- **Förmår inte handla.** EU förmådde ingenting. Italien som var värst drabbat vädjade om hjälp, om EU-solidaritet. Ingen kom, från EU-länder. I stället landade flyg från Kina (!) fullastade med medicinsk utrustning. EU:s krisberedskap visade sig värdelös. Inga resurser fördelades.
- **Gränserna stängs.** Och helt i strid med EU:s grundläggande lagar stängde nationalstaterna sina gränser. Man förbjöd utförsel av medicinskt material. Ur EU-perspektiv var det varje land för sig.
- **Länder /med "demos" folk / bryter saklöst mot konvergenskriterierna...** För att hantera den akuta ekonomiska krisen har de stora EU-länderna fullständigt ignorerat de så kallade konvergenskriterierna – regler för god ekonomisk hushållning

...eller den efterföljande ekonomiska krisen

- **Det lågproduktiva syds desperata situation...** I de södra delarna av EU är ekonomin skakig sedan finanskrisens dagar. Länderna har redan stor skuldsättning och krisen ökar på den – för Italien till en skuldkvot på 150 procent medan BNP beräknas krympa med 11,6 procent. Därför har landet inte möjlighet att satsa sig ur krisen – direkta fiskala stimulanser är tunna 25 miljarder euro.

Tysklands situation är den omvända: gynnad av att Euron underprissätter dess högproduktiva industrivaror, åtnjuter man starka finanser och kan satsa sig ur krisen, runt 1000 miljarder euro (!) – och kör över EU:s statsstödsregler så blod flyter på kuppen. Hela paketet motsvarar 30 procent av BNP.

- **Lärdomen: om man har gemensam valuta fordras en gemensam finanspolitik** Eurozonen kommer inte att fungera om de sydliga länderna kommer ut ur Coronakrisen med den industriella basen sönderslagen, och med ny massarbetslöshet innan de återhämtat sig från förra decenniets åtstramningsvansinne och skuldeflation. (Italiens BNP ligger fortfarande fem procent under 2008 års.)
- **Detta begär Syd... Och det avvisas igen av Nord.** Åtta länder i syd – bland annat Italien, Spanien, Frankrike(!) – begär federala EU-obligationer (Eurobonds). Det skulle lösa den akuta ekonomiska krisen, och representera en överföring av resurser till det relativt fattigare syd.

Det avvisas av borgenärländerna i norr. I stället erbjuder de lån på samma förkrossande villkor som krossade Grekland. Italien har totalt avvisat tanken.

Samtidigt förbjuder den tyska grundlagen att kontrollen över den tyska ekonomin flyttas från tyska förbundsdagen till EU-systemet.

Resultat

- **Redan** har Storbritannien lämnat. De viktigaste skälen var en önskan om mer demokrati, och mer självbestämmande. Man ville öka den nationella självtilliten och passformen. Och det lyckades trots elitens skamliga försök till sabotage.

- **Men** detta innebär att det fattas stora summor i EU-budgeten – redan innan Corona bröt ut.
- **Italiens ekonomi** var ohållbar redan före Corona. Nu...

Trots det vägrar Nord en fiskal union. Man föreslår samma lösning som för Grekland. Italien är rasande (67 procent anser att EU är till nackdel för Italien.) Man minns hur Grekland maldes sönder.

- **Euron överlevde nätt och jämt** finanskrisen förra decenniet. Den överlever inte en andra runda. Europas stora stater kan inte längre blunda för kärnfrågan: Antingen förstärker de den Monetära Unionen med en Fiskal Union, legitimerat av stora förändringar i EU-fördragen och i relevanta nationella författningar, och med omfattande fiskala transfereringar från norr under decennier – eller också får de se EMU falla samman.

- **Och Sverige?** Nu närmar sig sanningens ögonblick:

Om EU lyckas samla sig till en Fiskal Union (Federalisering av krisupplåningen – med "Coronaobligationer" som en komponent) går vi in i en framtid där EU beslutar om skatter och budget – och därmed över möjliga nivåer i den gemensamma välfärden – de besluten blir federala.

Det kommer också att innefatta decennier av transfereeringar till det fattigare (och mer korrupta) syd. Det kommer att underlätta upprättandet av en federal krigsmakt. Europas Förenta Stater byggs färdigt.

I den här situationen måste vi välja:

Antingen acceptera och stanna, eller lämna EU. Om vi stannar kvar, reduceras Sverige slutligt till en provins i imperiet. Vår röst och särart bleknar bort. I gengäld blir vi delaktiga i den kommande EU-vida ekonomiska hårdsmältan.

Om EU misslyckas med att upprätta en Fiskal Union kommer sannolikt Valutaunionen – Euron – att haverera. EU kommer att vara enormt försvagad. Syd – som inte fått någon hjälp i sitt ögonblick av nöd – kommer sannolikt att lämna.

Också i den här situationen måste vi välja:

Antingen stanna eller lämna. Om vi stannar kvar blir vi inlåsta i en försvagad, överambitiös och ineffektiv Union (EU har den långsammaste ekonomiska utvecklingen i hela den industrialiserade världen.)

- **Och glöm inte Östra EU för Syds vånda nu:** Utöver allt detta är det värt att notera att EU nu fått sin första full-fjädrade diktatur: Ungern, där Orbán passat på att införa totalitära undantagslagar. Hela den östra delen av EU glider sakta ner i totalitära strukturer. Där saknas också helt demokratiska traditioner, historiskt.

Hur känns det? Vi var ju trots allt aldrig beredda att ansluta oss till (det förra) tusenårsriket.

- **Sveriges framtid** Vi kan nu se att EU-anslutningen var ett tragiskt misstag, framtvungad av en förblindad och ytlig maktelit, och söka en framtid fria från EU – tillsammans med det redan fria nordvästeuropa; Norge, Atlantnorden (bland annat Island och Grönland) och Storbritannien. Och bortom grannarna finns en värld (över 160 stater omfattande 94 procent av jordens landyta och 92 procent av dess befolkning).

Och valet är lätt: Vi har bara våra bojor att förlora – vi har en värld att vinna.

Bengt Åke Berg

INSÄNDARE OCH DEBATT

Sveriges val av strategi

DEN 11 MARS konstaterades det första dödsfallet av covid-19 i Sverige. Exakt två månader senare – den 11 maj – hade dödssiffran (enligt John Hopkins universitetets dagliga rapport) stigit till hela 3 256 personer. Det är en förfärande hög siffra. Den är mycket högre än i våra nordiska grannländer, vilka valt en annan strategi än den svenska folkhälsomyndigheten och regeringen.

Samma dag hade antalet avlidna i Danmark kommit upp till 533 personer, i Norge bara till 224 och i Finland till 271. Då de andra länderna vart och ett har ungefär hälften av Sveriges invånarantal så ska dock den svenska siffran minskas till ca 1 600 för att bli jämförbar. Men det är ändå skyhögt över dödligheten i Danmark, Norge och Finland!

DET ÄR HÄPNADSVÄCKANDE att det inte har varit mer debatt om denna stora skillnad i corona-dödlighet mellan Sverige och de nordiska länderna. Dessa länder är ju de mest jämförbara med Sverige när det gäller samhällssystem, sjukvård och omsorg – och följaktligen också när det gäller corona-statistik.

Sveriges folkhälsomyndighet och regering har ju valt en närmast världsunik strategi att möta coronan och den har förvisso kritiserats av en hel del medicinska experter. Men från svenska politiker har det varit märkbart tyst – alla från Jonas Sjöstedt till Jimmie Åkesson ställer tydligen upp på den svenska linjen – som nu gett landet långt högre dödssiffror än i de närmast liggande grannländerna.

Danmark, Norge och Finland har haft betydligt hårdare restriktioner än Sverige under corona-pandemin. Sverige har haft en mer slapp attityd och agerat mer långsamt. Bland annat har restauranger och krogar varit öppna i Sverige, medan de rätt omgående stängdes i de andra tre länderna. Stopp för stör-

re folksamlingar än 10-20 personer infördes snabbt där. Men Sverige tillät länge hela 499 personer att samlas. Sen har det minskats till 49 personer och vissa restriktioner har införts på restauranger, krogar och caféer – men då hade flera veckor gått med ökad risk för snabb smittospridning.

EN ANNAN SAK utöver val av strategi som kan skilja är den långtgående privatiseringen av sjukvård och äldreomsorg i Sverige – särskilt då i Stockholmsområdet. Här kan också ligga en del av förklaringen till det höga dödstalet i Sverige jämfört med grannländerna. Intressant är också att jämföra dödstalen i Stockholm och Skåne – båda tätbefolkade områden – men där privatiseringen har gått mycket längre i Stockholm.

Coronapandemin är långt ifrån över – men det kommer att finnas mycket att diskutera över den svenska regeringens och folkhälsomyndighetens märkliga – och gentemot grannländerna osolidariska – vägval. Hittills har den gett (enligt SVT:s Aktuellt) ett FEM gånger så högt dödstal som hos våra nordiska grannar.

Det kommer också att finnas mycket att säga om förstörelset av de svenska beredskapslagren sedan 1990-talet, om apotekens och sjukvårdens bristfälliga lagerhållning, om hur marknadsanpassning och privatisering av sjukvård och omsorg har drabbat vårdtagare och vårdanställda.

INGEN ROPAR LÄNGRE efter att marknaden ska lösa problemen – det är tydligt att det behövs en stark stat och ett starkt samhälle för att klara kriser av detta slag.

Thomas Erixzon, Nässjö
Tidigare publicerad i Smålands Dagblad

Fotnot: Siffrorna är hämtade från SVT:s statistik där man kan jämföra olika länder – kolla gärna själva och dra egna slutsatser.



<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.sv>

Foto: Frankie Fouganthin Anders Tegnell

EU och Corona-pandemin



MASSMEDIA HAR STORT fokus riktats mot frågan om hur man ska bemöta viruspandemin. Mindre intresse har riktats mot frågan om de bakomliggande orsakerna. Det är en lång rad faktorer som tillsammans bildar en kritisk analys av många av de allt mer ohållbara sidorna av dagens samhälle där EU och dess medlemsländer är några av de främsta representanterna.

Sjukvårdssystemets kris

Genom skapandet av den inre marknaden fick ett marknadsorienterat perspektiv på den offentliga sektorn sitt genombrott på bred front. Detta innebar begrepp som *Public Management*, med offentlig verksamhet som marknadsorienterad med effektiviserad rationell drift för högre produktion och lägre kostnad. Resultaten inom vård har blivit högeffektiva enheter och metoder som skalat av all "onödig" verksamhet och onödiga marginaler. Utrymme för katastrofer blir då minimala. En effekt är att försörjning av material sker enligt principen om *just in time* – inga onödiga lager.

Effekten inom bland annat vård har blivit en omfattande effektivitetsinfarkt där effektiviteten går före professionens värde kunskaper. Resultatet av övergången till *just in time*-systemet har blivit en stor ökning av fossila transporter och en besvärande trafikinfarkt på det europeiska vägnätet. *Just in time*-systemet är en stor och aktiv del-orsak till den allt djupare klimatkrisen. Det är därför klimatomöjligt ohållbart.

Corona, djurhållning och regnskog

Coronaviruset har sitt ursprung från djur i det subtropiska bältet i Kina. Liksom Ebola i Afrika. Urskog huggs ner och djurens habitat minskar vilket medför ökad kontakt mellan djur och människor. EU är dock inte oskyldigt. I Afrika tar EU över fiskvatten och den traditionella matförsörjningen och behoven av arbetskraft minskar. Jordhunger och stora skogsbolag tär på de stora skogsområdena. Resultaten blir avskogning, matimport, arbetslöshet och emigration. Stora delar av fiskfångsterna går till fiskmjöl för foder till djurindustrin. I Indonesien odlas palmolja för den västerländska livsmedelsindustrin samt för alternativa drivmedel. I både Brasilien och Indonesien bränns djungelområdena ner för att ge utrymme för produkter till livs-

medelsindustrin och djurfoder som sojabönor. Samtidigt som stora jordarealer ligger i träda och inte odlas.

EU:s jordbrukspolitik gynnar riktig stordrift inom jordbruk och djurhållning. En omfattande slakt av små och medelstora jordbruk över hela EU har blivit följden av detta – men utan räddningsaktioner för små och medelstora jordbruk. Stordrift på djur ger upphov till stressade djurmiljöer, kraftfoder och hinder för naturligt beteende vilka skapar idealiska möjligheter för smittspridning. Därför betas merparten av allt djurfoder inom djurindustrin med antibiotika. Om något djur blir sjukt bombas ofta hela besättningen med antibiotika. Tillsammans med överanvändningen av antibiotika för människor blir framväxten av resistent bakteriestammar mycket allvarligt.

EU:s jordbrukspolitik med stora producenter på en kommersiell marknad gör livsmedelsförsörjningen i grunden instabil och ohållbar i samband med kriser. Allsidiga näringsmöjligheter på landsbygden omöjliggörs av denna politik, som leder till utarmning av landsbygd och överhettning i urbana regioner.

Artutrotning

Skogsskövling, stordrift inom djurindustrin, utfiskning med mera är nyckelfaktorer för den omfattande artutrotning som nu äger rum. Avsaknaden av verkliga åtgärder för klimatomställning medför en ökning av faktorer som beräknas leda till ökad medeltemperatur på uppemot tre grader Celsius år 2050. Tillsammans skapar detta betingelser som leder till en omfattande utrotande av arter. Klimatförändringarna har i många fall påverkat lokala möjligheter för jordbruket med betydande intern och extern migration samt stora flyktingskaror. Klimatförändringarnas påverkan på jordbruket har uppmärksamats. Men de långsiktiga effekterna av artutrotningen beaktas inte. Obalanser inom ekosystem med nya förhållanden för överlevande arter kan också komma att påverka människors levnads-möjligheter. Detta är en kris som det västerländska fossilsamhället förbiser.

Klimatkrisen

EU och industrivärldens klimatpolitik går ut på att marknaden ska lösa klimatomställningen. De behov av klimatåtgärder som identifierades redan i början på 2000-talet ser inte ut att kunna

förverkligas. Retoriken talar om olika sänkningar av utsläpp till 2030, 2040 och 2050, men förändringstakten är långsam och motståndet från fossilindustrin med flera är stort. Samtidigt har de stora klimatsystemens stabilitet försämrats och på allvar börjat påverkas av jordens ökande medeltemperatur.

Klimatförändringarna påverkar inte bara jordbruket inom EU:s gränser. De leder också till svåra försörjningsproblem för många länder, vilket ofta sätter press på både interna och externa motsättningar och ofta leder till konflikt och krig. Flertalet av dagens konflikthärdar har påverkats av klimatförändringarna och människornas möjlighet till liv och utkomst. Resultatet förutom krig och konflikt blir ofta massemigration och stora flyktingskaror. En stor del av dagens över 60 miljoner flyktingar är i grunden klimatflyktingar.

Finanskrisen

Hösten 2019 kom rapporter om avtagande efterfrågan bland annat inom bilindustrin. Intresset för produktiva investeringar har varit svalt från de stora kapitalförvaltarna varför dessa istället investerat i sina egna företag eller ägnat sig åt finansiell spekulation. Krediterna har i många länder expanderats för att gynna efterfrågan. Konsumtion har blivit en allt viktigare faktor för ekonomisk tillväxt – istället för sociala och produktiva investeringar. I Sverige har boendekostnaderna övervälrats på bostadsköparna vilket medfört en mycket hög privat låneportfölj. Coronakrisen visar med all önskvärd tydlighet hur skört det finansiella systemet är. Krisen visar också hur häpnadsväckande stora summor som kan mobiliseras för att mildra den ekonomiska krisen – men inte för en omfattande investering i klimatomställning utan för att komma tillbaka till *business as usual*.

EMU-systemet innebär att alla länder inom EMU har samma ränta och valutakurser – oavsett de enskilda ländernas ekonomiska läge; antingen överskottsländer som tjänar på EMU-systemet eller underskottsländer som inte kan justera sina underskott med devalveringar. Denna problematik har delat EU och EMU-systemet i två läger; överskotts och underskottsländer. En dag kommer räkningen för detta ohållbara system.

EU klarade finanskrisen 2008 med gigantiska obligationslån – så kallade Eurobonds. Dessa uppgår till cirka 10 000 miljarder kronor. Till detta kommer nu otillräckliga 5 000 miljarder för coronakrisen. Detta riskerar att bli en mycket besk medicin inledningsvis med omfattande interna devalveringar; det vill säga åtstramningar i underskottsländerna. Det är inte säkert att dessa länder står pall för stora protester utan kan komma att tvingas ta samma steg som Storbritannien och då spricker EU.

EU och de olika krisernas synergieffekter

Låt oss avslutningsvis ställa samman flera av de nämnda kriserna. De är inte oberoende av varandra utan hänger ihop och samverkar. Om vi inte vidtar åtgärder utan låter dessa kriser växa så kan de börja samverka, antingen det gäller krig, ekonomiska kriser, pandemier, klimatkatastrofer, mat och jordbrukskriser med mera. EU står för politiken att sticka huvudet i sanden och lita till marknadslösningar och för samarbete med de gamla fossila strukturerna.

Lösningarna finns därför inte i EU och i EU-politiken utan utanför EU i ett brett mellanstatligt samarbete mellan Europas och världens folk och länder för en hållbar utveckling på bred front utan skygglappar för en nödvändig politisk omställning

Per Hernmar.



Flytt av Folkrörelsen Nej till EU:s 20:e kongress till 26-27 september

Solidaritetshuset Stockholm
Alla medlemmar är välkomna
som åhörare.

Se annons i nästa nummer eller på hemsidan

Anmälan: kansliet@nejtilleu.se

EU:s bysantiska byråkrati

DEN NYLIGEN UTNÄMNDE – och hett hyllade – nye chefen för ERC; European Research Council – har avgått. Mauro Ferrari försökte skapa en gemensam och samordnad vetenskaplig respons på Covid-19 pandemin. Det avvisades av övriga i ERC:s styrelse: så fungerar inte EU. För naturligtvis är det vetenskapliga värdet av ett forskningsprojekt underordnat politiska överväganden: Vems rygg står i tur att bli kliad?

KONFLIKTEN LEDDE TILL att Ferrari – som förlorat tron på EU – avgick. Detta anser sig EU ha råd med, till och med i pandemitider. Denna institutionaliserade och korrupta ineffektivitet är en del av förklaringen till att EU stagnerat, ekonomiskt, moraliskt, politiskt.

Det finns inget demos (folk).

Sverige måste bli fritt igen.

Folkrörelsen Nej till EU - Göteborg

Årsmöte: onsdag 12 augusti

Kl. 19 telefonmöte

Anmälan: 0704-715418



"App"samhället = övervakningssamhället?

MED DIGITALISERINGEN, utbyggnad av basstationer för 4G och framtida 5G har allt fler medborgare blivit tillvända med så kallade "appar" i mobiltelefoner som rättesnöre för sina liv. De kanske kan vara till nytta för många som lever ett allt stressigare liv, men innebär också säkerhetsrisker och risk för den personliga integriteten. Nu i dessa coronatider har myndigheter, stater och privata IT- och telekombolag intensifierat ansträngningarna för att ta fram appar för att spåra människor som är smittbärare av coranviruset, så kallade kontaktspårning.

På EU-nivån finns ingen reglering hur detta skall ske. Det närmaste är EU-kommissionens rekommendation 2019/534, *It-säkerhet i 5G-nät*. Där skriver kommissionen att "5G-näten kommer att bygga på dagens fjärde generation (4G) av nätteknik genom att tillhandahålla kapacitet för nya tjänster och bli den centrala infrastrukturen och möjliggörande för stora delar av unionens ekonomi", det som EU också kallar "sakernas internet" och som skall vara genomfört till 2025.

Kommissionen oroar sig särskilt för att utländska investeringar, förvärv av kritisk materiel, teknik och infrastruktur i medlemsstaterna samt leveranser av kritisk utrustning i It-teknik och utrustning kan utgöra ett hot mot EU:s säkerhet och störa EU:s strategiska oberoende. Kina pekas särskilt i rekommendationen ut som ett hot. Däremot förekommer inte i EU-kommissionens föreställningsvärld att en kraftig utbyggnad av basstationer och mobilapplikationsteknik innebär en kraftig ökning av skadlig mobilstrålning, vilket utsätter medborgaren/slutanvändaren för växande hälsoproblem och risker (se artikel i Kritiska eu-fakta nr 1-2020)

Av kommissionens 26 skäl för rekommendationen som nästan uteslutande handlar om tekniska faktorer och föreskrifter för It-säkerhet nämns den personliga integriteten bara under ett skäl, där det står att "ett starkt dataskydd och skydd av den personliga integriteten är ett viktigt inslag i säkerheten för 5G" och texten hänvisar därefter till att den allmänna dataskyddsförordningen (EU) 2016/679 förhindrandet till otillåten åtkomst eller användning av personuppgifter och den utrustning som används. Vidare hänvisas till att i EU-parlamentets och Rådets

förordning (2017/0003 (COD)) om Integritet och elektronisk kommunikation finns särskilda regler till skydd för telehemligheten och skydd av slutanvändarens terminalutrustning. Tjänsteleverantören är enligt direktivet skyldiga att vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att se till att deras tjänster är säkra. Detta direktiv borde innebära att telekombolag och andra operatörer inte kan utveckla och marknadsföra appar som hotar den personliga integriteten eller riskerar användas för övervakning av medborgarna.

HÅKAN LINDGREN SKRIVER i Svenska Dagbladet (SvD) den 31 mars att coronaviruset kan bli det bästa som har hänt i den digitala övervakningsbranschen. "Infrastrukturen finns redan på plats. Varje mobiltelefon kan utnyttjas för att registrera vem som träffar vem, och upptäcka vilka som är ute och rör på sig när de borde stanna hemma" och nämner att Singapores regering har utvecklat appen TraceTogether i partnership med Google och Apple, vilket hjälper mobilägaren att komma ihåg vem han/hon träffat 21 dagar bakåt i tiden, "och som kan identifiera människor som inom ett avstånd av två meter har varit nära en coronasmittad patient med hjälp av bluetooth-teknik". Kinesiska e-handelsjätten Alibabas moderbolag har utvecklat en funktion i mobilappen Aliplay som tar fasta på hur användaren rör sig, personens konsumtionsmönster, om telefonens ägare varit i närheten av smittade personer eller bedöms kunna stöta på dem. Kartlagda rörelsemönster har tagits fram från kinesiska telebolag och Kinas sofistikerade övervakningssystem. Sydkoreanska myndigheter använder sig av utvecklade appar som vet var smittbärare har varit genom att utvinna data från deras mobiltelefoner och kreditkort. Apartheidstaten Israel har i samarbete med underrättelsetjänsten Shin Beth tagit fram en applikation som spårar coronasmittade efter hackning av mobiltelefoner utan tillstånd, men efter protester från befolkningen har Israels Högsta domstol tills vidare stoppat användningen av appen. Enligt Wall Street Journal har federala, delstats- och lokala regeringar i USA börjat samla in geografiska data för att få en bättre uppfattning om hur individer rör sig i samhället.

Även EU-länder är alerta. Polen har påtvingat smittade i corona karantän att ladda ned en regeringsapp som ålägger den smittade att periodiskt ta en selfi. "Personer i karantän har ett val: antingen få oväntade besök från polisen eller ladda ned regeringsappen" säger en talesperson för Polens digitaliseringsministerium. Österrikes största telekomoperatör Telekom Austria AG säger att det delat som det heter anonymiserade data med regeringen. Deutsche Telekom har tillkännagivit att det delat geografiska lokaliseringsdata med det tyska smittskyddsinstitutet Robert Koch Institut. Liknande kontaktspårning med hjälp av telekombolag förekommer i





Bild: Robert Nyberg

Belgien och Italien. I Brexitlandet Storbritannien håller National Health Service (NHS) på att utveckla en kontaktspårningsapp som sägs få en nyckelroll, en del av regeringens Covid-19 program. Appen är utformad för att uppmärksamma folk om de är nära en person som testats positivt för viruset. Men kritiker varnar för att appen kan påtvinga allmänheten att dela personliga uppgifter om sina rörelsemönster.

I SVERIGE ANLITADES efter påskhelgen Telia för att spåra Stockholmares rörelser under påskhelgen med hjälp av anonymiserade data från mobiltelefoner. Den 26 mars tog "övervakningsmyndigheten" Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) (i samarbete med Socialstyrelsen och Folkhälsomyndigheten) ett beslut om en digital test av covid-19 innebärande att "den tekniska lösningen som utvecklas ska vara möjlig att använda även för den som inte har elektronisk id-handling (Bank-id) eller har möjlighet att nyttja tillämpningsprogram för mobila enheter som smartmobiler och surfplattor ("app")". Parallellt med MSB har den privata webdesignbyrån Doberman i samverkan med Telia utvecklat en självskattningsapp för Apple och Android utformad så att en medborgare loggar in en gång om dagen med Bank-id och svarar på ett antal frågor om corona. Men en månad senare 27 april har Folkhälsomyndigheten förtjänstfullt stoppat utvecklingen av den planerade MSB-appen. MSB planerar också enligt Sveriges Radio ett samarbete med nätbutik företaget Amazon att använda företagets datalagringstjänst som en del av den svenska smittbekämpningen. Meningen är att persondata från en nationell undersökning om symptomen skall förvaras på Amazons servrar. Dessa data skulle kunna bli åtkomna av USA:s underrättelsetjänst via hemlig dataavlyssning eller genom en offentlig begäran, varnar kritiker.

APPLE OCH GOOGLE, som har nära kontakt med amerikanska underrättelsetjänsten, säger i ett gemensamt uttalande att de med en gemensam ansträngning skall möjliggöra användning av Bluetooth-teknik för att hjälpa myndigheter och hälsoorganisationer att minska spridningen av viruset och kommer att lansera ett applikationsgränssnitt (API) och teknik på operativsystemnivå för att möjliggöra kontaktspårning.

EDWARD SNOWDEN, SOM AVSLÖJADE den amerikanska underrättelsemyndigheten NSA illegala åtkomst av digital kommunikation (som att läsa kansler Angela Merkels e-post) varnar för utvecklingen.

Snowden anser att regeringar nu världen över använder sig av auktoritära åtgärder. "När auktoritära attityder sprids, när undantagslagen sprids, samtidigt som vi offrar våra rättigheter, offrar vi också vår förmåga att stoppa glidningen i riktning mot en mindre liberal och mindre fri värld. Kan man verkligen tro att när den första vågen, den andra vågen, den 16:e vågen av coronavirusinfektioner för länge sedan är ett glömt minne, att dessa möjligheter inte kommer att behållas? Att dessa data inte lagras? Oavsett hur det används, vad som byggs är förtryckets arkitektur", varnar Snowden som tvingats leva i exil i Moskva efter sina avslöjanden.

Jan-Erik Gustafsson



Nordisk Folkrikisdag

11 - 13 september

Nordiska Folkhögskolan i Kungälv

Tema: Alternativ till EU

Arr: Folkrorelsen Nej till EU, Folkebevaegelsen mod EU, Danmark, Nei til EU, Norge, Fritt Norden, Norge, Danmark och Sverige

Information, priser mm: www.nejtill.eu
Anmälan Sverige: kansliet@nejtill.eu

Posttidning B

Avsändare:

Kritiska EU-fakta

**Viktoriahuset, Linnégatan 21, 4 tr,
413 04 Göteborg**

GALLERIET/ Robert Nyberg

